

ISSN 1875-6314(476)

И. Киреенко

Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, г. Минск

Научная методология экономического регулирования АПК и развития его сбытовой системы

В статье предложена научная методология совершенствования регулирования сбытовой системы АПК, основанная на моделях государственного регулирования экономической деятельности. Обоснованы методологические основы (цели, задачи, факторы, принципы) и классифицированы направления экономического регулирования системы сбыта аграрной продукции. Разработана стратегия развития продовольственных рынков на национальном и региональном уровнях, учитывающая основные положения Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года.

Ключевые слова: регулирование; государственное регулирование; экономическое регулирование; сбытовая система; агропромышленный комплекс; стратегия; рыночные (транспарентные) инструменты.

I. V. Kireenko

The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk

Scientific methodology of economic regulation of Agro-Industrial Complex and its marketing system development

The scientific methodology to improve the regulation of the sales system of Agro-Industrial Complex, based on state regulation models of economic activity is proposed in the article. The methodological foundations (goals, objectives, factors, principles) are substantiated and the directions of economic regulation of the marketing system for agricultural products are classified. Strategy has been developed for the development of food markets at the national and regional levels, taking into account the main provisions of the Doctrine of the National Food Security of the Republic of Belarus until 2030.

Key words: regulation; state regulation; economic regulation; marketing system, Agroindustrial Complex; strategy; market (transparent) instruments.

Введение

Одной из важных составляющих системы государственного управления агропромышленки является регулирование агропромышленного комплекса,

который наиболее сильно подвержен негативным последствиям различного рода. В рыночной системе хозяйствования государственное регулирование должно быть направлено на преодоление периодических экономических кризисов, а также на оказание поддержки сельскохозяйственным организациям.

Однако отношение к государственному регулированию экономики было различным на разных этапах ее становления и развития. В XVII–XVIII вв. меркантилизм основывался на признании регулирования торговли и промышленности в стране (с развитием рыночных отношений предприниматели начали его рассматривать как помеху в своей деятельности) [14]; в конце XVIII в. экономический либерализм негативно оценивал государственное вмешательство в экономику [38]; в XIX–XX вв. представители марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин) считали, что экономическая система, основанная на свободной конкуренции, частной собственности и других положениях либерализма, исчерпала себя и поэтому стала являться тормозом дальнейшего экономического развития, поскольку отчуждение наемных работников от собственности дестимулирует труд основной массы занятых в производстве [22]; в конце 20-х – начале 30-х гг. XX в. кейнсианцы функции по стабилизации экономического развития возлагали на государство, важнейшими задачами которого они считали расширение спроса, создание новых рабочих мест, дискретную фискальную и кредитно-денежную политику, общее сглаживание пиков экономического цикла различными методами [17, 19]. К настоящему времени сложились неокейнсианские и неолиберальные воззрения, которые не отрицают воздействия государства на экономические процессы.

В отношении сельского хозяйства, как общей теории аграрной экономики, следует отметить важность работ Е. Лаура, который рассматривал сельскохозяйственное предприятие не с точки зрения получения наивысшего дохода, а с точки зрения хозяина, который должен заботиться об удовлетворении потребностей своей семьи [35, 36]. А. Тэер ставил знак равенства между сельскохозяйственным и промышленным производством. При этом, по его мнению, сельское хозяйство имеет цель приобрести доход посредством производства растительных и животных веществ, и чем выше доход, тем лучше достигнута цель [33]. Физиократы сделали первую попытку познать законы аграрного сектора, выступили с критикой учения меркантилистов, обратили внимание на особый характер труда в сельском хозяйстве, но ошибочно считали аграрную систему самодостаточной [16]. И. Г. фон Тюнен положил в основу своего учения изучение влияния рынка на доходность имения и выбор системы хозяйства [34]. Однако он абстрагировался от внешней

торговли, уделяя внимание исключительно внутриотраслевым и внутрипроизводственным вопросам.

Исследованию проблем регулирования аграрной экономики посвящены фундаментальные труды следующих представителей экономической мысли: А. В. Чаянов, Н. Д. Кондратьев, Н. М. Челинцев, А. Н. Энгельгардт, И. С. Маслов, Н. И. Макаров и др.). Многие аспекты функционирования АПК исследованы в трудах современных российских ученых, которые охватывают общие вопросы регулирования не только на внутреннем, но и на внешнем рынке (А. И. Алтухов, Г. В. Беспехотный, А. В. Гордеев, И. Б. Загайтов, С. В. Киселев, В. А. Клюкач, М. А. Коробейников, В. В. Кузнецов, В. В. Милосердов, А. С. Миндрин, В. И. Назаренко, А. Г. Папцов, А. В. Петриков, А. Ф. Серков, Е. В. Серова, И. Г. Ушачев).

Современные научные разработки белорусских исследователей в области государственного регулирования экономики в целом и АПК в частности нами систематизированы по следующим направлениям:

- исторические аспекты, общетеоретические и методологические проблемы государственного регулирования (Н. Б. Антонова, Т. И. Василевская, В. А. Дадалко, Л. Ф. Догиль, П. И. Иванцов, Г. М. Лыч, М. В. Петрович, Д. А. Пешко, А. С. Скакун и др.);

- государственное регулирование экономики в условиях перехода к рынку (С. Е. Витун, И. Ш. Горфинкель, С. С. Полоник, Б. М. Шапиро и др.);

- государственное регулирование аграрного комплекса с учетом развития рыночной экономики и углубления торгово-экономических интеграционных процессов (В. Г. Гусаков, М. С. Байгот, Л. Н. Байгот, В. И. Бельский, Г. И. Гануш, Л. Н. Давыденко, М. К. Жудро, З. М. Ильина, И. А. Казакевич, С. А. Кондратенко, Т. А. Крылович, А. П. Шпак и др.).

Следует отметить, что государственное регулирование аграрной экономики представляет собой область научных исследований, которая может предусматривать разнообразные подходы и концепции. Анализ показывает, что в научной литературе данный термин имеет синонимы: «государственное вмешательство в экономику», «воздействие государства на экономику», «государственная поддержка», «государственное регулирование экономики» и их вариации. Их формы и методы не являются постоянными и изменяются в зависимости от условий развития экономики конкретной страны на определенном этапе. По мнению В. Г. Гусакова, А. П. Шпака, Т. А. Крылович, неизменным должен оставаться принцип, суть которого заключается в том, что любые формы государственного вмешательства не должны сдерживать развитие новых организационных структур и одновременно должны способствовать социальной стабильности общества [7, 21, 28]. Наши исследования показывают, что основная задача, которая стоит в настоящее время перед республикой

в сфере АПК, заключается в трансформации форм и методов регулирования сбыта товаров в сторону приоритета косвенных методов и, соответственно, *экономического регулирования*.

Исходя из этого, нами разработана научная методология совершенствования регулирования сбытовой системы АПК, основанная на моделях государственного регулирования экономической деятельности (теория общественного интереса; теория захвата; экономическая теория регулирования; модели регулирования в политологии, включая теорию групп и теорию элит; многосторонняя модель регулирования), суть которой состоит в систематизации функций государства по развитию производственно-торговых отношений страны с учетом международной и региональной торгово-экономической интеграции.

Материалы и методы

Теоретической основой исследования являются фундаментальные разработки отечественных и зарубежных ученых по государственному регулированию АПК, повышению эффективности сельскохозяйственного производства, развитию системы продвижения сельскохозяйственного сырья, продукции и продовольствия, применению маркетинговых инструментов в системе АПК. Использовались монографический, сравнительно-сопоставительный и абстрактно-логический методы исследования.

Результаты исследований

Выполненные исследования формирования и функционирования производственно-сбытовых процессов в аграрной сфере показывают, что в современных условиях остаются нерешенными некоторые научно-практические вопросы экономического регулирования системы сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия (организационные, управленческие, маркетинговые и др.). Это объясняется следующими основными причинами:

- недостаточно проработана научно-теоретическая база построения методологии государственного регулирования сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия с учетом рекомендаций международных организаций, опыта интеграционных объединений и зарубежных стран (табл. 1);
- существующие разработки по государственному регулированию в АПК свидетельствуют, что, в отличие от административных, экономические (или косвенные) методы государственного регулирования не ограничивают свободу предпринимательской деятельности. Однако мировой и отечественный опыт показывает, что разграничение между ними условно, поскольку для задействования косвенного регулятора необходимо предварительное административное решение;

Таблица 1. Существующие подходы к определению сущности категории «государственное регулирование экономики» (включая АПК) и их особенности

| Автор, источник | Определение, особенности подхода |
|---------------------------------|---|
| Белорусские ученые | |
| М. С. Байгот [2] | В политике регулирования производства и сбыта аграрной продукции выделяет два аспекта: внутренний, связанный с проблемами эффективности развития национальной экономики и всего АПК, и внешний, предполагающий переход к единым международным правилам торгово-экономических отношений, в частности правилам ВТО |
| В. И. Бельский [3] | Все факторы и особенности функционирования сельскохозяйственной отрасли определяют основной принцип государственного регулирования – аграрный протекционизм, касающийся стимулирования производства и сбыта продукции на внутреннем рынке, а также внешнеторговой политики |
| В. Г. Гусаков [7] | Государственное регулирование экономики – это воздействие государства на деятельность хозяйственных субъектов и рыночную конъюнктуру с целью обеспечения нормальных условий для функционирования рыночного механизма, решения экологических и социальных проблем |
| Л. Н. Давыденко [9] | Отмечает, что важнейшими элементами государственной поддержки предприятий и организаций аграрного сектора экономики выступают: кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей на воспроизводственных условиях; использование финансовых механизмов поддержания паритета цен на промышленную продукцию, энергоресурсы и сельскохозяйственное сырье; финансирование мероприятий по повышению плодородия почв, элитного семеноводства и племенного дела; финансовая и организационная помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям при участии в приватизации предприятий переработки, хранения и реализации продукции и агросервиса |
| В. А. Дадалко, Д. А. Пешко [10] | Отмечают, что государство может выполнять свои функции взаимодействия прямо (через финансирование развития государственного сектора) или косвенно (через систему экономических и правовых регуляторов), придавая им способность ориентировать деятельность хозяйствующих субъектов на достижение целей и приоритетов социально-экономической политики |
| З. М. Ильина [12] | Для создания условий устойчивого развития сельского хозяйства и сельских районов необходимы коррективы национальной и международной сельскохозяйственной, экологической и макроэкономической политики всех стран. Задача заключается в стабильном наращивании производства продуктов и повышении продовольственной безопасности |

| Автор, источник | Определение, особенности подхода |
|--|--|
| И. А. Казакевич [29] | Под государственным регулированием понимается комплекс мер, действий, применяемых правительством для коррекции существующих основных экономических отношений и процессов в различных сферах экономики. Регулирование финансово-экономических отношений в аграрной отрасли представляет собой часть общего регулирования, которое учитывает специфику функционирования отрасли и ее связи с различными субъектами хозяйствования: поставщиками, покупателями, а также с налоговой, кредитной и страховой системами |
| Коллектив авторов под руководством А. П. Шпака [28] | Государственное регулирование представляет собой систему мер, воздействующих на состояние и развитие народного хозяйства республики, отдельных его отраслей и конкретных предприятий (организаций). Государственное регулирование агропромышленного производства определено как комплекс мер поэтапного системного воздействия на социально-экономические отношения в аграрном секторе экономики посредством использования разнообразных инструментов, рычагов и механизмов на разных уровнях на основе соответствующих принципов и методов |
| Коллектив авторов под руководством Н. Б. Антоновой [5] | Государственное регулирование – это целенаправленная деятельность государства в лице соответствующих законодательных, исполнительных и контролирующих органов, которые посредством системы различных форм, методов обеспечивают достижение поставленной цели и решение важнейших экономических и социальных задач соответствующего этапа развития экономики, регламентируют хозяйственные отношения в обществе |
| М. В. Петрович [26] | Государственное регулирование экономики – форма воздействия государственных институтов в рамках имеющихся полномочий на протекающие в них процессы для поддержания их на заданном уровне и предотвращения возможных сбоев в функционировании систем. Утверждает, что в понимании сущности данной категории существенных различий нет, а регулирование является разновидностью управления и отличается от него степенью самостоятельности объекта управления |
| Российские ученые | |
| В. С. Киселев [18] | Весь комплекс проблем переходной экономики определяет важнейшие принципы государственного регулирования, среди которых принципы аграрного протекционизма; сочетания экономических и социальных целей; сочетания индикативности и директивности; программного регулирования |

| Автор, источник | Определение, особенности подхода |
|--|--|
| Г. Б. Оггинев [25] | Указывает, что, являясь важнейшим направлением современной агропродовольственной политики государства, регулирование сельскохозяйственных рынков не решает всех проблем развития АПК. Практика свидетельствует, что кроме всего прочего государство должно осуществлять комплекс мероприятий по обеспечению устойчивого развития сельского хозяйства, в том числе посредством саморазвития села, повышения доходов и занятости сельского населения |
| Л. Г. Ходов [37] | Считает, что термины «государственное вмешательство в экономику» и «воздействие государства на экономику» вызывают представление о вмешательстве одной самостоятельной системы (государства) в другую. В действительности, отмечает автор, государство является не внешней системой, а составной частью, элементом современной экономики |
| Зарубежные ученые, школы | |
| Д. Гилхали [4] | Регулирование – это обобщающий термин, описывающий разнообразные инструменты, используемые всеми государствами и государственными органами для регулирования экономической и социальной деятельности граждан и организаций, являясь широко распространенным методом достижения целей государственной политики |
| Дж. Кейнс [17] | Центральная задача государства состоит в том, чтобы обеспечить высокий объем «эффективного спроса», ведущего к росту доходов. Предполагается развивать два вида спроса: а) спрос населения на предметы потребления и б) спрос предпринимателей на инвестиционные товары (средства производства). Эффективность спроса выражается как в увеличении занятости и росте благосостояния населения, так и в росте прибылей фирм |
| Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, А. Шюц [1] | Отводили государству лишь косвенную роль в регулировании экономических процессов, считая его дестабилизирующим фактором с безграничным ростом его расходов |
| М. Портер [27] | Главная цель государства в экономике – обеспечить своим гражданам высокий и растущий жизненный уровень. Достижение этой цели зависит не от какого-то аморфного понятия «конкурентоспособность», а от того, насколько продуктивно используются национальные ресурсы – труд и капитал |
| П. Самуэльсон, В. Нордхаус [30] | Считали необходимым поднять производство до полной занятости, то есть проводить анализ макроэкономических проблем. Функции государства в сфере экономики должны заключаться в более полном использовании трудовых и природных ресурсов, улучшении социальных условий |

| Автор, источник | Определение, особенности подхода |
|------------------------------------|--|
| Представители школы неолиберализма | <p>Признали недостаточность рыночных механизмов для сбалансированного развития экономики и необходимость государственного воздействия на экономическую систему.</p> <p>Теория экономики предложения (Д. Мутон, Р. Лукас) [14]; моделирование формирования экономических ожиданий.</p> <p>Школа монетаризма (М. Фридмен) [14]: главенствующую роль играют денежные факторы.</p> <p>Теория рациональных ожиданий (Р. Лаффер, Р. Манфель) [14]: предложение ресурсов и их эффективное использование, активизация побудительных мотивов предпринимательской деятельности экономических агентов</p> |

Примечание. Таблица составлена автором по данным [1–3, 5, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 17, 18, 25–30, 37].

— на методологическом уровне экономическое регулирование производства и сбыта продукции АПК в основном включает следующие методы: финансовое и денежно-кредитное регулирование (налогообложение, кредитование, ценообразование и др.); прямое государственное финансовое регулирование (распределение бюджетных инвестиций, субсидии финансируемым предприятиям, субвенции, дотации и т. д.); регулирование материальных потоков и производственной деятельности, заказы на поставки продукции, квотирование и лицензирование; государственное предпринимательство, обеспечивающее управление хозяйственной, экономической и социальной деятельностью различных форм государственных предприятий, а также участие в управлении предприятиями смешанной формы собственности с долей акций, принадлежащих государству; программно-целевой метод планирования и управления, включающий разработку и реализацию государственных программ развития приоритетных сфер экономики и решения первоочередных социально-экономических проблем;

— оценка и прогнозирование товарных потоков, а также угроз дефицита продовольственных ресурсов в Беларуси не в полной мере учитывают комплекс рыночных (транспарентных) инструментов по поддержанию стабильности и развития конкурентной среды на аграрном рынке;

— в условиях углубления интеграционных процессов требуется выработка научной методологии экономического регулирования производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, адекватной социально-экономическим целям развития Беларуси, а также создавшимся условиям функционирования сельскохозяйственной отрасли как на национальном, так и на международном уровнях.

Результаты обобщения автором основных моделей государственного регулирования экономической деятельности (теория общественного

интереса; теория захвата; экономическая теория регулирования; модели регулирования в политологии, включая теорию групп и теорию элит; многосторонняя модель регулирования) стали основой разработки научной методологии регулирования АПК Беларуси (табл. 2). Их общими подходами являются: наличие многообразных форм собственности, развитая система свободной конкуренции, множественность интересов внутри каждой группы участников процесса, роль государственных структур в процессе регулирования. Тем не менее модели государственного регулирования экономической деятельности не включают механизм, позволяющий обществу предъявлять спрос на регулирование, основываются на нормативном подходе, ограничиваются рассмотрением только отдельных отраслей.

В данном контексте нами предлагается методологическую основу государственного регулирования в системе сбыта продукции АПК рассматривать как совокупность принципов, функций, форм, инструментов, механизмов, методов, используемых в организации и управлении, обеспечивающих выработку различных вариантов достижения целей социально-экономического развития АПК, выбор наилучшего канала продвижения товаров из альтернативных вариантов и обеспечение его эффективности. Такую систему предлагается формировать с учетом ряда объективных требований:

- соответствовать условиям функционирования и состоянию социально-экономического развития страны в целом и АПК в частности на конкретном историческом этапе;
- базироваться на комплексном подходе, включающем механизмы регулирования экономических процессов (организационные, правовые, экономические, финансовые, социальные и др.);
- представлять собой целостную систему, состоящую из совокупности элементов, тесно увязанных между собой (субъекты, объекты, цели, функции, формы, инструменты, методы государственного регулирования) (рис. 1).

В рамках методологического подхода государственного регулирования АПК нами разработана *методология экономического регулирования сбытовой системы*, суть которой состоит в комплексе подходов (целей, задач, факторов), принципов и направлений политики продвижения сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций, основанных на тенденциях развития мировой и национальной продовольственной системы, сложившихся экономических условиях в сфере производства и сбыта отечественной продукции на внешнем и внутреннем рынке, существующей стратегии распределения товаров сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей в Беларуси (рис. 2).

Таблица 2. Основные модели государственного регулирования экономической деятельности (в том числе в сельском хозяйстве)

| Основные положения | Преимущества | Недостатки |
|--|---|--|
| Теория общественного интереса | | |
| <p>Регулирование создается для преодоления «провалов» рынка, включая аграрный рынок</p> | <p>Теория дает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обоснование необходимости регулирования (например, естественных монополий и производств с большими внешними эффектами); – сильную аргументацию необходимости регулирования с точки зрения повышения общественного благосостояния | <p>Теория не включает механизм, позволяющий обществу предъявлять спрос на регулирование. Основана главным образом на нормативном подходе. Не объясняет регулирование, не направленное на преодоление «провалов» рынка, включая аграрный рынок</p> |
| Теория захвата | | |
| <p>Регулирование согласуется и служит интересам регулируемой отрасли, включая АПК</p> | <p>Теория включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обоснование отдельных примеров регулирования; – анализ значительной эмпирической базы данных примеров государственного регулирования экономической деятельности | <p>Слабо прослеживается новизна теории (к моменту ее появления аналогичные модели уже существовали). Не обоснован механизм и его инструменты, позволяющие промышленности (включая АПК) контролировать регулирование. Отсутствует обоснование примеров неблагоприятного регулирования и процессов дерегулирования для промышленности, включая АПК</p> |
| Экономическая теория регулирования | | |
| <p>В основе процесса регулирования лежит взаимодействие спроса и предложения, согласующееся с законами рынка</p> | <p>Теория объясняет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – почему регулирование экономической деятельности приводит к конкретным политическим последствиям; – каким образом отдельным заинтересованным группам удастся добиться благоприятного регулирования | <p>Отсутствие:</p> <ul style="list-style-type: none"> – четкого определения регулирующих структур и их интересов; – критериев, определяющих, какие именно группы получают благоприятное регулирование |

| Основные положения | Преимущества | Недостатки |
|--|---|--|
| Модели регулирования в политологии (теория групп; теория элит) | | |
| Решения о регулировании отражают предпочтения и ценности правящей элиты | Модели учитывают множественность интересов внутри каждой группы участников процесса | Наблюдается сложность моделей, ограничивающая возможности их обобщения и эмпирической проверки |
| Многосторонняя модель регулирования | | |
| Регулирование рассматривается как результат взаимодействия четырех основных групп участников: – производителей; – потребителей; – регулирующих структур; – политических элит | Модель учитывает: – множественность интересов участников процесса; – роль государственных структур в процессе регулирования; – особенности развития и регулирования в США (на примере страхования) | Модель ограничивается рассмотрением только сферы страхования в США |

Примечание. Таблица составлена автором по данным [5, 11, 20, 23, 24, 37].



Рис. 1. Методологические основы государственного регулирования сбытовой системы АПК

Примечание. Рисунки 1-5 выполнены автором на основе собственных исследований.

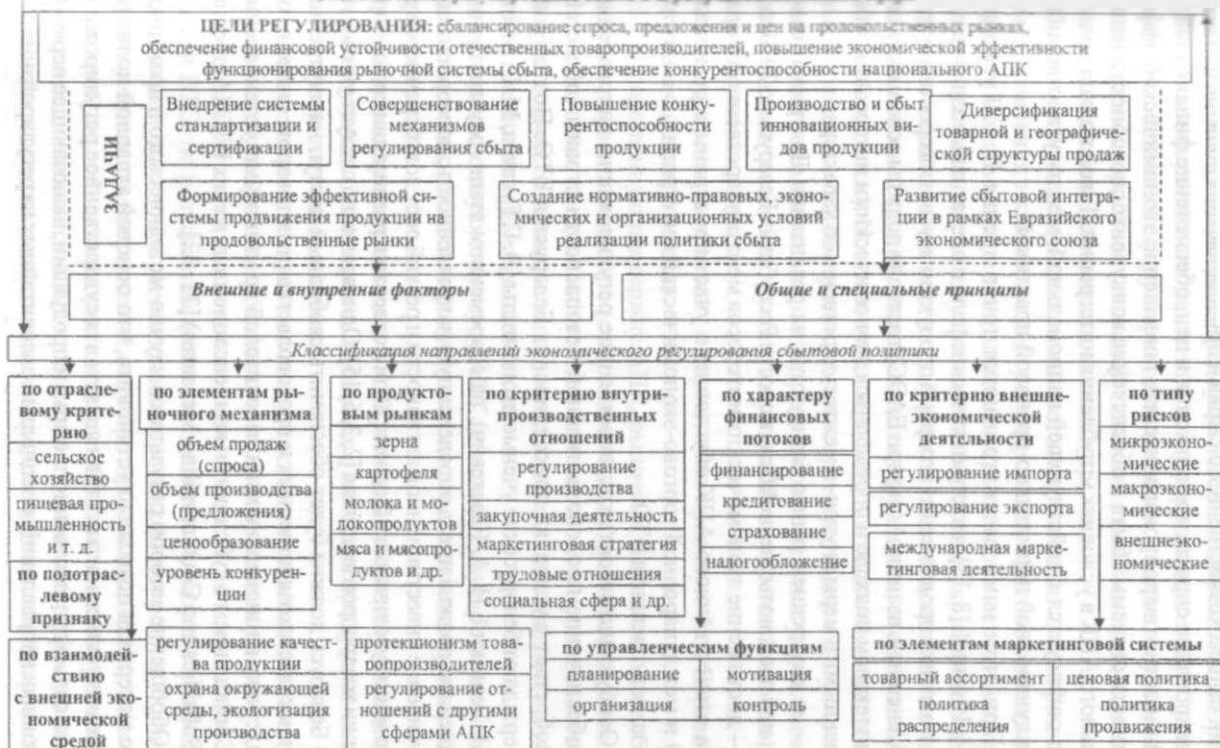


Рис. 2. Основные направления экономического регулирования сбытовой деятельности товаропроизводителей АПК

Основными целями экономического регулирования в области реализации сельскохозяйственного сырья и продовольствия должны быть сбалансирование спроса, предложения и цен, обеспечение финансовой устойчивости товаропроизводителей, повышение экономической эффективности системы сбыта и обеспечение конкурентоспособности национального АПК в условиях углубления интеграции. Такой подход полностью согласуется с действующей национальной, межгосударственной и международной нормативно-правовой практикой.

При этом нами рассматриваются точки зрения В. Г. Гусакова и З. М. Ильиной [8, 13], что стратегические цели и оперативные задачи развития политики продвижения аграрной продукции в условиях роста внутренней, внешней, взаимной (внутри ЕАЭС) торговли должны основываться на комплексном подходе и определяться экономическими интересами, объединенными в меры внутри- и межгосударственного характера:

- на внутреннем рынке базируются на реализации Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года;
- достижение экономических интересов межгосударственного характера отечественного АПК обусловлено участием страны в региональной и международной торгово-экономической интеграции, с подготовкой ко вступлению в ВТО.

Особую значимость государственное регулирование, направленное на обеспечение продовольственной безопасности страны (областей), приобретает в условиях присоединения Беларуси к ВТО. Поэтому, как утверждают белорусские ученые-экономисты (В. Г. Гусаков, М. С. Байгот, В. И. Бельский, И. А. Казакевич), на современном этапе государственная поддержка должна иметь определенную направленность: переориентация на усиление инвестиционной активности и резкий рост долгосрочного кредитования; увеличение в бюджете доли поддержки реализации сельхозпродукции товаропроизводителя [2, 3, 6, 15]. Одновременно следует учитывать, что Беларусь должна будет обеспечить свободный доступ на внутренний рынок сельскохозяйственных и продовольственных товаров, снижая господдержку национальных производителей до минимума, установленного Соглашением о субсидиях и компенсационных мерах ВТО (Agreement on Subsidies and Countervailing Measures) [31, 32].

Обобщение автором результатов научно-методического и практического материала позволило установить, что основой аграрной политики экономически развитых стран является государственное регулирование сбыта сельскохозяйственного сырья и продукции, включающее перечень основных направлений, специально рассчитанных на регулирование сферы агромаркетинга (поддержание общественных систем ценовой рыночной информации; стандартизация и сертификация сельскохозяйственной

пищевой продукции; стимулирование сбыта аграрной продукции; контроль за реализацией программ федеральных рынков реализации; регулирование кооперативного движения товаропроизводителей). Определенное воздействие на сферу маркетинга оказывают также государственные программы продовольственной помощи, рационального питания, внедрения сельскохозяйственных знаний и др.

Поэтому в рамках предложенной методологии нами классифицированы направления экономического регулирования сбытовой деятельности (по отраслевому критерию, элементам рыночного механизма, продуктовым рынкам, характеру финансовых потоков, критерию внешнеэкономической деятельности, типу рисков, взаимодействию с внешней экономической средой, управленческим функциям, элементам маркетинговой системы). Новизна предложенного подхода основывается не только на использовании традиционных групп методов стимулирования сельского хозяйства, но и внедрении современных управленческих и маркетинговых инструментов развития внутренней и внешней торговли, учитывающих:

- международную практику и нормативно-правовую базу Евразийского экономического союза;
- государственную поддержку АПК, рыночные механизмы ценообразования, интервенционного регулирования сбалансированности рынка;
- обеспечение продовольственной безопасности и продовольственной независимости страны с выходом на оптимальные параметры продовольственного снабжения населения;
- организационную структуру АПК на основе государственно-частного партнерства, развития продуктовых кооперативно-интеграционных формирований;
- инновационную деятельность в АПК, его техническое переоснащение;
- обеспечение безопасности и высокого качества продукции сельского хозяйства и продовольствия;
- внешнеэкономическую политику, систему продвижения продукции сельского хозяйства и продовольствия на зарубежных рынках.

Учитывая активизацию переговорного процесса по вступлению Беларуси в ВТО, по результатам наших исследований, назрела необходимость на национальном и региональных уровнях (мезоуровнях) провести переориентацию направлений государственной поддержки, используя мировой опыт. В данном контексте для обеспечения конкурентоспособности национального АПК и областей, повышения эффективности системы сбыта сельскохозяйственных и продовольственных товаров нами разработана *стратегия устойчивого развития продуктовых рынков*, включающая основные факторы, условия и приоритетные направления

внутреннего сбыта и стимулированию экспорта продукции (рис. 1). Визна предлагаемого подхода состоит в том, что изменение кооперативной поддержки с учетом расширения мер «зеленой корзины» способствовать развитию конкурентоспособного сельскохозяйственного товаропроизводителя, создаст условия для получения доходов и обеспечения финансовой устойчивости АПК.

Изучение показало, что направления государственной поддержки сельскохозяйственного производства страны недостаточно полно учитывают временные условия функционирования отрасли. С этой целью нами разработаны методологические подходы по совершенствованию экономического регулирования производства и сбыта в АПК, включающие:

- регулирование цен, что позволяет применять формы государственного регулирования на основе сравнения цен внешнего и внутреннего рынка (экспортные пошлины, таможенные тарифы, квоты и другие тарифные барьеры; прямой государственный контроль внутренних цен, регулирование механизмов государственной торговли);

- поддержку доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечивающую прямые и косвенные денежные трансферты между государством и производителем (компенсационные платежи, выплаты за перевод площадей из посевных в паровые земли или в случае стихийных бедствий, регулирование посредством налогов);

- поддержку приобретения сырьевых ресурсов, направленную на установление и выплату субсидий на покупку сырья и материалов для сельского хозяйства (минеральные удобрения, средства химической защиты растений, корма, вода для орошения), предоставление льготных кредитов и специального льготного страхования;

- стимулирование роста эффективности производства, направленное на поддержку рыночной инфраструктуры, включая развитие внутренних и внешнеторговой сферы;

- региональную поддержку, которая должна осуществляться областными комитетами и районными управлениями сельского хозяйства и продовольствия;

- общеэкономическую поддержку, включающую виды деятельности, не направленные на поддержание АПК, но оказывающие на него влияние (государственная налоговая политика, валютная политика, предоставление субсидий, трансферов и др.);

- поддержку маркетинга продукции (программы развития рынка, субсидии на транспортировку сельскохозяйственной продукции, инспекция и контроль качества продукции).

Результаты наших исследований свидетельствуют, что для Беларуси практическое внедрение маркетингового подхода поддержки сельского



Рис. 4. Структурированная модель государственной поддержки сельскохозяйственного производства

хозяйства имеет исключительную важность, так как эти меры относятся к мерам «зеленой корзины», что позволяет применять правила и принципы ВТО, не нарушая обязательства страны перед этой международной организацией. На данные направления поддержки ограничения ВТО не распространяются, поскольку бюджетное финансирование осуществляется через государственные программы, которые не влекут за собой ценовую поддержку и не оказывают прямого искажающего воздействия на торговлю.

Для поддержки агромаркетинга в Беларуси нами обоснована система управления программами по содействию внутреннему сбыту и стимулированию экспорта аграрной продукции, реализация которой направлена на обеспечение устойчивого функционирования продуктовых рынков (табл. 3). Новизна предлагаемого подхода заключается в усилении роли государства в продвижении отечественных сельскохозяйственных

Таблица 3. Предлагаемая система управления программами по содействию внутреннему сбыту и стимулированию экспорта аграрной продукции

| Элементы управления сбытом | Характеристика элементов управления сбытом |
|----------------------------|--|
| Структура | Создание отдела маркетинга при Главном управлении экономики Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (в США функционируют Служба сельскохозяйственного маркетинга и Служба сельского хозяйства зарубежных стран; в Канаде – Национальный совет по сельскохозяйственной продукции; в Великобритании – Продуктовый совет, координирующий сбыт и т. д.) |
| Цель | Содействие конкурентоспособному и эффективному агромаркетингу с целью эффективного обеспечения товародвижения безопасной и доступной сельскохозяйственной продукции от товаропроизводителя к потребителю |
| Задачи | <ol style="list-style-type: none"> 1. Аналитические исследования (внутреннего и внешнего рынка; сельскохозяйственных и продовольственных товаров; стран экспортеров и импортеров по основным видам аграрной продукции; ценовой мониторинг). 2. Управление товарными (продуктовыми) программами (по десяти продуктам в соответствии с Доктриной национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года). 3. Разработка нормативно-правовых документов, направленных на упреждение недобросовестных действий в сфере агромаркетинга. 4. Надзор за соблюдением маркетинговых соглашений, предписаний, управление исследовательскими программами. 5. Разработка и управление программами по содействию внутреннему сбыту и стимулированию экспорта аграрной продукции |

| Элементы управления сбытом | Характеристика элементов управления сбытом |
|---|--|
| Требования, предъявляемые в системе управления программами по содействию внутреннему сбыту и стимулированию экспорта аграрной продукции | <p>1. Целостность системы обеспечивается реализацией в процессе управления его формированием и использованием следующих принципов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – общности и единства целевой функции для сбытового потенциала и каждого его элемента; – общности критериев эффективности функционирования и развития элементов и самого потенциала в целом. <p>2. Сложность проявляется в том, что каждый составляющий элемент сбытового потенциала представляет собой совокупность отдельных частей (каналы распределения и обратные связи – материально-вещественные и информационные).</p> <p>3. Взаимозаменяемость и альтернативность позволяют достигать сбалансированного равновесия элементов.</p> <p>4. Инновационность – способность к развитию путем непосредственного и систематического использования новых идей.</p> <p>5. Гибкость – возможность переориентации сбытовой системы на продажу новой продукции, использование новых каналов продаж и товарных стратегий, применение передовых методов продвижения продукции, видов стратегий и т. д.</p> |
| Направления деятельности | <p>Внутренний рынок сельскохозяйственного сырья и продовольствия.</p> <p>Внешние рынки экспорта отечественной аграрной продукции</p> |

Примечание. Таблица составлена автором на основе собственных исследований.

и продовольственных товаров, а также обеспечении потребителей полной и актуальной рыночной информацией.

В целом систему управления программами стимулирования сбыта аграрной продукции предполагается использовать для любого продукта и продуктового рынка, что весьма актуально в условиях углубления торгово-экономических интеграционных процессов.

При всем разнообразии путей и механизмов решения продовольственной проблемы в ведущих странах мира основной стратегической целью является обеспечение стабильности сельскохозяйственного производства и сбыта продукции на внутреннем рынке. В то же время необходимо иметь в виду, что национальные продовольственные системы, функционируя в определенной зоне риска, постоянно подвергаются воздействию множества деструктивных факторов, что снижало, снижает и всегда будет снижать устойчивость их развития на каждом этапе иерархии от глобального уровня до местного.

Учитывая сказанное, нами обоснованы рыночные (транспарентные) инструменты оценки продовольственных ресурсов на внутреннем рынке, основанные на систематизации действующего законодательства в области устойчивого развития региональных продуктовых рынков (рис. 5). Новизна данного подхода заключается в том, что, во-первых, регулирование не является реакцией на изменение конъюнктуры, а осуществляется именно в целях продовольственной безопасности; во-вторых, государство действует как равноправный субъект рынка при проведении закупок и продаж сырья и продовольствия; в-третьих, перечень и объемы поставок продукции для республиканских нужд и стабилизационные запасы планируются в начале года, то есть до начала производственного цикла. Предлагаемые меры адаптированы к условиям Беларуси, учитывают требования международной и региональной интеграции, обеспечивают равные возможности конкуренции субъектов хозяйствования.

В целом реализация предлагаемых рыночных (транспарентных) инструментов упреждения угроз дефицита продовольственных ресурсов позволит обеспечить сбалансированность и устойчивость функционирования внутренних продуктовых рынков в кратко-, средне- и долгосрочный период.

Заключение

1. Разработана методология государственного регулирования системы сбыта аграрной продукции, суть которой состоит в систематизации принципов, функций, форм, инструментов, механизмов, методов государства по развитию наиболее значимых производственно-сбытовых процессов в АПК. Научная значимость предложенных подходов состоит в том, что при их использовании в условиях углубления интеграционных процессов обеспечивается как устойчивое развитие агропромышленного производства, так и решение продовольственной безопасности путем совершенствования внутренних и внешних торговых отношений.

2. Обоснованы методологические основы (цели, задачи, факторы, принципы) и классифицированы направления экономического регулирования сбытовой системы в АПК, учет и использование которых во взаимодействии создает совокупность необходимых и достаточных условий для развития национальной продовольственной системы, повышения конкурентоспособности отечественного АПК и экспортного потенциала отрасли. Новизна состоит в расширении направлений государственной поддержки сельского хозяйства на основе внедрения маркетинговых мер, не оказывающих прямого искажающего воздействия на внутреннюю и внешнюю торговлю, а также выработке системы управления программами по содействию внутреннему сбыту и стимулированию экспорта аграрной продукции.

Предлагаемые рыночные (транспарентные) инструменты упреждения угроз дефицита продовольственных ресурсов на внутреннем рынке и их правовая основа

1. Планирование и прогнозирование сбалансированности продуктовых рынков по спросу и предложению

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы.
2. Методика по формированию и расчету балансов продовольственных ресурсов основных видов продукции (утверждена постановлением Национального статистического комитета Республики Беларусь от 30 июня 2014 г. № 65) [279].
3. Методика расчетов и формы совместных балансов важнейших видов продовольствия государств – участников СНГ (утверждена Решением Экономического совета СНГ от 14 сентября 2012 г.)

2. Создание стабилизационных запасов (фондов) продовольственных ресурсов

Стабилизационные фонды продовольственных товаров на межсезонный период.

1. Указ Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 (пп. 6.3 и 8.5) «О государственной аграрной политике».
2. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года (утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 декабря 2017 г. № 962).
3. Порядок создания стабилизационных фондов (запасов) продовольственных товаров, реализуемых на территории республики (утвержден постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 марта 2008 г. № 449)

Страховые запасы зерна:

1. Указ Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 350 «Об особенностях поставки сельскохозяйственной продукции для республиканских государственных нужд».
2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 13 июня 1994 г. № 437 «О формировании и размещении заказов на поставку товаров для республиканских государственных нужд».
3. Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 10 декабря 2015 г. № 42 «Об установлении перечня заготовителей и объемов поставок (закупок) сельскохозяйственной продукции и сырья для республиканских государственных нужд на 2016 год»

Интервенционные фонды продовольствия и сельскохозяйственного сырья:

1. Закон Республики Беларусь от 8 января 2014 г. № 128-З «О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь» (ст. 25 «Проведение закупочных и товарных интервенций»).
2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27 марта 2010 г. № 440 «Об обеспечении проведения закупочных и товарных интервенций»

3. Применение биржевых инструментов регулирования рыночной конъюнктуры

1. Закон Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)».
2. Закон Республики Беларусь от 5 января 2009 г. № 10-З «О товарных биржах».
3. Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства (ст. 3 «Регулирование общего аграрного рынка»), утвержденная Решением Евразийского экономического совета от 29 мая 2013 г. № 35

Рис. 5. Предлагаемые рыночные (транспарентные) инструменты упреждения угроз дефицита продовольственных ресурсов на внутреннем рынке и их правовая основа

3. Разработана стратегия развития продуктовых рынков на национальном и региональном уровнях, суть которой состоит в долгосрочной устойчивости функционирования рынков и обеспечении своевременного предупреждения угроз продовольственной безопасности через реализацию комплекса мер (социальная и инновационная стратегия развития продуктовых рынков; совершенствование организационно-экономического механизма их регулирования; повышение эффективности экспортной деятельности субъектов; развитие конкурентной среды; создание инструментов по поддержанию стабильности продовольственного рынка). Новизна предложенного подхода состоит в изменении модели функционирования продуктовых рынков на основе совершенствования системы государственной поддержки (за счет мер «зеленой корзины» усиления роли государства по продвижению отечественных сельскохозяйственных и продовольственных товаров, внедрению рыночных (грапарентных) инструментов предупреждения угроз дефицита продовольственных ресурсов на внутреннем рынке.

Список использованных источников

1. Американская социологическая мысль / Р. Мертон [и др.]; соавт. Е. И. Кравченко; под общ. ред. В. И. Добренюкова. - М.: Междунар. ун-т бизнеса и упр., 1996. - 557 с.
2. Байгот, М.С. Механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности Беларуси в аграрной сфере: вопросы теории, методологии, практики / М.С. Байгот; под ред. В. Г. Гусакова. - Минск: Беларус. навука, 2010. - 367 с.
3. Вельский, В. И. Актуальные направления совершенствования экономического механизма государственного регулирования аграрного рынка / В. И. Вельский // Вес. Нац. акад. навук Беларусь Сер. аграр. навук. 2004. - № 4. - С. 21-29.
4. Гилхали, Д. Эволюция процесса регулирования деятельности государственных предприятий в Ирландии / Д. Гилхали // Государственное регулирование и рыночное развитие агропромышленного комплекса (материалы конференции) / Ин-т аграр. экономики НАН Беларуси; под ред. В. Г. Гусакова. - Минск, 2004. - С. 133-138.
5. Государственное регулирование экономики: курс лекций / П. Б. Антонова [и др.]; под общ. ред. Н. Б. Антоновой. - Минск: ООО «Мисаита», 1996. - 360 с.
6. Гусаков, В. Г. Основные проблемы перспективного развития АПК / В. Г. Гусаков // Вес. Нац. акад. навук Беларусь Сер. аграр. навук. - 2016. - № 2. - С. 44-49.
7. Гусаков, В. Г. Стратегия государственного регулирования АПК Беларуси / В. Г. Гусаков // Агрэаэканоміка. - 2004. - № 8. - С. 3-6.

- Гусаков, В. Г. Факторы и механизмы устойчивого экономического развития сельского хозяйства / В. Г. Гусаков // Вес. Нац. акад. навук >1" ст Сер. аграр. навук. - 2013. - № 3. - С. 9-29.
- ПЛ, Давыденко, Л. Н. Совершенствование механизма государственного регулирования в аграрном секторе экономики / Л. Н. Давыденко - экономические проблемы агропромышленного комплекса: науч. междунар. научно-практ. конф. - Минск: БелНИИЭИ АПК, 1999. - с. 25.
- П) Дадалко, В. А. Государственное регулирование развития АПК. Зарубежный опыт / В. А. Дадалко, Д. А. Пешко. - Минск: Армита, 1994. - 111 с.
- П П Догиль, Л. Ф. Совершенствование механизма интеграции бизнеса и процессы экономического и социокультурного развития регионов / Л. Ф. Догиль // Экономика, моделирование, прогнозирование: сб. науч. и редкол.: М.К. Кравцов (гл. ред.) [и др.]. - Минск: НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2016. - С. 48-55.
- П П Ильина, З. М. Глобальные проблемы и устойчивость национальных продовольственной безопасности: в 2 кн. / З. М. Ильина. - Минск: НИИ систем, исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. - Кн. 1. - 211 с.
- П П Ильина, З. М. Глобальные проблемы и устойчивость национальных продовольственной безопасности: в 2 кн. / З. М. Ильина. - Минск: НИИ систем, исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. - Кн. 2. - 161 с.
- П П 14. История экономических учений: учеб. пособие / Г. А. Шмарловская [и др.]; под общ. ред. Г. А. Шмарловской. - 3-е изд., стер. - Минск: Новое знание, 2003. - 340 с.
- П П 15. Казакевич, И. А. Методические рекомендации по выработке перемещенной позиции по присоединению Беларуси ко Всемирной торговой организации в части государственной поддержки сельского хозяйства / И. А. Казакевич, Л. С. Данилова, Т. Д. Саноненко; под ред. В. Г. Гусакова // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации-2016; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. - Минск: Ин-т систем, исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. - С. 13-23.
- П П 16. Кейнс, Ф. Избранные экономические произведения / Ф. Кейнс. - М.: Мысль, 1960. - 572 с.
- П П 17. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное: пер. с англ. / Дж. М. Кейнс. - М.: Эксмо, 2009. - 957 с.
- П П 18. Киселев, С. В. Государственное регулирование сельского хозяйства в условиях переходной экономики / С. В. Киселев. - М.: Ин-т экономики РАН, 1994. - 179 с.
- П П 19. Классики кейнсианства: в 2 т. - М.: Экономика. - Т. 1: К теории экономической динамики / Р. Харрод. - 1997. - 416 с; Т. 2: Экономические циклы и национальный доход. - Ч. 1-2/Э. Хансен. - 1997. - 432 с.

20. Корнейчук, Б. В. История экономических учений: учеб. поств Б. В. Корпейчук. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2001. - 124 с.
21. Крылович, Т. А. Система государственной поддержки и цено регулирования / Т. А. Крылович. - Минск: Белорус, науч.-исслед. экон. проблем АПК, 1993.-21 с.
22. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии: в 3 К. Маркс; пер. И. И. Скворцова-Степанова; предисл. Ф. Энгельса. Политиздат, 1973. - Т. 1. - 907 с.
23. Милль, Д. С. Основы политической экономии с некоторыми приложениями к социальной философии / Д. С. Милль; пер. с англ. - М Эксмо, 2007.-1037с.
24. Общая экономическая теория: курс лекций / под общ. ред. Г. И /К, равлевой. - М.: РЭА, 1993. - 330 с.
25. Огнивцев, С. Б. Об актуализации основных направлений агропродовольственной политики / С. Б. Огнивцев // Агропродовольственная политика и вступление России в ВТО. - М.: Эгашкл. рос. деревень, ВИЛ! Ш, 2003.-С.183-185.
26. Петрович, М. В. Государственное регулирование потребительского рынка / М. В. Петрович. - Минск: Акад. упр. при Президенте Ра и Беларусь, 2001.-401 с.
27. Портер, М. Э. Конкуренция / М. Э. Портер. - М.: Вильяме, 2005.-602 с.
28. Регулирование развития агропромышленного производства Беларуси / А. П. Шпак [и др.]; отв. ред. А. П. Шпак. - Минск: БНИВНФХВА 11К 2008.-172 с.
29. Рекомендации по повышению эффективности государственного экономического регулирования и стимулирования сельского хозяйства / И. А. Казакевич [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации-2012; редкол.: В. Г. Гусаков Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. - С. 88-100.
30. Самуэльсон, П. Экономика / П. Самуэльсон, В. Нордхаус. - М.: Изд. дом «Вильяме», 2000.-680 с.
31. Соглашение о субсидиях и компенсационных мерах ВТО (Agreement on Subsidies and Countervailing Measures) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.wto.org/Trade_Policy/Agreements/Agreement_on_Subsidies_and_Countervailing_Measures.htm. - Дата доступа: 01.01.2014.
32. Соглашение по сельскому хозяйству ВТО (Agreement on Agriculture) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.wto.org/Trade_Policy/Agreements/Agreement_on_Agriculture.htm. - Дата доступа: 01.01.2014.
33. Тэер, А. Д. Основания рационального сельского хозяйства / А. Д. Тэер; пер. и предисл. С. А. Маслова. - М.: Изд. А. Ширяев, 1830. - Ч 1 -324 с

II Тюнен, И. Г. Уединенное государство в отношении к общественном экономии: из творения Меклебургского эконома И. Г. фон Тюне-
• и шлечено и приспособлено для русских читателей М. Волковым. -
| т н руэ: Придворная типография Б. Гаспера, 1857. 373 с.

15. Управление в АПК / Ю. Б. Королев [и др.]; под ред. Ю. Б. Короле-
М: Колос, 2002. ... 376 с.

16. Управление сельскохозяйственным производством / под ред. Г. И. Бу-
Гмрыша. - М.: Колос, 1986. - 286 с.

I/. Ходов, Л. Государственное регулирование национальной эконо-
мики: учебник / Л. Ходов. - М.: Экономией., 2005. - 620 с.

(8 Экономическая теория (политэкономия) / под общ. ред. В. И. Ви-
,.о а, Г. П. Журавлевой. - М.: ИПФРА-М, 1997. - 560 с.

Материал поступил в редакцию 01.02.2019 г.

Сведения об авторе

I иреенкб Наталья Владимировна-доктор экономических наук, доцент, за-
»н тигель директора по научной работе. Институт системных исследований в
N1 Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск,
К'тмублика Беларусь). Телефон: +375 17 212 0433. E-mail: nashina_klueg+o@ta11.пн.

1п1огтабон аЪШ (Нс айБюг

Клеепко **blalaHy-Ooc1or** оГ Есопошсз, азосlale проф'езог, Шеригу 0lreclor
(н) КезеагсЪ. ТЪе lн\$1wle of 8y1er КезеагсЪез ит А\$го-lnc'lz'lral Complex оГ'Ие
N«601131 Асайшу о? 8c1пссз оГ Вславз (Кагш1за 81г., 103, 220108, Мтзк,
Кгрп'Ь Нсог'Веки-из). Р'юпе: +375 17 212 04 33. E-mail: па(аша_клеепко@та11.пн.