

Кто становится победителем

В конце ноября в университете прошел конкурс мужества и артистического мастерства «Мистер БГАТУ», на котором лучшим стал студент 3 курса агромеханического факультета Александр Рева. Однако не все зрители остались удовлетворены решением жюри. Мы попросили рассказать о работе жюри его председателя, начальника отдела воспитательной работы с молодежью Т.Н. ВАЩАЕВУ.

– Сама система жюри выстроена в математических подсчетах, – поясняет Татьяна Николаевна. – Порядок проведения конкурса утвержден приказом ректора, в котором четко прописано какие есть номинации и что оценивает жюри, в каких номерах и на что нужно обращать внимание. По каждому номеру (визитная карточка, творческий номер, дефиле и др.) должно выставиться определенное количество баллов, которое варьируется от 5 до 10.

Соответственно, выставя свою оценку каждому конкурсному участнику, член жюри должен еще в примечании прописать, какие достоинства он отмечает у данного конкурсанта, за что ему можно добавить дополнительные «плюсы» или какие

«минусы» замечены в ходе выступления.

Когда члены жюри уходят на подведение итогов, они сначала просчитывают сумму своих баллов, а затем общую сумму баллов по всем ведомостям. Кто набрал максимальное количество баллов, тот и становится победителем.

На наш конкурс приглашаются профессиональные эксперты – хореографы, вокалисты, актеры и др. Вера Ворошилова, ведущий хореограф среди учреждений высшего образования, в ходе конкурса положительно отметила танцевальный номер Павла Ефременко, особенно профессиональную подготовку исполнителя.

Члены жюри оценивали конкурсников как профессиональных артистов. И иногда им приходи-

лось напоминать, что это аграрный университет, а не университет культуры и искусств. Но, конечно, повлиять на мнение членов жюри мы не можем.

Да, волнение у выступающих есть – они впервые стоят под софитами и из зала на них внимательно смотрят 500 человек. Не каждый профессор сможет справиться с волнением при такой аудитории. Но здесь, увы, скидка на волнение не делается.

Почему же зрители не всегда адекватно принимают решение жюри? Потому что, оценивая выступление, они не учитывают множество специфических нюансов, на которые обращает внимание профессиональное жюри. К слову, по моим оценкам, победил Владислав Василевский, а он по общей сумме баллов даже не стал вторым...

– И всё же каждый отличился в определенной номинации.

– В этом году в финал попали только 6 участни-

ков. В истории конкурса такого не было ни разу, обычно конкурировали 8-10 человек. Особо был отмечен конкурсант Евгений Подгурский. Несмотря на проблему с коленом, высокую температуру, он вышел на сцену и за 2 с половиной часа никто в зале ничего не заметил. Евгений стал победителем в номинациях «Мистер Мужество» и «Мистер Обаяние». В роли ведущего в конкурсе дебютировал магистрант Андрей Денисов. Судя по реакции зала, со своей задачей он справился великолепно, как на лучшем юмористическом шоу, и был награжден дипломом «Мистер Остроумие».

Хотела бы отметить смелость и талант всех студентов, которые решились выйти на эту большую сцену. Особенность конкурса в том, что никто из участников не остаётся незамеченным, их выступление ректорат обязательно оценивает – награждает Дипломами и ценными подарками, которые будут напоминать об этом замечательном конкурсе.

Вячеслав ЕРМАКОВ