

ПУБЛИЧНАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК УКРАИНЫ

Сокольская Т.В., д.э.н., профессор

Билык О.В., к.э.н.

Полищук С.П., к.э.н.

*Белоцерковский национальный аграрный университет, г. Белая Церковь
(Украина)*

Ключевые слова: публичная политика, конкурентоспособность, аграрный сектор, экспортная способность, государственная поддержка, рынок земли.

Key words: public policy, competitiveness, agrarian sector, export capacity, state support, land market.

Аннотация: Исследовано современное состояние аграрной отрасли Украины, ее экспортный потенциал, определены факторы повышения конкурентоспособности отрасли, среди которых: введение рынка земли, государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей, развитие кооперации, внедрение инноваций и трансфера технологий и пр.

Обоснованы роль и направления взвешенной и эффективной публичной аграрной политики в обеспечении конкурентоспособности отрасли. Доказано, что такая политика должна выстраиваться в едином контексте с обеспечением экономической стабильности и продовольственной безопасности государства и с учетом норм и правил лучших мировых практик.

Предложены рекомендации по совершенствованию позиций отечественного АПК в условиях усиления интеграционных процессов и отмечена необходимость разработки механизма усиления конкурентных преимуществ путем совершенствования системы финансово-кредитного обеспечения, страхования сельскохозяйственных рисков, налогового бюджетного регулирования, развития рыночной инфраструктуры.

Summary: The paper studies the current state of the agrarian industry of Ukraine and its export potential. It investigates the factors of agricultural products competitiveness increase including the state support for agricultural producers, introduction of the land market, cooperation development, introduction of innovations and transfer of technologies.

The role and directions of sound and effective public agrarian policy in ensuring the competitiveness of the industry are substantiated. It is proved that the policy should be built in a single context and ensure the economic stability and

food security of the state as well as taking into account the rules and regulations of the best world practices.

Recommendations on improving the position of domestic agroindustrial complexes in the conditions of integration processes strengthening are offered; the necessity of developing a mechanism of enhancing competitive advantages through improving the system of financial and credit support, agricultural risks insurance, tax and budgetary regulation, development of market infrastructure are considered.

Адаптация аграрного сектора Украины к рыночным условиям ставит перед производителями сельскохозяйственной и продовольственной продукции множество проблем, среди которых на первый план выступает сложная комплексная задача повышения ее конкурентоспособности, что является определяющим фактором ее присутствия на мировых рынках. Именно поэтому внимание ученых ныне направлено на глубокое исследование факторов повышения конкурентоспособности не только сельхозпродукции, но и аграрной отрасли в целом.

Следует отметить, что до сих пор в аграрной науке не сформировано единого мнения о том, что именно является эффективным стимулом повышения конкурентоспособности сельхозпродукции. В частности, представители аграрного бизнеса отмечают важность механизма налоговых льгот и субсидий. Экономисты же акцентируют внимание на создании прозрачного рынка земли, и одновременно ставят под сомнение эффективность существующей системы государственной поддержки [1-4]. По нашему мнению, очевидным является факт, что для решения этой задачи необходимо понимание функционирования политических институтов, а также поведения политиков и организаций, принимающих политические решения в главных сферах сельского хозяйства.

Не умаляя значения ни единого из приведенных выше факторов повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, наше исследование было направлено на изучение роли взвешенной и эффективной публичной аграрной политики, которая должна выстраиваться в едином контексте с обеспечением экономической стабильности и продовольственной безопасности государства и с учетом норм и правил лучших мировых практик.

Исследование современного состояния аграрной отрасли Украины показало, что сегодня она действительно становится локомотивом национальной экономики. В частности, в 2018 г. Украина заняла 25 место в мире по объемам экспорта продукции АПК. Суммарный экспорт АПК равен 18,6 млрд дол. США что составило 39,8% в общем экспорте Украины и 1,2% – от мирового. Внешнеторговый оборот продукции АПК

составил 24,3 млрд дол. США. Наибольшие доли аграрного экспорта сформировали зерновые культуры – 38,4% от всего объема, экспорт подсолнечного масла – 23,3% и семян масличных культур – 10,2% [5]. Рост экспорта обеспечили в основном кукуруза, пшеница, рапс, мясо и субпродукты птицы, подсолнечное масло, табак и изделия из него, яйца и кондитерские изделия. По данным Укринформ, в течение 2018–2019 гг. Украина вошла в тройку крупнейших экспортеров сельскохозяйственной продукции в Европейский Союз, продав ему продукции на 6,3 млрд. евро, чем и доказала свое «сравнительное преимущество» (по Давиду Рикардо) в производстве сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем, несмотря на высокие статистические показатели роста сельскохозяйственного производства и первые места в рейтинге экспорта, Украина постепенно превращается в сырьевой придаток высокоразвитых стран, теряя основное конкурентное преимущество – плодородие черноземов. Наблюдается тенденция к нарастанию отставания технического, технологического, экономического производства отечественных предприятий АПК от уровня производства конкурентов из развитых стран [6].

Таким образом, экономические возможности аграрного сектора Украины используются не полностью, а публичная аграрная политика и проводимые реформы оказались неэффективными и не смогли обеспечить ни конкурентоспособность, ни эффективность использования экспортного потенциала аграрной отрасли. Это привело к тому, что в 2018 году сельскохозяйственными предприятиями понесен убыток в размере 26249,5 млн грн, капитальные инвестиции уменьшились по сравнению с 2017 годом на 1861 млн грн, стоимость основных средств, задействованных в сельском хозяйстве, составляет лишь 4,4% к общему итогу [7]. В 2019 году имело место снижение цены на масличные культуры – рапс, подсолнечник, соя – при относительно низких ценах на кукурузу и пшеницу.

Нашими исследованиями установлен ряд причин замедления инвестиционной деятельности сельскохозяйственных производителей, абсолютная доля капитальных инвестиций которых осуществляется за счет собственных источников финансирования. Среди таких причин, кроме усиления рисков, ожидания инвесторов для дальнейшего снижения уровня окупаемости затрат по их проектам, высоких ставок по инвестиционным кредитам, наиболее существенной является мораторий на продажу земли и отсутствие действенной государственной политики по поддержке сельскохозяйственных производителей, особенно малого агробизнеса и крестьянских хозяйств.

Сегодня в украинском законодательстве отсутствует актуальный и системный документ, который бы определял основные принципы и приоритеты развития аграрной политики и политики сельского развития. С начала независимости Украины задекларированные властью аграрные реформы часто носили противоречивый характер, в результате чего получили развитие трансрегиональные высокоинтегрированные корпоративные формирования – «агрохолдинги», которые сегодня контролируют почти 30% всех сельскохозяйственных угодий. Их деятельность привела к обострению социальных и экологических проблем и к упадку сельских территорий, вследствие недопоступления налоговых платежей в местные бюджеты; высвобождения лишних работников и, в результате, к росту безработицы; углубления дисбаланса отраслевой структуры и нерационального использования земли; недостаточного участия в развитии сельских общин и территорий; слабого общественного контроля за деятельностью агрохолдингов.

То есть, аграрная политика, которую проводили в стране, привела к подавлению сельского хозяйства из-за паритета цен, а также господства торговцев и переработчиков. Либерализация торговли тоже не принесла пользы большинству сельхозпроизводителей, поскольку поступления от торговли сосредоточены в руках крупного бизнеса.

В результате этих реформ фермеры и домохозяйства стали основной группой сельскохозяйственных производителей, но выплаты и субсидии со стороны правительства в основном распределяются крупным предприятиям, которые неэффективно использовали эти средства. В то же время отсутствие средств на развитие человеческого капитала и сельской местности привело к ухудшению условий жизни.

Следует отметить, что инициированная министерством аграрной политики и продовольствия Украины в 2016 году так называемая стратегия развития аграрного сектора "3+5", хоть и не была реализована, однако основные ее принципы постепенно начали воплощаться.

Поддерживая европейские стандарты публичного управления, аграрная политика должна была базироваться на таких механизмах: бесконтактность – решение о соответствии реципиента критериям принимают лица без личного контакта с заявителем; коллегиальное решение (принцип «четырех глаз»); публичность: информирование общества о реципиентах и назначении им помощи, превышающей установленный уровень (например, более 25 тыс. грн); открытый реестр получателей; подконтрольность – выездные проверки не менее 5% реципиентов, при отсутствии о них информации в базах данных (кадастре, реестрах расписок, залогов и т.п.) – не менее 15%; адекватность наказания– штрафы, взыскания, лишение права на помощь [8].

В 2019 году новой властью в Украине также было озвучено пять приоритетов публичной аграрной политики [9], среди которых открытие рынка земли, сближение украинского, европейского и международного законодательства в агропромышленном комплексе, усиление экспортного потенциала агросектора, дерегулирование в агропромышленном комплексе, приватизация. Однако, парадоксальным в этой ситуации оказался факт отсутствия в стране ведомства, которое должно контролировать все процессы, касающиеся не только сельского хозяйства, но и регионального развития, решать земельные вопросы и т.д. Чиновники отчитываются перед обществом об увеличении бюджетных ассигнований для аграриев, однако, несмотря на статистические показатели якобы роста государственной поддержки, фермеры отмечают, что в 2018 году были значительные задержки с ее выплатой. По оценкам участников рынка, механизмы программ были прописаны настолько сложно, что получить положенные средства было практически невозможно. В частности по состоянию на август 2018 г. из выделенных АПК с бюджета 6326 млн грн использовано только 436,2 млн грн [10].

В 2019 г. ситуация не изменилась. По данным министра развития экономики, торговли и сельского хозяйства Украины по состоянию на конец 2019 года большинство из направлений не обеспечены господдержкой даже на три четверти – из предусмотренных 800 млн грн на финансовую поддержку развития фермерских хозяйств использовано только 28,8%; на государственную поддержку развития хмелеводства, закладки молодых садов, виноградников и ягодников, надзор за ними из предусмотренных 400 млн грн направлено 29,9%; на государственную поддержку отрасли животноводства, хранения и переработку сельхозпродукции, аквакультуры из предусмотренных 3,5 млрд грн использовано 45,7%.

По программе предоставления кредитов фермерским хозяйствам из предусмотренных в 2019 году 200 млн грн направлено лишь 70%; на поддержку мероприятий в агропромышленном комплексе по удешевлению кредитов (127 млн грн) использовано 81,7%.

Таким образом в последнее время по большинству программ наблюдалась переменная картина как по выделению ассигнований, так и по их освоению.

При сопоставлении размеров государственной поддержки сельского хозяйства в расчете на 1 га пашни в отдельных странах мира (рис. 1) наблюдается высокий ее уровень в странах ЕС и Турции, что составляет, соответственно, 931,7 и 839,2 долл. В США этот показатель составляет около 492,4 долл., в Канаде – 121,8 долл. США.

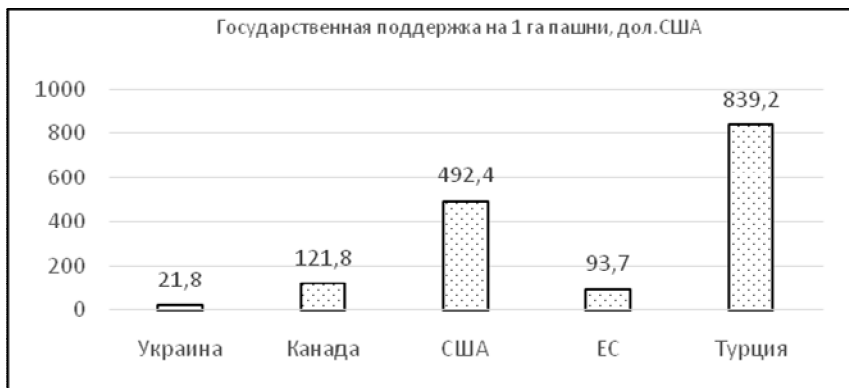


Рисунок 1. Государственная поддержка на 1 га пашни, долл. США

На наш взгляд, очень важным толчком в повышении конкурентоспособности украинского аграрного сектора станет введение рынка земли. Но это вопрос комплексный, требующий взвешенного подхода, качественной подготовки и безотлагательного внедрения. Наличие в принятом законе ряда ограничивающих предохранителей свидетельствует о том, что надеяться на быстрые поступления инвестиций от продажи земли не приходится. Главное не допустить злоупотреблений в этой сфере и обеспечить охрану земель и сохранение плодородия почв путем формирования эффективного хозяина на земле. Большие надежды аграрии возлагают на снижение кредитной ставки в связи с введением рынка земли.

Следующим шагом должно стать содействие развитию рыночной инфраструктуры, совершенствованию системы финансово-кредитного обеспечения, страхования сельскохозяйственных рисков налогового бюджетного регулирования. Особенно важным элементом государственной политики остается создание благоприятных условий для конкурентной деятельности мелких агропроизводителей как основы формирования среднего класса на селе и сохранения уникальной украинской сельской поселенческой сети. Государственную систему поддержки производителей сельскохозяйственной продукции следует усовершенствовать. Важно изменить подходы к распределению дотаций, субсидий, компенсаций. Их должен получать или начинающий, или социально значимый бизнес, или агробизнес с длительным циклом производства (сады, виноградники).

С целью обновления производственно-технической базы АПК необходима, по нашему мнению, всесторонняя государственная поддержка производства сельскохозяйственной техники и оборудования

на основе инновационного развития машиностроения и соответствующей компонентной базы. Необходимо также существенно уменьшить давление государственных контролирующих органов на отрасль за счет пересмотра, доработки и отмены ряда регуляторных нормативно-правовых актов.

Таким образом, публичная политика должна строиться на четком анализе текущего состояния агрохозяйствования и реформ, на прогнозе основных тенденций развития агросферы, способствовать формированию политической, правовой и социо-экономической среды и минимизации многочисленных рисков.

Также эффективной формой будет создание и развитие региональных научных центров, техно- и научных парков с целью повышения роли локальных производственных систем в формировании инновационной экономики. Важным также является использование возможностей, предусмотренных мероприятиями в рамках Соглашения об ассоциации Украины с ЕС, в частности кооперация по внедрению инноваций и трансфера технологий, привлечение украинского аграрной науки в Европейское исследовательское пространство, общая реализация научных программ, совершенствование системы защиты интеллектуальной собственности и т. п. Правительство на основе государственно-частного партнерства должно финансировать инновационные проекты.

Безусловно, все это должно быть направлено на содействие сельскохозяйственному предпринимательству, повышение его конкурентоспособности на мировых рынках.

Решение вопросов усовершенствования ценового, налогового и финансово-кредитного механизма, межотраслевых экономических отношений безусловно даст толчок к дальнейшему развитию агропромышленного производства и повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли.

Основными стратегическими направлениями публичной аграрной политики в Украине должны стать: совершенствование нормативно-законодательной базы и утверждение официальной стратегии развития отрасли с ориентацией на благосостояние крестьян и защиту мелкого агропроизводителя.

Список использованной литературы

1. Лупенко Ю.О., Саблук П. Т., Месель-Веселяк В.Я., Федоров М.М. Результати і проблеми реформування сільського господарства України. Економіка АПК. 2014. № 7. С. 26–38.
2. Стратегічні напрями розвитку аграрного сектору економіки України Месель-Веселяк В.Я., Федоров М.М. Економіка АПК. 2016. № 6. С. 37.

3. Нів'євський О. Найгірший агрохолдинг: як держава управляє своїми землями. URL: <https://www.epravda.com.ua/publications/2019/01/31/644819>.

4. O. Borodina, Yarovyi V., Martsynkevych V. Agricultural and rural development policy challenges in EU-Ukraine relations. Book of abstracts of the 17th European Rural Development Network Conference CAP 2021+: balanced development among the dimensions of rural sustainability. 2019. P 25-26.

5. Експортні можливості України. URL: <http://agro-business.com.ua/agro/ekonomichniy-hektar/item/12900-eksportni-mozhlyvosti-ukrainy.html>.

6. Скрипниченко Ю. І. Система чинників конкурентоспроможності підприємств АПК. Агросвіт .2011. № 4.С. 28-33.

7. Статистичний збірник "Сільське господарство України" за 2018.

8. "3+5" – проста арифметика стратегії розвитку АПК. URL: https://espresso.tv/article/2016/09/12/quot35quot-prosta-aryfmetyka-strategiyi-rozvytku_apk.

9. ТОП-5 кроків реформування Мінагрополітики: земля, стандарти, дерегуляція, експорт і приватизація URL: <https://agropolit.com/blog/318-top-5-kroktiv-reformuvannya-minagropolitiki-zemlya-standarti-deregulyatsiya-eksport-i-privatizatsiya>.

10. З дотаціями чи без: чим обернеться для агросектору перемога ВАР у суді. URL: <https://agropolit.com/spetsproekty/666-z-dotatsiyami-chi-bez-chim-obernetsya-dlya-agrosektoru-peremoga-var-u-sudi>

УДК 336. 027

СУБСИДИИ В АПК: НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Меделяева З. П., д.э.н., профессор

Шилова Н.П., к.э.н., доцент, Меделяев Д.А. к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж

Ключевые слова: АПК, субсидии, изменения, размеры господдержки.

Key words: agriculture, subsidies, changes, the size of state support.

Аннотация: Рассматриваются вопросы, связанные с субсидированием агропромышленного комплекса (АПК), с изменениями, произошедшими с 1.01.2017 г. и 1.01.2020 г. С 2017 г. введена дифференциация по несвязанной поддержке, которая определяется с учетом условий нахождения конкретного региона и дифференцирующего коэффициента. С 01.01.2020 г. объединены «единая» субсидия, несвязанная погектарная поддержка и