

стран-членов ЕАЭС и частных производителей, состоящих в консолидированной группе, должна быть направлена на устранение слабых мест экономик друг друга, т.е. в итоге экономики стран-членов должны взаимодополнять друг друга.

Таким образом, автором выдвигается тезис о том, что наибольшего синергетического эффекта в экономике ЕАЭС можно добиться только путем объединения и кластеризации производств национальных экономик стран-участниц евразийского союза.

### Список использованной литературы

1. Евразийский экономический союз. – Санкт-Петербург: ЦИИ ЕАБР, 2017. – 296с.
2. ЕАЭС в цифрах и фактах [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Евразийское движение Российской Федерации». URL: <http://eurasian-movement.ru/archives/25674c> (дата обращения: 23.05.2020).
3. Что такое производственный кластер [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «Сапсан». Группа компаний «Vector trade limited». URL: <http://sapsan-logistics.ru/что-такое-произvodstvennyy-klaster> (дата обращения: 11.5.2020).

УДК 338.43

**Н.С. Сердюк, аспирант**

*ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения  
агропромышленного комплекса», г. Москва*

### **ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

**Ключевые слова:** импортозамещение; сельское хозяйство; АПК; конкурентоспособность.

**Keywords:** import substitution; agriculture; Agrarian and industrial complex; competitiveness.

**Аннотация:** В статье, на основе аналитического обзора путей повышения конкурентоспособности продукции АПК, рассматривается возможность импортозамещения в современных геополитических реалиях. Одним из важных стратегических направлений российской аграрной политики является импортозамещение. Обусловлено это критически важной ролью агропродовольственного сектора в экономике, необходимостью обеспечения продовольственной безопасности страны, а также потребно-

стью населения в продуктах питания. В сложившейся ситуации необходимым условием повышения качества продукции является усиление государственного контроля на всех этапах продвижения товара к потребителю – от производства продукции, ее переработки, транспортировки, хранения до реализации населению. Для этого нужно разработать систему менеджмента качества, опираясь на опыт мировых аграрных держав. Внедрение менеджмента качества, увеличение уровня профессиональной подготовки кадров АПК, стимулирование закупки высококачественного сырья, увеличение бюджетного финансирования отрасли, расширение кредитования и введение льготного налогообложения, совершенствование технического базиса производства – основные пути повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

**Abstract:** In the article, based on an analytical review of ways to improve the competitiveness of agricultural products, the possibility of import substitution in modern geopolitical realities is considered. One of the important strategic directions of Russian agricultural policy is import substitution. This is due to the critical role of the agri-food sector in the economy, the need to ensure food security of the country, as well as the population's need for food. In this situation, a necessary condition for improving the quality of products is to strengthen state control at all stages of product promotion to the consumer—from production, processing, transportation, storage to sale to the public. To do this, we need to develop a quality management system based on the experience of the world's agricultural powers. Introduction of quality management, increasing the level of professional training of agricultural personnel, stimulating the purchase of high-quality raw materials, increasing budget financing of the industry, expanding lending and introducing preferential taxation, improving the technical basis of production – the main ways to increase the competitiveness of agricultural products.

Одним из важных стратегических направлений российской аграрной политики является импортозамещение. Обусловлено это критически важной ролью агропродовольственного сектора в экономике, необходимостью обеспечения продовольственной безопасности страны, а также потребностью населения в продуктах питания. Следует отметить, что на продовольствие приходится примерно треть всех товаров и услуг, составляющих потребление населения России и называемых в системе национальных счетов потреблением домашних хозяйств. Это более 15% стоимости ВВП. При этом удельный вес продукции сельского хозяйства в структуре российского ВВП составляет 4%. Тем не менее, доля импорта продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами в России, которая в 2018 году, по данным

Росстата, составила 34 %, остается неоправданно высоким показателем для страны, обладающей огромным природным потенциалом, значительным человеческим и производственным капиталом, и если в недалеком прошлом с таким положением, безусловно, ухудшающим состояние продовольственной безопасности, еще можно было мириться, то в современных геополитических реалиях актуальность импортозамещения существенно возросла. Объясняется это тенденциями в мировой политике и экономике, главными из которых являются экономические санкции против России. Наша страна была вынуждена принять ответные меры, включающие в себя эмбарго на поставки продовольствия из ряда стран, которые ранее являлись крупнейшими импортерами. В связи с этим активизировалась политика государства по комплексной поддержке внутреннего производителя и осуществлению эффективной политики импортозамещения, которая бы отвечала имеющимся договорам с иностранными партнерами, а также требованиям ВТО.

**Цель исследований.** Целью исследования являлось определение основных направлений повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции с учетом реализации стратегии импортозамещения.

**Материал и методы исследований.** Материалом исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых, статистическая информация, нормативные документы, личные наблюдения автора.

Использовались методы исследования: сравнительного анализа, абстрактно-логический, экспертных оценок.

**Результаты и обсуждение исследований.** Говоря об импортозамещении сельскохозяйственной продукции, в первую очередь необходимо уделить внимание вопросу ее конкурентоспособности [1]. Без этого невозможно формирование самодостаточного агропродовольственного рынка. Кроме того, конкурентоспособность фактически означает возможность субъекта рыночных отношений опережать конкурентов в достижении поставленных целей, закреплять свои позиции на рынке [2]. Следует отметить, что между уровнем конкурентоспособности продукции и эффективностью производства существует прямая зависимость: высококачественный товар в более полной мере удовлетворяет потребности покупателей и гарантирует финансовую стабильность предприятия. При этом одним из первоочередных мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности продукции и развитие сельскохозяйственных товаропроизводителей, является повышение качества отечественных товаров [3]. Однако в последние годы качество становится все более нравственной категорией, которая характеризует ответственность производителя перед потребителем. Наглядным примером является доля отечественных и импортных продовольственных товаров ненадлежащего качества или вовсе

опасных. Очевидно, что по ряду позиций ситуация с годами существенно ухудшилась. Данная проблема связана с низким качеством сырья, неудовлетворительным технологическим, техническим и санитарным уровнем производства, а также ослаблением контроля за качеством продукции.

В сложившейся ситуации необходимым условием повышения качества продукции является усиление государственного контроля на всех этапах продвижения товара к потребителю – от производства продукции, ее переработки, транспортировки, хранения до реализации населению. Для этого нужно разработать систему менеджмента качества, опираясь на опыт мировых аграрных держав. Внедрение эффективных систем безопасности пищевых продуктов во всеобщую управленческую деятельность организации обеспечит максимальную выгоду не только самим производителям, но и всем заинтересованным сторонам [4]. Эти проблемы следует решать как на уровне конкретного товаропроизводителя, так и на государственном уровне. В связи с этим необходимо повысить роль государственных служб по качеству продукции субъектов Российской Федерации.

Однако системное внедрение менеджмента качества – не единственный инструмент, который может поспособствовать приведению продукции к стандартам мирового уровня. Не менее важным является увеличение уровня профессиональной подготовки кадров АПК нашей страны. Для этого необходима организация переподготовки кадров, которая позволит углубить общеобразовательные технические и профессиональные знания, а также усовершенствовать мастерство. А в современных условиях, когда научно-технический прогресс влияет на всю систему производственных сил, это особенно актуально [5].

Жесткие законодательные меры и модернизация подсистемы государственных стандартов – еще один немаловажный шаг на пути к созданию конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции. Необходимыми инструментами, гарантирующими соответствие качества товаров требованиям нормативно-технической документации, являются стандартизация и сертификация. Благодаря усовершенствованию ряда законодательных актов, регулирующих эти процессы, можно обеспечить безопасность и качество продукции, работ и услуг согласно уровню развития науки и техники. Помимо этого, как показывает опыт большинства европейских стран, безопасность продуктов можно обеспечить с помощью больших штрафных санкций. Так, в Германии размер среднего штрафа за реализацию просроченной продукции достигает 20 тысяч евро [6]. В отдельных случаях производители рискуют потерять свой бизнес, поэтому выпускать некачественную продукцию просто невыгодно [7]. К сожалению, в России санкции для недобросовестных производителей минимальны.

Еще одним немаловажным аспектом, существенно влияющим на качество конечной продукции, является уровень цен на сельскохозяйственное сырье. Зачастую цена, позволяющая обеспечить необходимые условия производства, оказывается значительно выше прибыли, которую получает предприятие, реализуя товар. Разумеется, в сложившейся ситуации производитель не будет заинтересован в повышении качества продукции. Поэтому необходимо стимулировать закупку высококачественного сырья посредством ввода дифференцированных закупочных цен. Однако это не единственный инструмент ценовой политики. Учитывая вклад сельскохозяйственной отрасли в формировании ВВП, государство должно увеличить бюджетное финансирование отрасли, расширить кредитование и ввести льготное налогообложение. Эти меры помогут сбалансировать цены в АПК, тем самым побуждая производителя приобретать сырье высокого качества.

Конкурентоспособность продукции также связана с изменением и совершенствованием технического базиса производства. Обновление оборудования поможет увеличить объемы выпускаемой сельскохозяйственной продукции, повысить экономичность использования сырья, и, что самое главное, сократить производственные издержки, что, в свою очередь, поспособствует снижению себестоимости товара.

Указанные методы позволяют значительно уменьшить импортозависимость АПК РФ, увеличить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и отечественной экономики в целом. Однако важно понимать, что обеспечение перспективного развития агропродовольственного рынка и недопущение отрицательных последствий от введения экономических санкций возможны лишь при повышении государственной поддержки отраслей отечественного АПК, потому органам власти необходимо поддерживать агропромышленных товаропроизводителей, модернизировать их производственную базу и контролировать качество агропромышленной продукции.

### **Список использованной литературы**

1. Абдулрагимов И.А. Инструменты интенсификации импортозамещения в АПК Российской Федерации // Вопросы экономики и права. – 2018. – № 3. – С. 54–57.
2. Ватолкина Н.Ш., Горбунова И.В. Импортозамещение: зарубежный опыт, инструменты и эффекты // Теоретические основы экономики и управления – 2019 – № 6 – С. 31–36.
3. Ворожейкина Т. Внешний фактор индустриализации Мексики и Бразилии // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – № 7. – С. 59–66.

4. Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы: монография. – М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2017. – 447 с.

5. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации (к совместному заседанию Президиума Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации и Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования при Совете Федерации 4 октября 2019 года). // Аналитический вестник Совета Федерации. – 2019. – № 34 (633). – 15 с.

6. Осташевский С.М. Необходимость импортозамещения для современной экономики / С.М. Осташевский // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2018. – № 3. – С. 28–33.

7. Постникова Л.В. Проблемы импортозамещения продукции сельского хозяйства в России. – Тверь: Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». – 2016. – С. 44–48.