

выращиваемых сортов, так и за счет возделывания нового не только высокоурожайного сорта, но и высокомасличного.

Таблица 4 – Экономическая эффективность от сорта Форвард

Показатели	Величина показателя		Отклонение, (±)	Темп роста, %
	факт	проект		
Урожайность, ц/га	25,7	43,6	+17,9	в 1,7 раз
Валовый сбор, ц	10442	17702	+7260	в 1,7 раз
Цена реализации, руб./ц	1759,2	1935,1	+175,9	в 1,1 раз
Выручка от реализации подсолнечника, тыс. руб.	18262	34255	+15993	в 1,9 раз
Прибыль (убыток) от подсолнечника, тыс. руб.	8227	15432	+7205	в 1,9 раз

Список использованных источников

1. Лукомец, В.М. Состояние и перспективы формирования устойчивого сырьевого сектора масложировой индустрии России / В.М. Лукомец, К.М. Кривошлыков // Масложировая промышленность. – 2015. – № 1. – С. 11–16.

2. Организация производства на предприятиях АПК / Под ред. З.П. Меделяевой. – Воронеж: Воронежский ГАУ, 2014 – 314 с.

3. АГРОСЕРВЕР.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agroserver.ru/b/forvard-semena-gibrida-podsolnechnika-945906.htm>, для доступа к информ. ресурсам требуется авторизация. – Загл. с экрана. – (21.01.2021).

УДК 637.1

Екатерина Куприянова

(Российская Федерация)

Научный руководитель З.П. Меделяева, д.э.н., профессор

Воронежский государственный аграрный университет

имени императора Петра I

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РОССИИ

Агропромышленный комплекс России имеет стратегическое значение для развития страны, поскольку является элементом

обеспечения продовольственной безопасности и самообеспеченности. Агропромышленный комплекс включает в себя восемь основных подкомплексов: зернопродуктовый, мясопродуктовый, птицепродуктовый, плодовоовощной, масложировой, свеклосахарный и молочнопродуктовый. Одним из современных направлений развития агропромышленного комплекса является устойчивое развитие молочнопродуктового подкомплекса, важнейшим условием повышения эффективности функционирования которого является активизация его инновационной деятельности [2, 3].

Молочная отрасль в России имеет значительный потенциал для наращивания объемов производства, причем дополнительно выпускаемая продукция будет востребована и на внутреннем, и на внешнем рынках. Нехватка отечественных молочных продуктов в настоящее время покрывается за счет импорта и фальсификата. Сложности урегулирования этой проблемы обусловлены низкой производительностью молочного животноводства и невозможностью беспрепятственного выхода на рынок мелких фермерских хозяйств.

В России более половины рынка молочной продукции контролируется крупными производителями. На второй позиции по значимости находятся региональные молокоперерабатывающие заводы. Наименьший процент в структуре производства и продажи молока отведен мелким фермерским хозяйствам, большая часть которых делает ставку на ручной труд и не стремится к механизации технологического процесса. Дополнительной проблемой становится неравномерность распределения валового производства молочных продуктов, что приводит к завышению стоимости молока в отдельных регионах. Такой дисбаланс имеет объективные причины – различие в географических, климатических и природных условиях молочного скотоводства [1].

Прежде всего, на объемы потребления оказывало влияние падение объемов производства молока в стране. С 2000 г. по 2019 г. производство молока в России снизилось почти на 900 тыс. т с 32,2 до 31,3 млн т (таблица 1). Хотя, как показывают данные, за последние 3 года динамика производства молока в сельскохозяйственных предприятиях и К(Ф)Х характеризуется небольшим ростом.

В 2020 г. наибольший прирост обеспечили сельхозорганизации Краснодарского края, Рязанской, Воронежской, Новосибирской, Калужской областей и Республики Татарстан [5, 6, 10].

Таблица 1 – Производство молока по категориям хозяйств в России, тыс. ц

Категории хозяйств	2000 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.
Сельскохозяйственные организации	152710	143130	147180	162450	169670
Хозяйства населения	164200	157200	140440	118560	117180
Крестьянские (фермерские) хозяйства	5680	14750	20350	25110	26750
Хозяйства всех категорий	322590	315080	307970	306120	313600

Положительные тенденции в развитие молочного скотоводства характеризуется, прежде всего, ростом среднегодового удоя молока на одну корову, повышением уровня государственной поддержки [4]. Однако, по-прежнему в целом по стране не прекращается уменьшение численности поголовья коров (таблица 2). Стагнируют кормопроизводство? кормовая база в молочном скотоводстве, ослаблен генетический потенциал молочного стада [8].

Таблица 2 – Поголовье коров по категориям хозяйств в России, млн голов

Категории хозяйств	2003 г.	2010 г.	2015 г.	2019 г.
Сельскохозяйственные организации	5,7	3,7	3,4	3,3
Хозяйства населения	5,8	4,4	3,9	3,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,3	0,7	1,1	1,4
Хозяйства всех категорий	11,8	8,8	8,4	8,0

В среднем по России наблюдается сокращение поголовья коров. Так, в 2019 г. по отношению к 2015 г. поголовье коров в хозяйствах всех категорий сократилось на 400 тыс. гол., а к 2003 г. – почти на 3,8 млн голов [6]. Анализ динамики производства молока в Воронежской области за последние пять лет имеет положительную тенденцию роста производства (таблица 3) [7].

Таблица 1 – Динамика производства молока в России по округам

Регионы	Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс. т			Место в РФ в 2019 г.
	2015 г.	2017 г.	2019 г.	
РФ	29887,5	30184,5	31360,4	–
ЦФО	5360,6	5521,6	6028,5	2
ЦЧР	2111,6	2164	2447	–
Белгородская область	531,5	593,6	683,5	13
Воронежская область	807,7	841,5	980,5	6
Курская область	297,5	276,5	303,7	37
Липецкая область	254,6	257,5	287	41
Тамбовская область	220,3	194,9	192,3	48

Так, область по производству молока занимает лидирующее положение среди областей ЦЧР и входит в топ-10 областей России, занимая 6-е место. Удельный вес региона в производстве молока в ЦЧР в хозяйствах всех категорий в 2019 г. составил 40,1 %, в России – 3,1 %.

Проведенный анализ показывает, что в Воронежской области начавшийся процесс роста продуктивности коров протекает гораздо быстрее, чем в среднем по России и ЦФО, и в 2019 г. его темп достиг 75,8 % по сравнению с 2010 г. По России за тот же период он составил 50,2 % (таблица 4) [9].

Потребительский спрос на молоко и молочные продукты очень чувствителен к любым рыночным изменениям, в том числе и ценовым. Молоко - продукт с высоким эластичным спросом, как и говядина. К тому же, большое влияние оказывают неценовые факторы, такие как время года, удобная упаковка и, конечно же, потребительские доходы, формирующие поведение населения в отношении потребления молочной продукции.

Снижение реальных располагаемых доходов населения в первом полугодии 2019 г. и слабые темпы восстановления в последующие периоды способствовали сохранению тенденции сокращения покупательской активности. Это привело к сокра-

щению физических объемов потребления, прежде всего, традиционной молочной продукции. Объем ее производства упал на 2 % (–283 тыс. т) – до 11,3 млн т. Тем временем дополнительный прирост товарного молока был направлен на производство современных категорий, таких как сыры и сырные продукты (+4%, или +25 тыс. т), сухое молоко (+12 %, или +17 тыс. т) и сливки (+8%, или +12 тыс. т).

Таблица 2 – Динамика надоев на 1 корову в сельскохозяйственных организациях РФ, кг

Регионы	2010 г.	2015 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2010 г.
РФ	4189	5140	6290	150,2
ЦФО	4260	5485	6996	164,2
ЦЧР	20880	27912	35359	169,3
Белгородская область	4832	6268	7829	162,0
Воронежская область	4264	5781	7495	175,8
Курская область	3675	4616	6462	175,8
Липецкая область	4433	6113	7436	167,7
Тамбовская область	3676	5134	6137	166,9

В 2015 г. была принята программа «Развитие производства молока и молочной продукции на 2015–2020 годы», основной целью которой стало достижение показателей Доктрины продовольственной безопасности. В целом за годы реализации Программы запланировано было выделить 427 млрд рублей на реализацию ее целей за счет средств федерального бюджета.

В Указе президента РФ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» (1996 г.) указано, что «переход к устойчивому развитию страны возможен только при ориентации всех отраслей ее экономики на устойчивое развитие» [11]. С целью повышения устойчивости функционирования молочнопродуктового подкомплекса необходимо создание организационно-экономического механизма на основе создания интеграционных структур, применение мер сглаживания сезонности производства молока и разработки специальных мер государственной поддержки [3].

Таким образом, производство и потребление молока на душу населения в России сокращается, одной из причин является изме-

нение потребительского поведения. Введенные санкции, а также проведение политики импортозамещения определили изменение структуры долей импорта и экспорта молока и молочной продукции. Развитие молочнопродуктового подкомплекса при условии государственной поддержки и обеспечения необходимого уровня потребления обеспечит рост экспорта и снижение зависимости России от импорта молочной продукции.

Список использованных источников

1. Атаманова О.В. Рейтинговая оценка экономических регионов Российской Федерации по уровню производства и потребления молочной продукции // Концепт. 2013. №10 (26). – С. 81–85.

2. Горланов С.А. Эффективность инвестиций в предприятие как непрерывно существующий объект / С.А. Горланов, З.П., Медеяева З.П., Ю. Александрова // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции (29 мая 2019г., г. Воронеж, Россия) / под общ. ред. Фалькович Е.Б., Мамистовой Е.А. Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019.– С. 146–153.

3. Гужин, А.А. Потенциал молочного скотоводства как основа стратегического управления / А.А. Гужин, О.В. Кривенцова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 9. – С. 29–31.

4. Ляшко С.М. Субсидии: новые принципы и подходы в АПК / С.М. Ляшко С.А. Голикова, З.П. Медеяева // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – № 2. – 2017. – С. 95–101.

5. Российский статистический ежегодник. 2020: Статистический сборник. – Москва : Росстат, 2020. – 685 с.

6. Россия в цифрах 2020 года [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://gks.ru> (дата обращения: 09.02.2021 г.).

7. Стат. сб. / Росстат. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Р32 - М. – 2020. – 1242 с.

8. Суганова М.И. Стратегии развития маркетинговой информационной системы в региональном АПК : автореф. дис.канд. экон. наук : 08.00.05 / М.И. Суганова. – Орел, 2013. – 23 с.

9. Обзор рынка молочных продуктов в России за 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agrovesti.net/lib/industries/dairy-farming/obzor-rynka-molochnykh-produktov-v-rossii-za-2019-god.html> (дата обращения 12.02.2021).

10. Производство молока во всех категориях хозяйств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://milknews.ru/index/moloko/proizvodstvo-moloka-fevral-2020.html> (дата обращения: 13.02.2021).

11. Указ Президента РФ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» (1996 г.) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9120> (дата обращения: 09.02.2021 г.).

УДК 631

Татьяна Левкович
(Республика Беларусь)

Научный руководитель О.И. Чурейно, ст. преподаватель
Гродненский государственный аграрный университет

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На сегодняшний день в Республике Беларусь существуют некоторые проблемы, связанные с привлечением инвестиций в государство, такие как:

- со стороны государственных предприятий наблюдается недобросовестная конкуренция. Например, госпредприятия могут получить сырье и продукцию по более низким ценам, чем частные;
- правовая нестабильность, сопровождающаяся действующими законодательными актами, которые часто изменяются;
- неточность политики приватизации: контрольный пакет акций в большинстве акционерных предприятий (свыше 51%) принадлежит государству. В Республике Беларусь до сих пор самый крупный собственник акционерных субъектов хозяйствования – государство;
- налоговые и административные положения сложно понимаются иностранными инвесторами;
- высокая доля государственной собственности.

Одна из самых главных проблем экономики в Республике Беларусь – нехватка инвестиционных ресурсов.