

**СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОНЯТИЯ  
«ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»**

**Тетеринец Татьяна Анатольевна**

Кандидат экономических наук, доцент

(Белорусский государственный аграрный технический университет)

Актуальность изучения эволюции формирования концепции человеческого капитала не вызывает сомнений. Историческое развитие теории человеческого капитала позволило сформулировать перспективный и качественно новый подход к пониманию прогресса общества.

Проведенный анализ формирования категориального аппарата понятия «человеческий капитал» свидетельствует, что большая часть авторских исследований сконцентрирована на различных аспектах его формирования, включающих психофизиологические основы, социально-экономические условия, институциональные факторы. В тоже время процесс его капитализации, в большей степени, рассматривается как результат взаимодействия указанных инструментов, что является одним из «узких» мест данного определения. Авторская интерпретация понятия «человеческий капитал» представляет собой совокупность психофизиологических, социально-экономических и институционально-правовых компонентов, обеспечивающих получение прибавочного продукта, выраженного в материальной и нематериальной формах вследствие их капитализации в процессе жизнедеятельности индивида. В отличие от существующих определений, предложенных другими исследователями, человеческий капитал становится таковым при условии трансформации указанных составляющих в добавленную стоимость, обеспечивающую его приращение посредством постоянного накопления материальных и нематериальных благ.

Систематизация основных положений к формированию современной теории человеческого капитала включает следующие системообразующие концептуальные подходы к определению этого понятия:

□ трудовой подход, основанный на определении человеческого капитала в контексте производительных способностей человека, обусловленных уровнем физического и психологического здоровья человека, количеством и качеством приобретенных знаний, умений, навыков, наличием творческих способностей и моральных ценностей.

□ инвестиционный подход, акцентирующий значение вложений в формирование и развитие человеческого капитала посредством осуществления затрат на образование, здоровье, поиск работы, миграцию и т. д. Согласно этому подходу, инвестиционные свойства человеческого капитала являются определяющим фактором его накопления.

□ экономический подход рассматривает человеческий капитал как совокупность экономических взаимоотношений, возникающих в обществе между

его участниками относительно обеспечения развития и совершенствования способов управления им.

□ инновационный подход, основанный на прогрессирующей концепции управления человеческим капиталом. В современном мире стремительных преобразований и галопирующей инновационной активности человеческий капитал может являться таковым только в условиях его постоянно обновления на расширенной основе. Этот процесс сопровождается неперенным приращением новых знаний, получение которых в той или иной степени сопряжено с инвестиционными затратами. Перманентность этого потока может быть обеспечена только постоянством последующей капитализации полученных знаний, приобретающих форму материальных (овеществленных) и нематериальных (невещественных) инвестиционных вложений. Дискретный цикл воспроизводства человеческого капитала увеличивает инвестиционный лаг получения прибавочной стоимости, тем самым, снижая их эффективность и замедляя ремы инновационных преобразований.

Рассмотрев научные подходы ученых мировой экономической мысли в исторической ретроспективе к определению понятия человеческого капитала, можно сделать вывод, что эволюционное развитие общества сопровождается эволюцией статуса человека в экономической системе общества. Человеческий капитал формируется за счет реальных затрат, а также опыта, приобретенного в процессе жизнедеятельности индивидов, при этом он неотделим от личности работника, уровня его образования и культуры. Инвестиции в человеческий капитал осуществляются всю жизнь и приносят многократный экономический, психологический, социальный, культурный эффект как для конкретного индивида, так и общества в целом. Целесообразно используя в той или иной сфере общественного воспроизводства, они способствуют экономическому росту и влияют на величину доходов их обладателя.

### **Литература**

1. Солодовников, С.Ю. Социальный капитал как экономический ресурс // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки.- 2015.- № 5.- С. 2-9.
2. Богатырева В.В. Управление человеческим капиталом в инновационной экономике // Экономический Вестник Донбасса.- 2013.- №1.- С. 10-14.
3. Богатырева В.В. Человеческий капитал как фактор повышения инвестиционной активности и экономического роста // Экономический Вестник Донбасса.- 2018.- №2.- С. 21-25.
4. Бондарь, А.В., Жукова, К.Н. Знания как экономический ресурс и объект управления в постиндустриальном обществе // Белорусский экономический журнал.- 2013.- № 1.- С. 88-101.
5. Ванкевич, Е.В. Социальный стандарт как способ повышения эффективности использования человеческого капитала на микроуровне // Проблемы модернизации экономик Беларуси и России: материалы Междунар.

науч.-практ. конф. (Минск, 24-25 марта 2005 г.) / редкол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) [и др.] – Минск: БГЭУ.–2005.– С. 447-448.

6. Корнеевец, И.В. Человеческий капитал: проблемы формирования, накопления и использования; под общ. науч. ред. проф. А. В. Бондаря.– Минск: БГЭУ.– 2008.– 223 с.

7. Кристиневич, С.А., Омелянюк, С. А. Институциональные условия воспроизводства человеческого капитала в инновационной экономике.– Брест: Изд-во БрГТУ.– 2008.– 152 с.

8. Богатырева, В.В. Финансовое управление воспроизводством человеческого капитала в инновационной экономике: теория, методология, моделирование.– Новополоцк: ПГУ.– 2013. – 400 с.