

Т. А. Тетеринец, В. Г. Гаркавая
г. Минск, Республика Беларусь
E-mail: talad79@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В АПК: ОСОБЕННОСТИ И СПОСОБЫ ОЦЕНКИ

***Аннотация.** Выявлены особенности формирования человеческого капитала в аграрной сфере. Дана статистическая оценка уровня развития человеческого капитала в сельском хозяйстве. Изучены основные подходы к его оценке с учетом отраслевой проекции.*

***Ключевые слова:** человеческий капитал, сельское хозяйство, особенности формирования, методы оценки.*

Одной из основных задач, реализуемых в рамках Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года является оценка достигнутого прогресса на пути к устойчивому развитию в контексте трех его составляющих: человек — экономика — природная среда. Базисным элементом данной пирамиды выступают человеческие ресурсы, которые в условиях инновационного развития приобретают форму человеческого капитала [1].

Несмотря на постиндустриальный вектор развития мировой экономической системы, концепция приоритетности человеческого развития не только не теряет своей актуальности, а наоборот, интенсивно развивается, трансформируясь в движущий фактор научно-технического и интеллектуального прогресса. Данные тенденции характерны не только для Республики Беларусь в целом, но и для ее основополагающих видов экономической деятельности, одним из которых выступает аграрное производство.

Основоположники концепции человеческого капитала, Т. Шульц и Г. Беккер, в середине XX столетия сформировали ее научные основы и существенно развили механизм оценки человеческого потенциала [2, 3]. Однако многогранность данного понятия и его трансформация в условиях динамично изменяющейся производственно-экономической среды обусловили отсутствие единых подходов формирования дефиниции «человеческого капитала» и, соответственно, методических подходов к его оценке. Различные исследователи, исходя из поставленных задач, предлагают различные варианты измерения челове-

ческого капитала, используя не только натуральные и стоимостные, но и комбинированные методы [4].

Одним из наиболее распространенных подходов к оценке стоимости человеческого капитала является метод инвестиционных на поддержание жизнедеятельности и здоровья, воспитание, учебу, повышение квалификации и переподготовку, включая потерянные заработки во время обучения. В данном случае при определении будущих доходов выявляется возможность получения человеком заработной платы за весь период трудовой деятельности или пожизненных доходов от накопленных вложений.

В тоже время влияние среды обитания на формирование человеческого капитала выступает одним из ведущих факторов и обуславливает значительные межотраслевые и межтерриториальные различия в его развитии. Несмотря на то, что агропромышленный комплекс является базисом обеспечения продовольственной безопасности страны, одним из ключевых и приоритетных факторов ее социально-экономического развития, с точки зрения межотраслевой конкуренции концентрации профессиональных и образованных кадров сельское хозяйство существенно уступает позиции. Исходя из теории человеческого капитала, его уровень у жителей села, а также у работников аграрного производства крайне низкий. Согласно официальным статистическим данным по итогам 2017 г. лишь 33,0 % работников, занятых в сельском, лесном и рыбном хозяйстве Беларуси имеют высшее образование [5].

В результате кадры, имеющие невысокий уровень образования, оказываются основными производителями аграрной продукции и обеспечивают сохранение продовольственной независимости страны. Учитывая инновационную ориентированность развития сельского хозяйства, человеческий фактор становится одним из важных аспектов формирования его производственно-технологического потенциала. В этой связи с целью сохранения не только продовольственной, но и экономической безопасности формирование качественного человеческого капитала в аграрном секторе должно стать стратегической задачей государства. Это обуславливает задачу проведения исследований отраслевой проекции оценки качества и стоимости человеческого капитала. Одним из стоимостных методов оценки человеческого капитала, является подход, основанный на уровне оплаты труда. В его основе заложено равенство стоимости человеческого капитала сложившейся величине заработной платы. С этой точки зрения стоимость человеческого капитала в сельском хозяйстве будет значительно ниже, нежели

в других секторах экономики. Величина номинальной начисленной среднемесячной платы работников, занятых в сельском хозяйстве в процентах к среднереспубликанскому уровню составляет 68,5 % [6]. Территориальная дифференциация заработной платы существенно усиливается в отдаленных от центра регионах и районах, чем расположенных вблизи крупные города. И это обстоятельство в большей степени обусловлено не качеством человеческого капитала, а сложившимся уровнем конкуренции за человеческие ресурсы.

Немаловажная роль в этом процессе принадлежит агроменеджменту кадрового потенциала, проявляющемуся в отношении руководителей сельскохозяйственных организаций и органов государственного управления к имеющемуся человеческому капиталу. В результате специалист, имеющий высшее аграрное образование, начинает работать, например, парикмахером или охранником, то его заработная плата увеличится. Однако приращение человеческого капитала не происходит. Наоборот, полученные знания и опыт оказываются невостребованными.

Важным фактором, определяющим возможности развития человеческого капитала, является его мобильность. Несмотря на то, что процессы урбанизации наряду с негативной демографической ситуацией привели к существенному оттоку кадров из сельской местности, определенная ограниченность возможность миграции сельского населения оказывает отрицательное влияние на формирование человеческого капитала в разрезе сельских территорий. Сельчане не имеют такой степени мобильности, как горожане, в связи с ведением личных подсобных хозяйств. Работа в сельской местности требует определенных навыков, умений, знаний, физической способности и выносливости, а также желания. Другими словами, хозяин личного подсобного хозяйства должен обладать всей совокупностью специфических компонентов индивидуального человеческого капитала. Кроме того, сложившаяся практика ведения личных подсобных хозяйств способствует сохранению природных ландшафтов, разнообразия биоценозов и экологического благополучия окружающей среды. В Беларуси на долю хозяйств населения приходится почти 19 % валовой продукции сельского хозяйства. Однако следует заметить, что повышение уровня жизни населения, увеличение заработной платы вызывает снижение производства продукции личных подсобных хозяйств: по сравнению с 2010 г отмечается почти двукратное его сокращение [6].

Важным моментом в оценке человеческого капитала является определение уровня и степени влияния его износа. Физический износ

трудовых ресурсов, проявляющийся в возрастном и гендерном аспектах, не тождественен аналогичной потере стоимости человеческого капитала. Человек, прекратив свою профессиональную деятельность в связи с возрастными ограничениями, не перестает быть носителем интеллектуальных ценностей. Анализируя человеческий капитал, нельзя концентрироваться только на совокупности знаний, опыта и навыков, синергетически дающих экономический эффект, который возможно измерить в денежном выражении. Важным является также и то, что человек является носителем национальной культуры, региональных традиций, этнокультуры, что свойственно в большей степени сельским жителям. В качестве примера можно привести участниц ансамбля «Бурановские бабушки» из Удмуртии.

В результате можно сделать вывод, что статистическая и стоимостная оценка человеческого капитала недостаточна в отношении сельского населения. Учитывая особенности его формирования в сельской местности, человеческий капитал следует рассматривать масштабнее, нежели взаимосвязь инвестиционных расходов, накопление человеческого капитала, доходов от произведенных вложений в человека и количество лет обучения [7].

Важным аспектом количественной оценки человеческого капитала в аграрной сфере является учет не только величины затрат на заработную плату и материальное стимулирование, но и стоимость продукции, произведенной в хозяйствах населения, за вычетом финансовых затрат на его производство.

Результаты деятельности хозяйств населения можно в некоторой степени сравнить с неформальной занятостью. Владелец личных подворий и члены его семьи, занимаясь сельскохозяйственным производством, вносят свой вклад в производство продукции сельского хозяйства региона и страны, следовательно, участвуют в формировании ВРП и ВВП [4]. При этом данный вид деятельности не участвует в формировании бюджетов различных уровней, т. к. не облагается налогами. Немаловажно, что данный вид деятельности не участвует в формировании теневой экономики, т. к. ограничено размером земельного участка.

Резюмируя все вышеизложенное, стоимостную оценку человеческого капитала работников аграрной сферы можно представить в следующем виде:

- где — стоимость человеческого капитала;
- оплата труда работников сельского хозяйства;
- инвестиционные затраты в аграрном секторе;
- продукция хозяйств населения.

Использование данного методического подхода позволит дать более полную комплексную и полную оценку стоимости человеческого капитала в аграрном секторе и на этой основе разработать практикоориентированные предложения, обеспечивающие сохранность человеческого капитала в сельском хозяйстве, и его накопление в контексте развития сельских территорий.

Список литературы

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года // Министерство экономики Республики Беларусь. [Электронный ресурс]: URL: <http://economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/>
2. [Электронный ресурс]: URL: [Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf](#) (дата обращения: 11.05.2019).
3. Беккер Г. Экономика семьи и макроповедение // США: экономика, политика, идеология. 1994. № 2. С. 102.
4. Шульц Т. Ценность детей // THESIS. 1994. Вып. 6. С. 43–45.
5. Сутыгина А. И., Кудрявцева Н. Ю. Человеческий капитал в сельском хозяйстве: формирование и оценка // Вестник Удмуртского университета. 2015. Т. 25. Вып. 2. С. 60–65.
6. Труд и занятость в Республике Беларусь. Статистический сборник: Мн: Национальный статистический комитет. 2018. 310 с.
7. Сельское хозяйство в Республике Беларусь. Статистический сборник: Мн: Национальный статистический комитет. 2018. 235 с.
8. Тетеринец Т. А. Управление человеческим капиталом в условиях цифровизации сельского хозяйства // Материалы III Международной научно-практической конференции «Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий», г. Рязань, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агро-технологический университет имени П. А. Костычева», 2019. С. 20–23.

Сведения об авторах

Тетеринец Татьяна Анатольевна — доцент кафедры экономики и организации предприятий АПК, кандидат экономической наук, доцент, Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск, Республика Беларусь.

Гаркавая Вероника Григорьевна — начальник центра научных исследований, кандидат экономических наук, Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск, Республика Беларусь.

T. Tsetsiarynets, V. Garkavaya

Minsk, Belarus

E-mail: talad79@mail.ru

FORMATION OF HUMAN CAPITALA IN AIC: FEATURES AND METHODS OF EVALUATION

Annotation. *The features of the formation of human capital in the agrarian sphere are revealed. A statistical assessment of the level of human capital development in agriculture is given. The main approaches to its assessment are studied taking into account the industry projection.*

Key words: *human capital, agriculture, formation features, assessment methods.*

About the authors

Teterina Tatiana, associate Professor, Department of Economics and organization of agricultural enterprises, candidate of economic Sciences, associate Professor, Belarusian state agrarian technical University, Minsk, Republic of Belarus.

Garkava Veronica, head of the centre for scientific research, candidate of economic Sciences, Belarusian state agrarian technical University, Minsk, Republic of Belarus.

УДК 339.92

Zoya Titova

Moscow, Russia

Frankfurt am Main, Germany

E-mail: titova.zu@gmail.com

Olga Dragina

Yegoryevsk, Russia

E-mail: dragog@rambler.ru

TRANSPORT SECTOR IN THE CONTEXT OF ECONOMIC GLOBALIZATION

Annotation. *This article considers the transport sector as an element of globalization. The authors have identified and characterized the major changes that transport has undergone in the context of globalization.*

Key words: *transport sector, integration, global economy.*