

ФАО (тенденции сельского развития) / Milano: Business media of the Sole 24 Ore, 2010. – 272 с.

2. Сельская экономика: учебник / С.В. Киселев [и др.]; под общ. ред. С.В. Киселева / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (экономический факультет). – Москва: ИНФРА-М, 2008. – 571 с.

3. Сюсюра, Д.А. Управление многофункциональной сельской экономикой: дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / Д.А. Сюсюра. – Москва, 2013. – С. 386.

4. Мерзлов, А.В. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий / А.В. Мерзлов, Л.А. Овчинцева, О.А. Попова – М.: Росинформагротех, 2012. – 112 с.

5. Мерзлов, А.В. Устойчивое развитие сельских территорий (теория, методология, практика): дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / А.В. Мерзлов. – Москва, 2006. – С. 319.

6. Меренкова, И.Н. Обеспечение устойчивого развития сельских территорий муниципального района / И.Н. Меренкова, В.Н. Перцев. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2011. – 166 с.

7. Полушкина, Т.М. Устойчивое развитие сельских территорий через становление органического сельского хозяйства / Т.М. Полушкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016 – №6. – С. 22-32.

8. Павлов, А.И. Руральный дискурс междисциплинарных научных исследований / А.И. Павлов // Экономика Украины. – 2016. – № 6 (647).

9. Основы теории комплексного географического исследования сельской местности областного региона / Ю.В. Поросенков [и др.] // Вестник ВГУ. География. Геология. – 2007. – №2. – С. 54-58.

10. Антипова, Е.А. Региональные различия масштабов демографического старения Беларуси и России / Е.А. Антипова, З.А. Трифонова // Журн. Белорус. гос. ун-та. География. Геология. – 2017. – № 1. – С. 36-49.

11. Фокеева, Л.В. Региональные типы естественного движения сельского населения Беларуси / Л.В. Фокеева // Вестн БДПУ. – Сер. 3. – 2008. – №2. – С. 71.

12. Гаева, И.В. Влияние природного и историко-геополитического факторов на изменение функций сельских населенных пунктов Еврейской автономной области / И.В. Гаева // Экономика. – 2010. – С. 132-135.

13. Чеховских, И. Российская дача – субурбанизация или руралитика? [Электронный ресурс] / И. Чеховских // Серверный дачник: портал. – Режим доступа: <http://sotok.net/russkij-mir/2166-rossijskaya-dacha-suburbanizacziya-ili-ruralizacziya.html>. – Дата доступа: 20.04.2021.

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 17.05.2021

УДК 338.43

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КРУПНОТОВАРНЫХ СВИНОВОДЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ПЛЕМЕННЫМ МОЛОДНЯКОМ НА ОСНОВЕ МЕЖХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

Г.И. Гануш,

зав. каф. экономической теории и права БГАТУ, докт. экон. наук, профессор, чл.-корр. НАН Беларуси

А.А. Бурачевский,

ст. преподаватель каф. экономической теории и права БГАТУ, канд. экон. наук

В.В. Липницкая,

доцент. каф. экономической теории и права БГАТУ, канд. экон. наук, доцент

В статье представлены авторские предложения по совершенствованию системы производственных взаимоотношений специализированных откормочных и племенных свиноводческих организаций. Обоснована необходимость решения проблемы нехватки племенного ремонтного молодняка путем создания межхозяйственной репродукторной организации.

Ключевые слова: кооперация, специализация, свиноводство, эффективность.

The author's proposals for improving the system of production relationships of specialized fattening and pedigree pig breeding organizations are presented in the article. The necessity of solving the problem of shortage of pedigree young stock replacement by creating an inter-farm reproductive organization has been substantiated.

Key words: cooperation, specialization, pig breeding, efficiency.

Введение

В Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы ставится задача увеличить объем производства продукции свиноводства до 566 тыс. т, или на 18,6 % [1]. Как показывает анализ, дальнейшая

интенсификация отрасли свиноводства в Беларуси и в каждой организации по производству свинины в значительной степени предопределяется уровнем организации и результативности селекционно-племенной работы, целью которой является получение высоко-

продуктивного молодняка с высокими качественными характеристиками.

В настоящее время во многих крупнотоварных организациях по производству свинины недостаточно задействован такой важный резерв повышения эффективности, как более полное использование генофонда отрасли в системе породно-линейной гибридизации. Это является одной из причин ослабления устойчивости организмов животных к воздействию патогенных микроорганизмов и, как следствие, ведет к снижению их продуктивности, увеличению непроизводительного выбытия (падежа), что ограничивает потенциал эффективности свиноводства.

По данным академика И.П. Шейко и профессора Н.А. Лобана, ежегодная потребность действующих промышленных свинокомплексов в ремонтных свинках составляет 55 тыс. гол., а при вводе в эксплуатацию новых и расширении производственных площадей на реконструируемых свинокомплексах, она увеличится до 120 тыс. гол. в год [2, 3]. Имеющихся в настоящее время в Беларуси производственных мощностей (13 специализированных организаций), осуществляющих деятельность в области племенного свиноводства, недостаточно для получения ремонтного молодняка в предусматриваемом на перспективу количестве. Решение данной проблемы возможно за счет строительства в республике новых племенных заводов (нуклеусов) и репродукторов первого порядка, в которых ведется селекционно-генетическая работа [4, 5]. Однако это дорогостоящий и длительный путь, требующий значительных объемов централизованного финансирования.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о том, что добиться обеспечения специализированных свиноводческих организаций товарного типа (откормочников) молодняком с высоким генетическим потенциалом продуктивности и устойчивости к воздействию патогенных микроорганизмов можно на основе формирования системы их взаимовыгодных кооперативных связей с действующими нуклеусами и репродукторными предприятиями. Такой альтернативный вариант, по мнению авторов, будет более предпочтительным для многих производителей товарной свинины (чем попытка решить эту проблему самостоятельно), а особенно для тех из них, которые имеют сравнительно небольшие размеры, как землепользования, так и откормочного поголовья.

Проведенные в данном контексте исследования дают основания полагать, что наиболее рациональным подходом к организации системы взаимовыгодных экономических отношений откормочных и племенных (репродукторных) свиноводческих комплексов может быть одна из форм межхозяйственной кооперации – межхозяйственное предприятие [6].

Основная часть

Создавать межхозяйственные предприятия экономически целесообразно путем объединения на добровольных началах определенной части финансовых и материально-технических ресурсов специализированных производителей свинины. Территориально

организовывать такие межхозяйственные структуры можно на базе устойчиво неплатежеспособных сельхозпроизводителей [7].

Так как проблема нехватки племенного ремонтного молодняка наиболее ощутима на областном и республиканском уровнях управления [8], то инициаторами создания межхозяйственных репродукторных предприятий и организаторами проведения переговоров между будущими вероятными партнерами могут выступать органы государственного управления, например, областные управления по сельскому хозяйству и продовольствию. Особенно важна их роль при выборе наилучшего, с учетом всех эпизоотических требований, места расположения будущих производственных объектов.

Удельный вес вклада каждого специализированного хозяйства в строительство технологических помещений, закупку материалов, оборудования и племенного скота в начальный период функционирования репродукторного хозяйства следует устанавливать пропорционально текущей, или с учетом будущей потребности (после проведения реконструкции и расширения площадей) этих товаропроизводителей в молодняке на основе следующего алгоритма действий:

- 1) для каждого комплекса определяется перспективная потребность в ремонтных свинках;
- 2) находится общая величина потребности в ремонтных свиноматках по всем специализированным организациям;
- 3) устанавливается удельный вес взноса каждого конкретного свиноводческого хозяйства на создание репродуктора, в зависимости от его доли в общей потребности в племенном материале.

Создание племенных организаций предложенным способом будет способствовать решению ряда важных и актуальных проблем в отрасли свиноводства в Беларуси: снижению затрат на производство продукции, росту генетического потенциала поголовья и повышению качества продукции, возможности расширения ее экспорта и оптимизация импорта.

В таблице 1 представлены направления формирования эффекта от создания новых племенных организаций.

Организационно-экономическое взаимодействие на принципах кооперации между племенным и откормочными предприятиями следует осуществлять на договорной основе. В содержании договоров следует предусмотреть решение следующих задач:

- 1) солидарная ответственность акционеров репродукторной организации;
- 2) углубление специализации откормочного производства и, соответственно, рост производительности труда;
- 3) получение откормочными предприятиями прибыли от участия в работе (доли в собственности) репродуктора.

Апробация предлагаемого к применению подхода к решению проблемы нехватки племенного ремонтного молодняка в отрасли свиноводства выполнена на примере свиноводческих хозяйств Могилевской области.

Таблица 1. Слагаемые эффекта создания на основе межхозяйственной кооперации новых племенных организаций в отрасли свиноводства Беларуси

Народнохозяйственный эффект	Эффект для конкретных свиноводческих организаций
1. Решение проблемы нехватки ремонтного молодняка	1. Снижение затрат на закупку племенного ремонтного молодняка
2. Эффект импортозамещения	2. Улучшение эпизоотической ситуации в организации
3. Развитие производства в регионе	3. Рост генетического потенциала продуктивности стада
4. Возможность экспорта части продукции	4. Рост качества мяса и субпродуктов из-за снижения количества затраченных при производстве антибиотиков
5. Улучшение эпизоотической ситуации в отрасли и регионе	5. Снижение затрат на производство свинины
6. Повышение уровня продуктивности не только в организациях общественного сектора, но и в ЛПХ и КФХ	5.1. Снижение непроизводительного выбытия (падежа) животных
7. Снижение риска приобретения низкопродуктивных особей посредством налаживания прямых устойчивых связей с поставщиками племенной продукции	5.2. Уменьшение затрат кормов
	5.3. Снижение затрат на ветеринарные медикаменты
	5.4. Улучшение степени адаптации поголовья к новым условиям обитания

Примечание – Разработано авторами на основе собственных исследований

В 2020 г. в свиноводческих хозяйствах Могилевской области функционировало 19 свиноводческих организаций. Общая численность среднегодового поголовья в них составила 129610 голов. Четыре из девятнадцати организаций имели размер стада до 1000 голов, еще десять организаций – до 8000 голов. Это мелкотварные хозяйства, их ресурсный потенциал маломощный. Поэтому организаторами строительства нуклеуса и репродуктора первого порядка могут выступить пять предприятий: ОАО «Климовичский КХП» Климовичского района (среднегодовой размер основного вида деятельности – 12656 голов), ОАО «СПЦ «Вихра» Мстиславского района (13626 голов) и ОАО «Агрокомбинат «Заря» (13920 голов), ОАО «Агрокомбинат «Восход» (20060 голов) Могилевского района, ОАО «Могилевхлебопродукт» – УК холдинга «Могилевхлебопродукт» (26240 голов). Численность среднегодового поголовья в пяти хозяйствах составила 86500 голов, или 66,7 % от общего поголовья свиней в общественном секторе области. С учетом принципа относительной равноудаленности от откормочных свиноводческих организаций организовывать межхозяйственное предприятие по производству племенного ремонтного молодняка более целесообразно на территории Чаусского района Могилевской области. Из числа низкоэффективных организаций района для этих целей выбрано ОАО «Осиновский-Агро». Данная сельхозорганизация имеет большую по сравнению с другими площадь землепользования, а также специализируется на производстве продукции животноводства, что является предпосылкой для снабжения поголовья собственными кормами, а также для создания второстепенных видов экономической деятельности.

Удельный вес откормочных свиноводческих организаций в структуре уставного фонда ОАО «Осиновский-Агро» будет зависеть от величины потребности в племенном ремонтном молодняке. Установлено, что

общий размер потребности в ежегодном ремонте основного стада племенных свиноматок в выделенных свиноводческих организациях Могилевской области составляет не менее 4000 голов. Соответственно, удельный вес ОАО «Климовичский КХП» в величине взносов на строительство и ввод в эксплуатацию нуклеуса и репродуктора первого порядка должен быть 14,6 %, ОАО «СПЦ «Вихра» – 15,7 %, ОАО «Агрокомбинат «Заря» – 16,1 %, ОАО «Агрокомбинат «Восход» – 23,2 %, ОАО «Могилевхлебопродукт» – УК холдинга «Могилевхлебопродукт» – 30,3 %.

Размер нового племенного завода (нуклеуса) в ОАО «Осиновский-Агро» составит 250 голов основных свиноматок,

от которых по расчетам будет получено 2500 голов (250 x 10) племенных чистопородных свинок, где 10 – количество голов полученного и отобранного в процессе селекции молодняка.

Общий выход поросят при этом составит 5812,5 голов (250 x 25 x 0,93) при средней продуктивности одной свиноматки в 25 голов и степени сохранности поголовья 93 %.

Размер репродуктора должен быть 1000 голов. От такого поголовья будет получено не менее 10000 голов племенных ремонтных свинок (1000 x 10). Такой размер репродуктора является наиболее рациональным вариантом для удовлетворения потребности откормочных организаций-собственников, а также, с учетом планов восстановления размеров поголовья свиней, будет способствовать модернизации комплексов и увеличению объемов производства, спросу третьих сторон. Это означает, что ОАО «Осиновский-Агро» сможет продавать 1500 голов чистопородных свинок в другие репродукторы, или экспортировать.

$1000 \times 25 \times 0,9 = 22500$ голов – максимальное количество молодняка свиней, которое будет получено в репродукторе (при среднем уровне сохранности поголовья 90 %), из которых 12500 голов (22500-10000) может быть отбраковано в процессе проведения селекции поросят и передано на откорм. Следовательно, минимальное поголовье в цехе откорма составит 18312,5 голов (5812,5 + 12500).

Максимальная возможная продажа молодняка репродукторами первого порядка по расчетам составит 6000 голов (10000 – 4000). Причем он может быть уменьшен на величину, равную росту потребности в ремонтном молодняке, у организаций-учредителей.

На рисунке 1 представлена схема функционирования предлагаемой системы кооперативных взаимоотношений.

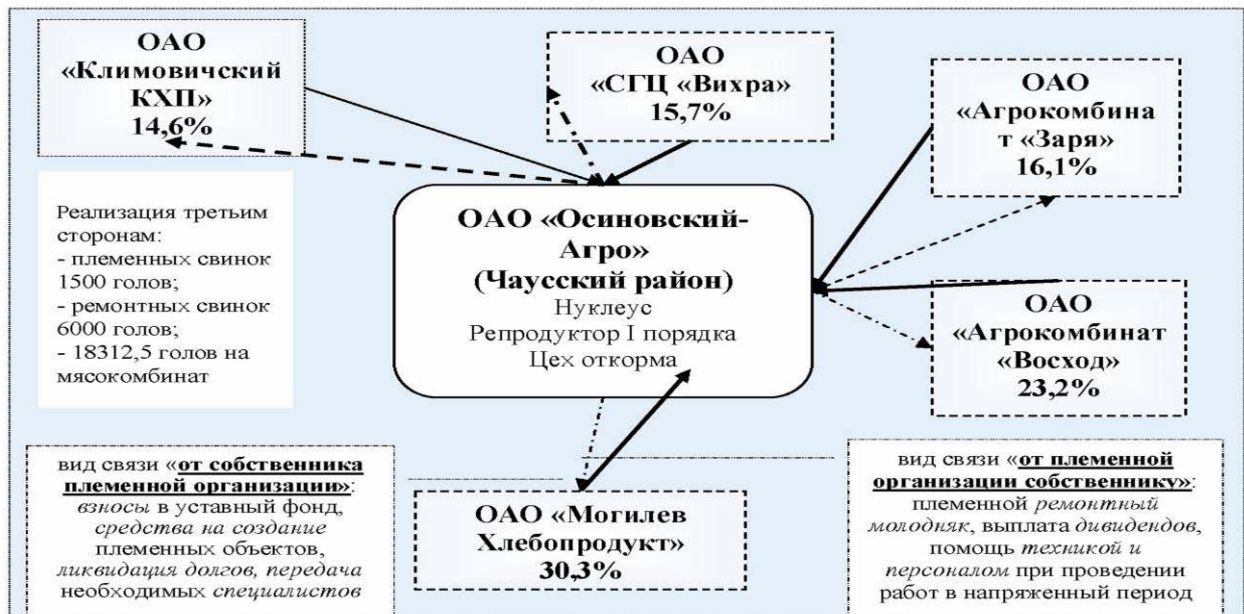


Рисунок 1. Схема кооперативных взаимоотношений между откормочными и племенной свиноводческими организациями (на примере организаций Могилевской области).

Примечание. Разработано авторами на основе собственных исследований

Всего для удовлетворения потребности свиноводства Беларуси в племенном ремонтном молодняке, необходимо построить пять нуклеусов по 250 голов чистокровных свиноматок каждый (размер соответствует типовым проектам по их строительству). Соответственно, общая численность племенных свинок составит 1250 голов. Это позволит получать ежегодно 12500 голов ремонтных свинок для реализации на репродукторы первого порядка. От такого количества племенного молодняка в год на репродукторах будет получено $12500 \times 10 = 125000$ ремонтных свиноматок.

Таким образом, будет полностью удовлетворена потребность в племенных ремонтных свинках, как для имеющихся, так и для планируемых к строительству свинокомплексов, с целью увеличения объемов производства свинины до 566 тыс. т в 2025 г.

Заключение

Предложенный вариант совершенствования системы взаимоотношений специализированных свиноводческих откормочных и племенных организаций имеет свои отличительные особенности в сравнении с широко изложенными в научной литературе подходами. К таким особенностям относятся:

- возможность создания межхозяйственного репродукторного предприятия на площадях убыточных или низкоэффективных предприятий. Реализация такого варианта ориентирована на увеличение народнохозяйственного эффекта;

- предварительное согласование технологий производства, качественных параметров продукции, цен, способов поставки и др.;

- совместная работа по цепочке создания продукта и стоимости, то есть в договорах между предприятиями могут быть оговорены и согласованы не только стандартные условия работы (цены, техноло-

гические режимы и др.), но и определен порядок осуществления авансирования производства молодняка, консультативной помощи, предоставления техники и трудовых ресурсов, финансирования закупки племенного материала.

Применение предлагаемых рекомендаций по совершенствованию системы взаимоотношений производителей ремонтного молодняка и свиноводческих откормочных организаций позволит обеспечить рост генетического потенциала продуктивности и повышение уровня эффективности функционирования отрасли свиноводства в республике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы: пост. Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 59 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Лобан, Н. Свиноводство: как создавался заводской тип Днепробугский / Н.А. Лобан // Белорусское сельское хозяйство. – 2016. – № 9. – С. 31-34.

3. Шейко, И.П. Ускорение породообразовательного процесса в свиноводстве на основе комплекса селекционно-генетических методов / И.П. Шейко, Н.А. Лобан // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2015. – № 4. – С. 75-79.

4. Свиноводство: не загубить планированием... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agriculture.by/articles/agrarnaja-politika/svinovodstvo-ne-zagubit-planirovaniem%E2%80%A6>. – Дата доступа: 11.03.2018.

5. Шейко, И.П. Перспективы научной и инновационной деятельности в животноводстве Беларуси / И.П. Шейко // Весці Нацыянальнай акадэміі навук

Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2018. – Т. 56. – № 2. – С. 188-199.

6. Гануш, Г.И. Межхозяйственная кооперация и проблемы управления / Г.И. Гануш. – Мн.: Ураджай, 1980. – 104 с.

7. Бурачевский, А. Методические рекомендации по совершенствованию системы экономических взаимоотношений специализированных свиноводческих организаций с племенными предприятиями / А. Бурачевский // Конкурентоспособность национального агропродовольственного комплекса в условиях глобальных вызовов: оценка и перспективы // Сб. материалов

Всероссийской научной конференции «Островские чтения». – Саратов: ИАГП РАН, 2018. – С. 159-165.

8. О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли: Директива Президента Республики Беларусь, 4 марта 2019 г., № 6 / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P01900006>. – Дата доступа: 05.03.2019.

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 24.05.2021

УДК 339.562:635 (476)

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РЫНКЕ ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ

А.П. Шкляр,ов,

доцент каф. экономики и организации предприятий АПК БГАТУ, канд. экон. наук, доцент

И.В. Кулага,

доцент каф. экономической теории и права БГАТУ, канд. экон. наук, доцент

В статье раскрыто значение импортозамещения овощей в Республике Беларусь как объекта инновационной деятельности в аграрном производстве. Показано участие в нем товаропроизводителей с различной формой организации труда. Отражены проблемы, сдерживающие производство овощей, и приведены особенности овощеводства, влияющие на его эффективность. Предложены оптимальные модели, схема диверсификации белорусского овощеводства и механизм импортозамещения овощей, комплекс мер, направленных на повышение эффективности отечественного овощеводства.

Ключевые слова: алгоритм, импортозамещение, овощеводство, конкурентный потенциал, механизм, рынок овощей.

The article reveals the importance of import substitution of vegetables in the Republic of Belarus as an object of innovative activity in agricultural production. The participation of commodity producers with different forms of labor organization is shown. The problems that hold back the production of vegetables are reflected, and the features of vegetable growing that affect its efficiency are given. The optimal models, the scheme of diversification of the Belarusian vegetable growing and the mechanism of import substitution of vegetables, a set of measures aimed at improving the efficiency of domestic vegetable growing are presented.

Key words: algorithm, import substitution, competitive potential, mechanism, vegetable growing, vegetable market.

Введение

В своем стремлении повысить знания о питательной ценности овощей и фруктов, их пользе для здоровья человека и роли в обеспечении сбалансированного и здорового рациона питания Генеральная Ассамблея ООН провозгласила 2021 год Международным годом овощей и фруктов [1].

Овощеводство находится в центре внимания, как одно из наиболее успешно и стабильно развивающееся направление сельскохозяйственной деятельности.

Несмотря на успехи отечественного овощеводства, импорт овощей и продуктов их переработки по отдельным позициям достаточно высок и доходит до 60 %.

Импортозамещение на рынке аграрной продукции и конкретно на рынке овощей является достаточно актуальной проблемой, и ее решение в современных условиях социально-экономического развития представляет собой одну из важнейших стратегических задач агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

Высокая социально-экономическая значимость импортозамещения, а также совершенствование механизма его осуществления в агропромышленном комплексе страны – важное направление развития аграрного сектора экономики и реализации государственной экономической политики [2].

Политика импортозамещения в Беларуси предполагает расширение доли обеспечения внутреннего рынка отечественными товарами. При этом ее главная задача – развитие конкурентного национального производства. В числе приоритетного направления – импортозамещение овощей и продуктов их переработки [3].

Основная часть

Для достижения целей импортозамещения, как составляющей экономической политики, необходимо активное использование основных инструментов, стимулирующих данный процесс. Белорусские исследователи в состав таких инструментов часто включают: