

УДК 101.8:316.3(043.3)

**СЕТЕВЫЕ СТРУКТУРЫ
КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН:
ИХ СУЩНОСТНЫЕ ПРИЗНАКИ И ФУНКЦИИ**

Ю. Л. Баньковская

Белорусский государственный аграрный технический университет

Поступила в редакцию 18 октября 2019 г.

Аннотация: в статье выявляются сущностные и специфические признаки сетевых структур по отношению к другим формам социального взаимодействия. Рассматриваются такие их черты, как децентрализация, равноправие, преобладание горизонтальных связей по отношению к вертикальным, гибкость, изменчивость, опосредованность, динамичность, превалирование неформальных взаимосвязей над формальными, открытость. Установлено, что сетевые структуры представляют собой многофункциональный, универсальный феномен, трансформирующий сферу социального взаимодействия, оказывая системное влияние на процессы, происходящие в обществе.

Ключевые слова: сетевые структуры, взаимодействие, актор, взаимосвязи.

Abstract: the article reveals the essential and specific features of network structures in relation to other forms of social interaction. Such features as decentralization, equality, prevalence of horizontal relations in relation to vertical, flexibility, variability, mediation, dynamism, prevalence of informal relationships over formal ones, openness are considered. It is established that network structures are a multifunctional, universal phenomenon that transforms the sphere of social interaction, exerting a systemic influence on the processes occurring in society.

Key words: network structures, interaction, factor, interrelations.

Неотъемлемыми факторами развития современного общества становятся широкое внедрение и распространение процессов сетевизации, трансформирующих сферу жизнедеятельности людей. Сетевые структуры влияют на специфику существования системы, формируя новые виды социальных взаимосвязей, изменяя ценности субъектных взаимодействий. Следовательно, необходимо прояснение сущности сетевых структур в ракурсе происходящих изменений. Динамика их развертывания содействует повышению значимости изучения их качественных характеристик.

Сетевая структура является многоуровневым образованием, основанным на поливариативном, многофункциональном, коммуникативном взаимодействии акторов. «Группу людей можно рассматривать как сетевую структуру, собрание точек, соединенных между собой связями. Некоторые из них более популярны и подсоединены к большему количеству связей, соединяющих их с другими, более изолированными точ-

ками» [1, с. 46]. По мнению Р. Хаггинса, под сетевой структурой следует понимать «структуру, которая содержит две или более компании, которые преследуют общие цели или работают над решением общих проблем, взаимодействуя на протяжении длительного периода времени» [2, р. 112]. Мы рассматриваем сетевую структуру в качестве сложного многокомпонентного полифункционального образования, функционирующего на основании наличия взаимосвязи, взаимозависимости и кооперативного взаимодействия равнозначных акторов, содействующего решению общих задач.

Отличительными признаками сетевых структур по сравнению с другими формами взаимодействия являются следующие.

Во-первых, это – наличие разграничения между ней и окружающей реальностью. Сеть представляет собой открытое образование. Она обладает возможностью неограниченно расширяться в социальном пространстве посредством включения в ее состав новых элементов, использующих установленные коммуникационные коды. Знание о данных кодах может быть доступно только для определенной социальной группы. Отсутствие о них информации приводит к их неконтролируемости со стороны социальных регуляторов. Дополнение сетевой структуры за счет вхождения в нее новых элементов осуществляется посредством присоединения, для которого присуща пропорциональность между возможностью добавления наибольшего количества акторов и количеством имеющихся связей. Такое ее увеличение содействует формированию глобальных узлов, проникающих во все сферы жизнедеятельности. Кроме того, вследствие открытости сетей, свободного доступа к ним любого человека они являются неустойчивыми, постоянно изменяющимися. Стремление сетевых структур выйти за пределы собственной социальной области, разрастаться и воздействовать на другие взаимодействующие с ними элементы служит причиной возникновения конфликтных ситуаций.

Во-вторых, внутрисетевое взаимодействие акторов, их взаимосвязь с окружающей средой осуществляется посредством коммуникации, выстраивающей сферу символической культуры. Для взаимодействия сетевых элементов присуще использование специфических видов коммуникаций, основанных на использовании символов и знаков, особом языке описания и самоописания. В ходе данного процесса происходит формирование системы новых ценностей и социальных предпочтений. Ю. Хабермас полагал, что наиболее значимыми характеристиками сетевой структуры, качественно отличающими ее от другого типа социальных структур, являются ее открытость элементов по отношению друг к другу и внешней среде, что предполагает «установление широких, многомерных связей коммуникации» [3, с. 21], спонтанность, заключающаяся в возможности свободного формирования и постоянного изменения. Специфика сетевой коммуникации состоит в том, что она имеет массовый и мгновенный характер, реализуемый посредством технических средств.

В-третьих, сетевые взаимодействия акторов в большинстве случаев имеют опосредованный и удаленный характер. Акторы распределены

по обширному пространству, принадлежат к разным социальным группам и общностям. По этой причине им присуще не прямое, опосредованное информационно-коммуникационными факторами, взаимодействие. Отсутствие информации друг о друге задает анонимность их контактов. Локальные связи при этом не разрушаются. Однако удаленное взаимодействие существенно преобладает. В этом заключается двойственность воздействия сети на актора. С одной стороны, сети предоставляют возможности существенного расширения локального пространства. С другой стороны, они нарушают его целостность и устойчивость. Кроме того, сетевые структуры не являются статичным образованием, они постоянно изменяются и эволюционируют.

В-четвертых, сетевой структуре присуща индивидуальная и всесторонняя включенность человека вследствие акцентирования внимания на стимулирование неформальных, личностных отношений участников, основанных на чувствах доверительности, открытости, многоаспектности и интимности. Функционирование на основании общности интересов обеспечивает эффективность взаимодействия элементов сетевых структур. Для своего существования в сети человек должен проявлять активность, ибо только благодаря его деятельности возможно выстраивание отношений с другими людьми. Так Б. Латура полагал, что любой элемент сети функционально не определен, не имеет своей сущности до тех пор, пока не проявит себя в процессе сетевого взаимодействия [4, с. 17–23]. Взаимодействие людей в сетях определяется условиями, которые задаются им при их вхождении в данное образование. При этом их социальный статус, функции, реализуемые в обществе, не являются значимыми. Сетевая структура в большей степени ориентирована на добровольное стремление акторов к выполнению функциональных требований сети, тогда как централизованные иерархические структуры опираются, прежде всего, на механизмы принуждения. В результате в сетях чаще формируются доверительные отношения между людьми.

В-пятых, для сетевых структур присуще отсутствие единого четко обозначенного центра управления или жесткой иерархии, «ее поведение является результатом кооперативных взаимодействий между элементами (узлами), среди которых могут быть несколько частичных лидеров с ограниченным воздействием на систему» [5, с. 12]. Данный аспект приводит к образованию проблемной ситуации, заключающейся в необходимости поиска координации действий отдельных элементов. Сетевые системы по причине своей децентрализованности сочетают в себе элементы порядка и хаоса. Посредством процессов самоорганизации и адаптации к изменениям внешней среды возможно эффективное взаимодействие сетевых структур. По этой причине механизмы их функционирования находятся в центре внимания таких наук, как кибернетика и синергетика, исследующих общие закономерности развития сложных неравновесных систем. В качестве регулятивного механизма могут выступать социальные ценности и нормы. Однако не всегда сетевые структуры являются абсолютно децентрализованным образованием. Данный

признак в наибольшей степени касается открытых сетевых структур, сформированных на основании принципа многоцентричности, взаимопересечения ресурсов и интересов всех акторов, доминирования неформальных отношений между ними. Сетевые структуры в противоположность иерархическим структурам являются гибким образованием, легко адаптируемым к изменяющимся условиям существования. Несмотря на то что сети выстраиваются на основании горизонтальных связей, для них присуще наличие центров влияния, ибо некоторые из акторов обладают большей степенью центральности и управляющим воздействием на другие узлы. Процесс их взаимодействия нередко характеризуется наличием одного или нескольких лидеров, обладающих приоритетными правами. Их функции ограничиваются определенной сферой деятельности или сложившейся ситуацией. Сетевое взаимодействие основано на активном взаимодействии субъектов, при котором отдельно взятый человек может выступать как в качестве управляемого элемента, так и руководителя. Его специфика обуславливается тем, что функции и позиции акторов предопределяются наличием разноуровневых задач, в решении которых они принимают участие. «Сетевая структура – набор априори равноправных агентов, в котором могут возникать временные иерархические и другие структуры, определяемые решаемыми системой задачами» [6, с. 6]. Децентрализация стимулирует развитие творческих способностей акторов, креативность их мышления, что приводит к повышению качества принятых решений, улучшению условий жизни самого человека.

В-шестых, все ее элементы взаимосвязаны между собой вследствие наличия кооперативных связей и взаимоотношений, отсутствия жесткой иерархической структуры взаимодействий и предоставления возможности для каждого из элементов проявлять себя в качестве лидера. Данные связи могут быть как актуальными для сети, вследствие необходимости решения некоторых задач, значимых для функционирования системы, так и потенциальными, при отсутствии потребности во взаимодействии элементов. «Сетевая структура представляет собой сложную многокомпонентную развивающуюся систему, состоящую из взаимосвязанных и взаимозависимых (кооперирующих) равнозначных элементов» [7, с. 14]. Любую сетевую структуру можно охарактеризовать как многоуровневое образование, ибо она состоит из меньших сетевых организаций и является составной частью большего объединения. Она изменяется вследствие постоянного добавления новых элементов. В данном смысле она противопоставляется иерархической структуре, базирующейся на принципах господства и подчинения, приводящих к наличию определенного ранжирования элементов. Иерархическая структура является устойчивым образованием, воздействующим на все взаимодействующие с ней системы, функционирующим на основании определенных социальных норм и ценностей. Выработав константные принципы коммуникации, субординации, нормирования обязательств, она способствует формированию устойчивых взаимосвязей между элементами. Отсутствие иерар-

хии, постепенное замещение иерархических структур сетевыми нередко приводят к распространению и развитию неинституциональных взаимоотношений между акторами, поддержанию неформальных связей между ними.

В-седьмых, гибкость и изменчивость сетевой структуры позволяют ей легко адаптироваться к новым условиям, находить возможности для выстраивания ранее не существовавших связей. Данное качество сетевой структуры является следствием отсутствия в ней четко обозначенного единого центра, открытости сети, общедоступности, быстроты создания или распада, что дает ей возможность создания новых конфигураций, вариантов развития и существования. Иерархическая структура не способна быстро реагировать на происходящие изменения, принимать решения и транслировать необходимую информацию. Сетевые структуры, напротив, распределяют процесс принятия решений между несколькими акторами. Являясь нестабильными и адаптивными к любым изменениям, они предполагают равноправное взаимоотношение субъектов. Отдельные части или элементы сети могут быть более значимыми по сравнению с другими ее частями, однако они все являются неотъемлемыми компонентами функционирования сети. В ситуации, при которой один из узлов сети перестает быть для нее функционально значимым, он может реорганизоваться в иное сетевое образование. В данном аспекте проявляются подвижность и мобильность сети, ее способность адаптироваться к воздействиям внешних или внутренних факторов.

В-восьмых, по сравнению с централизованными структурами, сетевым образованиям сложнее координировать действия друг друга, распределять и перераспределять функции и ресурсы, решать комплексные задачи, выходящие за пределы ее деятельности. В то же время интерактивное взаимодействие, скоординированное принятие решений и децентрализованное их выполнение позволяют рассматривать сеть в качестве эффективного механизма взаимодействия.

В-девятых, изменение восприятия пространства и времени и формирование особого представления о данных феноменах. На пространство не воздействуют географические или физические характеристики. Его черты предопределяются только текущим расположением узлов. В отличие от иерархических структур, для которых расширение границ приводит к их разрушению, сетевые структуры могут раздвигать либо сужать свои пространственные границы посредством включения или исчезновения новых элементов и узлов. Ослабление территориальной привязанности к пространству и формирование и усиление экстерриториальных связей между людьми обуславливает увеличение значимости исследования сетевых процессов общества. М. Кастельс считал, что «пространство есть кристаллизованное время... Это материальная опора социальных практик разделения времени» [8, с. 385]. Исследователь ввел новую концепцию темпоральности, получившую название вневременного времени. Он полагал, что для современного общества присуще смещение акцента с измерения времени на манипулирование с ним. Реальные временные

характеристики утрачивают свое значение, возможна трансформация их последовательности или одновременность. М. Кастельс полагал, что «отношение ко времени определяется использованием информации и коммуникационных технологий в неослабевающей попытке упразднить время, отрицая последовательность: с одной стороны, сжимая время (как в мгновенных глобальных финансовых транзакциях или обобщенной деятельности многозадачности, вмещающей больше деятельности в данное время); с другой стороны, смешивая в случайном порядке последовательность социальных практик, включая прошлое, настоящее и будущее» [9, с. 53].

Привлекательность сети обуславливается ее динамичностью, свободой входа и выхода ее членов. Акторы присоединяются к ней в соответствии со своими интересами и потребностями. Однако в том случае, если другая сеть оказывается предпочтительнее по сравнению с предыдущим объединением, актер ее покидает. Распространение социальных сетей содействует формированию случайных, неустойчивых, скоротечных и непостоянных контактов.

Факторами эффективного функционирования сети являются: количество акторов, участвующих в сетевом образовании, их профессионализм и авторитетность, наличие ресурсов, понимание целей объединения, существование доверия друг к другу, ориентация на общие ценности и нормы. Сеть способна к сохранению устойчивости своего функционирования благодаря одновременному параллельному существованию множества узлов. В ситуации реструктурирования исходных механизмов взаимодействия ее элементов, изменения связей сеть адаптируется к новым условиям.

На наш взгляд, можно выделить следующие функции сетевых структур, реализуемые ими в процессе сетевого взаимодействия: 1) коммуникационная, заключающаяся в установлении контактов, обмене информацией; 2) интегративная, состоящая во взаимодействии системных элементов, их кооперации для достижения некоторой цели; 3) самоактуализирующая, ориентирующая актора на процессы саморазвития и рефлексии над своими действиями, на репрезентацию своих ценностных представлений и воззрений на некоторые социальные процессы, на разграничение своих воззрений от мировосприятия других людей; 4) познавательная, заключающаяся в выявлении сущностных характеристик и качеств, присущих сетевым структурам, возможности реконструкции теоретических воззрений на процессы сетевизации общества, что содействует объяснению и описанию данного социального феномена, прогнозированию путей его развития и изменения; 5) ресурсная, позволяющая выявить имеющиеся ресурсы и потребности, обозначить пути их распределения и обмена; 6) развлекательная, заключающаяся в широких возможностях социальных сетей в проведении досуга.

Для процесса сетевого взаимодействия присущи как позитивные, так и негативные аспекты. С одной стороны, сеть содействует повышению каче-

ства и эффективности деятельности субъектов хозяйствования, является технологическим инструментом, содействующим увеличению доступности информации. Сетевые структуры содействуют возникновению новых форм организации, развитию креативности личности, созданию диалогового сотрудничества. С другой стороны, отсутствие единых ценностно-нормативных стандартов ее функционирования, изменчивость и непостоянство структуры приводят к появлению множества противоречий.

Следовательно, можно выделить следующие преимущества сети: а) она легко адаптируется к изменяемым условиям функционирования, динамично реагируя на преобразования системы; б) ее открытость, доступность предоставляют широкие возможности для привлечения новых элементов; в) быстрый обмен ресурсами, отсутствие традиционных издержек способствуют более динамичному развитию экономики, технологических средств; г) увеличение степени синергии от совместной деятельности благодаря быстрому обмену информацией содействует усовершенствованию коммуникации.

Вместе с тем сетевым структурам присущи следующие недостатки: а) отсутствие сетевых границ и взаимодействие с внесетевыми элементами приводят к множеству проблем, связанных с конфиденциальностью информации; б) тенденция к постоянному включению в наличное сетевое образование новых элементов и материальных ресурсов содействует возникновению ряда противоречий; более того, отсутствие централизованного контроля за расходованием ресурсов приводит к ряду махинаций с ними; в) децентрализованным сетевым структурам в сравнении с централизованными присуща худшая управляемость происходящими в системе процессами, недостаточная планомерность развития; кроме того, они медленнее решают рутинные проблемы вследствие стремления к выработке более нестандартного, творческого подхода к исследуемой задаче; г) отсутствие выработанных ценностно-нормативных стандартов во взаимодействиях сетевых и иерархических структур, стремление к постоянному перераспределению наличных функций приводят к их дестабилизации; д) широкое распространение сетевых структур содействует утрате индивидуальности, замещению традиционных ценностей сетевыми символами.

На основании сказанного можно сделать следующие выводы:

1. Развитие современного общества характеризуется сетевизацией всех сфер общественной жизнедеятельности, чья модификация нередко осуществляется на основании сетевых принципов и закономерностей. Социально-философский анализ особенностей взаимодействия сетевых структур, факторов формирования и функционирования сетей необходим по причине их многогранного значительного воздействия на процессы, протекающие в социальных системах.

2. Сетевые структуры являются самореферентными системами, характеризующимися опосредованным взаимодействием акторов, которые оказывают системное воздействие на социальный контекст. Они пред-

ставляют собой способ интеграции различных элементов, взаимодействие которых основано на ценностях сети, к которой они принадлежат, зависят от интенсивности и частоты трансакций, объемов передаваемых ресурсов, направленностью их перемещений между периферией и центром. Сетевые структуры являются гибким, неустойчивым, постоянно изменяющимся и динамичным образованием, характеризующимся отсутствием единого центра управления, наличием множества узлов, содействующих выстраиванию и нахождению новых каналов связи. Взаимосвязь сетевых элементов основывается на определенных кооперационных формальных и неформальных взаимосвязях.

3. Динамика развития и распространения сетевых структур содействует трансформации сферы социального взаимодействия, что приводит к необходимости изучения их позитивных и негативных аспектов воздействия на общество. Многообразие функций, реализуемых сетевыми структурами, раскрывает сущность современных тенденций социального развития.

Литература

1. Бритвин Н. И. Социальные сети как прообраз общественного устройства / Н. И. Бритвин // Власть. – 2008. – № 1. – С. 45–49.
2. Haggins R. The Success and Failure of Policy-Implanted Iner Firm. Network Initiatives: Motivations, Processes and Structure / R. Haggins // Entrepreneurship & Regional Development. – 2000. – № 12. – P. 111–135.
3. Хабермас Ю. После 11 сентября. Фундаментализм и террор / Ю. Хабермас // Расколотый Запад. – М. : Весь Мир, 2008. – С. 9–29.
4. Латур Б. Пересборка социального : введение в акторно-сетевую теорию / Б. Латур. – М. : Издат. дом Высш. шк. экономики, 2014. – 384 с.
5. Олексин А. В. Сетевое общество : необходимость и возможные стратегии построения. Сетевая (ретикулярная) социально-экономическая формация : квазисоциологические принципы и меритократия / А. В. Олексин. – М. : ЛЕНАНД, 2016. – 200 с.
6. Новиков Д. А. Сетевые структуры и организационные системы / Д. А. Новиков. – М. : ИПУ РАН, 2003. – 102 с.
7. Олексин А. В. Сетевые структуры в биосистемах и человеческом обществе / А. В. Олексин. – М. : ЛИБРОКОМ, 2013. – 304 с.
8. Кастельс М. Информационная эпоха : экономика, общество, культура / М. Кастельс. – М. : ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
9. Кастельс М. Власть коммуникаций / М. Кастельс. – М. : ГУ-ВШЭ, 2017. – 592 с.

Белорусский государственный аграрный технический университет

Баньковская Ю. Л., кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
E-mail: ulia_bank@tut.by

Belarusian State Agrarian Technical University

Bankouskaya Yu. L., Candidate of Philosophy, Associated Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines
E-mail: ulia_bank@tut.by