

Рефлексивное урегулирование конфликтов как способ стабилизации социальной системы

Ю. Л. Баньковская,

старший преподаватель кафедры философии и истории, кандидат философских наук, Белорусский государственный аграрный технический университет

В любой социальной системе возможны конфликты, которые она устранить не в состоянии. В этом случае система стремится к снижению опасного уровня дезорганизации, подавляя противоречия. Существует внутренняя тенденция системы к поиску или созданию новых возможностей развития. Потеря устойчивости функционирования системы порождает проблему нахождения новых форм и уровней устойчивого существования. Однако наступает момент, когда эффект их подавления порождает еще большую дезорганизацию. Если возвращение к бесконфликтному состоянию развития социальной системы невозможно, необходимо научиться разрешать конфликты, отдавая отчет в их стимулирующем воздействии, когда они развиваются в определенных рамках, и признавать их разрушительный характер, когда они выходят за эти рамки. От правильного регулирования конфликта зависят возможности стабилизации системы, дальнейшее ее существование и развитие.

Динамика социальной системы представляет собой непрекращающийся антиэнтропийный процесс, который позволяет ей, с одной стороны, находиться в состоянии устойчивого равновесия, а с другой – испытывать на себе постоянное воздействие роста энтропии со стороны окружающей среды. Трансформация социальной системы может привести как к ликвидации противоречий, так и к их проявлению на новом уровне.

Существует обширная группа социальных явлений, в рамках которых противоречия будут развиваться, видоизменяться, но они никогда не исчезнут. Их исчезновение может привести к деструктивному развитию социальной системы. Для таких систем наиболее оптимальным способом функционирования является равновесие, достигаемое посредством минимизации противоречий. Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что конфликты способствуют развитию той сферы, в рамках которой они возникли. Они являются источником изменений посредством преобразования ими социальной системы. Более того, их конструктивная роль заключается в устранении социальных проблем, содействии гармонизации процессов и стабилизации социальной системы, переоценке и изменении прежних ценностей и норм, перераспределении дефицитных ресурсов, познании проблем в сфере неравномерного распределения экономического, политического, культурного и социального капитала.

Конфликты являются неотъемлемой частью социальных систем, поэтому важно научиться их регулировать.

Возникший конфликт часто носит экстенсивный характер. В нем нередко наличествует тенденция к созданию дополнительных механизмов углубления и разрастания противоречий. Следовательно, необходима выработка определенных мер по ее стабилизации. «Идеальным способом сохранения стабильности в системе является разрешение конфликтов, т. е. полное восстановление согласованности с нормативными ожиданиями, как бы полное выздоровление от мотивационного заболевания» [1, с. 655].

Социальное развитие осуществляется через изменение элементов системы, которое невозможно без целенаправленной деятельности людей, движимых различными социальными интересами. С одной стороны, социальные изменения имманентны самой социальной системе и ее компонентам. С другой – они происходят в результате целенаправленной деятельности людей. Следовательно, значительные социальные сдвиги происходят в результате совместных действий людей. Разрешение конфликта направлено на проектирование возможных изменений социальной системы, ориентировано на повышение ее функциональных качеств, альтернатив и вариантов развития. Конфликтные ситуации разрешаются посредством определенной интеллектуальной деятельности, принятия соответствующих решений по их урегулированию. Природа деятельности, направленной на разрешение конфликта, рефлексивна. Отличительная особенность эволюционных процессов в социальных системах заключается в том, что в них

самоорганизация дополняется организацией. Роль рефлексии велика при моделировании социальных процессов, изучении динамики систем и выявлении способов их преобразования.

Факторы, провоцирующие конфликты, не исчерпываются возможностями их потенциального проявления в будущем по причине постоянного изменения природы и качества общественных отношений. В качестве основания для урегулирования конфликтов можно выделить стремление к взаимовыгодным действиям, к согласию и кооперации. Обеспечить реализацию такой возможности должны новые способы взаимодействия людей. Разрешение конфликта представляет собой интеллектуальный процесс, состоящий из выбора определенных действий, целенаправленного воздействия на систему для перевода ее из одного состояния в другое при сохранении ее целостности. Исходя из этого общество должно сконцентрировать свои действия и усилия на рефлексивном осмыслении и выработке способов стабилизации социальной системы.

Рефлексия представляет собой ключевой аспект человеческого бытия, характеризует форму его теоретической деятельности, которая направлена на осмысление своего мышления, собственных действий, а также мышления и действий других, культуры, науки и их оснований. Это деятельность самопознания, раскрывающая специфику духовного мира человека. В общем виде рефлексия понимают как отношение мышления к самому себе, его направленность на самого себя. «Рефлексия в ее традиционном философско-психологическом понимании – это способность встать в позицию “наблюдателя”, “исследователя” или “контролера” по отношению к своему телу, своим действиям, своим мыслям. Мы расширим такое понимание рефлексии и будем считать, что рефлексия – это также способность встать в позицию исследователя по отношению к другому “персонажу”, его действиям и мыслям» [2, с. 10]. В. А. Лефевр считает, что понятие «рефлексия» двойственно: во-первых, это способность человека постигать свой внутренний мир, во-вторых, это формально-логический автомат выбора в бинарных ситуациях.

По мнению В. Е. Лепского, рефлексия является одним из фундаментальных свойств человека, позволяющих ему быть не только адекватным, но и строить новые модели внешнего мира и организовывать собственные и коллективные действия в соответствии с ними. «Поскольку человек является базовым рефлексивным элементом любой социальной системы, то рефлексивность проявляется, в частности, в том, что и вся система, и входящий в нее человек могут быть отображены в его сознании, причем характер этого отображения влияет на его функционирование в системе» [3, с. 181].

Жизнедеятельность человека сознательна, так как он делает ее предметом своего сознания и воли, а сознание всегда имеет рефлексивный характер. Каждый субъект, находясь в системе, посредством своей деятельности взаимодействует с другими субъектами. Человек является не только элементом структуры, детерминировано

выполняющим функции интеграции и дифференциации системы, но и субъектом, занимающим определенную позицию, имеющим представления, намерения, осуществляющим различные способы взаимодействия. Таким образом, рефлексия осуществляется во взаимодействии между социальными группами и субъектами. Реализуясь в системе общественных отношений, она позволяет регулировать социальные процессы.

Конфликт, с одной стороны, существует независимо от воли и мышления людей, но, с другой стороны, любое представление о нем наличествует в их мышлении и деятельности. Посредством рефлексии выявляются и описываются уже существующие способы функционирования социальной системы или формируются новые возможности ее преобразования, раскрываются новые типы взаимодействия социальных структур, позволяющие модифицировать систему. Рефлексия осуществляется как в мыслительной, так и в любой другой деятельности, так как мышление включается в нее в качестве необходимой составляющей части. Посредством нее возможно практическое преобразование наличной ситуации, принятие определенного решения по урегулированию конфликта. Рефлексия как момент мышления внутренне связана со способностью человека к разрешению противоречий. В ситуации конфликта она подразумевает выработку таких средств и способов их урегулирования, которые устраивали бы конфликтующие стороны.

Решение представляет собой выбор, осуществляемый посредством рефлексии в сложной ситуации среди двух и более альтернатив в соответствии с задачами социальной системы и нацеленный на ее стабилизацию. Это определенный компромисс в выборе такой альтернативы из числа возможных вариантов, которая в максимальной степени отвечала бы требованиям социальной системы и сохраняла возможность ее дальнейшего функционирования. Рефлексивный механизм принятия решений предполагает прогнозирование результатов дальнейшего развития системы, их оценку, выбор способа изменения и преобразования наличной ситуации.

Поскольку конфликт в современном обществе во многом обусловлен и детерминирован социальными факторами, постольку его урегулирование должно основываться на социальных технологиях снятия неопределенности и снижения степени риска. Риск велик при принятии решения в условиях конфликта. Стремясь свести его к минимуму, в большинстве случаев выбираются стратегии, ограждающие от максимальных потерь.

Множество вариантов решений сужается к нескольким приемлемым версиям, выработанным на основании учета ограничений, определяющих взаимосвязь между альтернативами и результатами, к которым они приводят. В ситуации риска предпочтение всегда отдается среднему результату, даже если шанс получения наилучшей из имеющихся возможностей достаточно велик. Рефлексия над конфликтной ситуацией имеет решающее значение при принятии решений, так как в этом случае личностный выбор как результирующее

взаимодействие внешнего и внутреннего играет проактивную роль. Именно образы, идеальные картины конфликтной ситуации, носимые личностью, а не сама реальность, являются по большей мере непосредственной детерминантой конфликтного поведения участников. Реализация выбора, осуществляемая по результатам рефлексивных процессов, может привести к необходимости новой рефлексии.

Конфликтное взаимодействие включает в себя обмен информацией, т. е. коммуникационный аспект. Коммуникация в ситуации конфликта посредством целерациональной, смыслообразующей деятельности индивидов направлена на обеспечение информационно-коммуникативной поддержки принимаемых решений, конкретизацию представления людей о сущности социальных процессов. Конструктивное разрешение конфликта возможно лишь в процессе эффективного общения конфликтующих сторон, нацеленного на понимание позиций друг друга. Рефлексия содействует изменению механизмов взаимодействия конфликтующих сторон благодаря их диалогу, посредством которого происходит осмысление сложившейся ситуации. Так, по мнению Ю. Хабермаса, подлинная коммуникация осуществляется только в процессе дискурсивной рефлексии, направленной на поиск истинного понимания, отказ от диктатуры и доминирования во взаимодействии. «Лица, принимающие участие в коммуникации, должны продолжать свою интеракцию и в конфликтных случаях, в условиях прекращения коммуникативного поведения» [4, с. 68]. Следовательно, благодаря коммуникации можно более или менее ясно представить и понять сущность противоречий, приведших к дестабилизации социальной системы. По этой причине механизм подготовки и принятия решений в данном случае обретает парадигмальный характер.

Г. П. Щедровицкий полагал, что коммуникация позволяет обмениваться результатами осмысления ситуации, которая вызвала затруднение, тогда как за счет рефлексии стороны могут реконструировать появившиеся затруднения и обнаружить их истоки, понять проблему и осуществить совместный поиск разрешения противоречий [5, с. 76]. Коммуникация направлена на преобразование повседневных способов деятельности. Она тесно связана с креативным мышлением и деятельностью человека.

Процесс принятия решений основан на потоках информации, передающихся по различным коммуникационным каналам. В этом смысле любое решение детерминировано содержанием данных каналов.

Аннотация

Велика роль социальной рефлексии в изучении динамики социальных систем, ибо она создает возможности эффективного поиска путей разрешения противоречий, приведших к дестабилизации системы. Посредством рефлексии объясняются сущность, динамика и движущие силы социальных процессов, возникают идеи ее преобразования.

Summary

The role of a social reflection in studying of the dynamics of social systems is great, because she creates possibilities for effective search of the ways of resolution of conflicts which led to the destabilization of system. Through reflection is due to the nature, dynamics and driving forces of social processes, there are ideas of its transformation.

Распознавание причин, приведших к дестабилизации социальной системы, позволяет проанализировать наличные противоречия, что является предпосылкой для дальнейшего преобразования наличной ситуации. Данная деятельность нередко осуществляется посредством рефлексивной коммуникации. Социальная коммуникация обусловлена рефлексией конфликтующих сторон при интерпретации информации, полученной в процессе речевой деятельности, корректирования ее результатов, анализа последствий произведенных действий в их сравнении с первоначальным проектом.

Конфликты являются актуальным объектом исследования только тогда, когда ставится задача поисков путей стабилизации социальной системы. Конфликт содействует переструктурированию сети взаимодействий между элементами, формированию новых устойчивых форм их функционирования, соответствующих изменившимся условиям. Благодаря конфликту возможна их адаптация к измененным условиям существования, переход на качественно новый уровень развития. Разрешение конфликта носит относительный характер, ибо противоречия в большинстве случаев полностью не разрешаются, возникая вновь при неблагоприятном развитии ситуации.

Таким образом, процесс разрешения конфликта осуществляется благодаря рефлексии, посредством которой возможны практическое преобразование наличной ситуации, стабилизация социальной системы. Рефлексивный механизм подготовки и принятия решений является достаточным основанием для решения любых проблем. В этом заключается его универсальность. С целью разрешения противоречий принимаются и исполняются соответствующие решения на основе регулятивно действующих механизмов рефлексивного мышления.

Список литературы

1. Парсонс, Т. О социальных системах / Т. Парсонс. – М.: Академ проект, 2002. – 830 с.
2. Лефевр, В. А. Конфликтующие структуры / В. А. Лефевр. – М.: Совр. радио, 1973. – 159 с.
3. Лепский, В. Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития / В. Е. Лепский. – М.: Когито-Центр, 2010. – 255 с.
4. Хабермас, Ю. Будущее человеческой природы: на пути к либеральной евгенике? / Ю. Хабермас. – М.: Весь мир, 2002. – 143 с.
5. Щедровицкий, Г. П. Знак и деятельность. 34 лекции 1971–1979 годов: в 2 т. / Г. П. Щедровицкий. – М.: Изд. фирма «Восточная литература РАН», 2006. – Т. 2. – 353 с.