

происходит эффективнее и быстрее. Таким образом, информационной войной можно назвать по-новому интерпретируемый набор известных методов.

Литература

1. Даллес А. Доктрина. Россию надо поставить на место! М.: Эксмо, 2011. 224 с.
 2. Клаузевиц К. О войне. М.: Эксмо, 2013. 512 с.
 3. Концепция национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/1.html> (дата обращения: 23.05.2015.)
 4. Макиавелли Н. Государь. М.: Олма Медиа Групп, 2011. 304 с.
 5. Петров В.П., Петров С.В. Информационная безопасность человека и общества. М.: ЭНАС, 2007. 304 с.
 6. У-Цзы. Сунь-Цзы. Искусство войны. М.: Эксмо, 2011. 476 с.
 7. Dunnigan J.F. Digital Soldiers: The Evolution of High-tech Weaponry and Tomorrow's Brave New Battlefield. New York: St. Martin's Press, 1996. 309 p.
- © Манжуева О.М., Харлова В.Г., 2019 г.

УДК:101.8:316.3(043.3)

*Ю.Л. Баньковская
к. филос. н., доцент
Беларусь, Минск, БГАТУ*

*Yu.L. Bankouskaya
cand. of philos. sciences, associated professor
Belarus, Minsk, BSATU*

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И СУЩНОСТЬ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

THE FUNCTIONING AND NATURE OF ETHNIC CONFLICTS IN THE GLOBAL WORLD

Аннотация: Специфика функционирования современного общества заключается в трансформации социокультурного пространства. Совместно с процессом глобализации формируется множество конфликтов и противоречий в этнических взаимоотношениях. Исследование их сущности практически значимо, ибо его эскалация может привести к разрушению мировой стабильности, кровопролитным войнам.

Abstract: The specificity of the functioning of modern society is the transformation of socio-cultural space. Together with the process of globalization, many conflicts and contradictions in ethnic relations are emerging. The study of their essence is

practically significant, because their escalation can lead to the destruction of world stability, bloody wars.

Ключевые слова: конфликт, противоречие, этнос, ценность, культура

Key words: conflict, contradiction, ethnos, value, culture

Необходимость понимания и осознания специфики и сущности современных мировых процессов невозможно вне рассмотрения феномена конфликтов. Процессы, происходящие в мире, привели к возникновению множества проблем, содействующих обострению старых и появлению новых противоречий. Межэтнические конфликты существовали на протяжении всей истории человечества. Связанные с обострением межнациональных взаимоотношений, они стали непременным атрибутом современного мира, проявляясь как на глобальном (в рамках отдельных государств, их коалиций и мирового сообщества в целом), так и на локальном уровне (противоречия между представителями различных этносов в пределах, как отдельного города, так и социальной группы).

Общество представляет собой симбиоз различных этнических культур и субкультур, для каждой из которых присущи свои ценностные ориентации и мировосприятие. С. Хантингтон отмечает, что «мир становится более тесным, взаимодействие между народами разных цивилизаций усиливается. Это ведет к росту цивилизационного самосознания, к углублению понимания различий между цивилизациями и общности в рамках цивилизации» [1, с. 5]. Процессы глобализации привели к трансформации сферы межэтнических взаимодействий людей, приводя к расширению области человеческих знаний о различных этносах, существующих в мире.

На современном этапе развития глобализационные процессы выступают важнейшим фактором преобразования традиционных форм культуры, предусматривая постоянное их самообновление посредством трансформации существующих форм и систем, возникновения новых феноменов, не существовавших в культуре ранее, интеграции региональных культур путем синтеза ценностных систем в единое культурное пространство. Глобализация устраняет барьеры между культурно-цивилизационными системами и обеспечивает интенсификацию межцивилизационных контактов, что содействует возникновению конфликта культур. Сами по себе данные факторы не предполагают конфликтного взаимодействия как неизбежности. Неминуемым конфликт становится при попытке унификации мира, предполагающей универсализацию какой-либо одной культурной парадигмы.

Несмотря на большое количество международных организаций, функционирующих в настоящее время и регулирующих социальные отношения, следует отметить, что число конфликтов неуклонно растёт. Более того, основной проблемой их проявления является тот факт, что основными

жертвами становятся не вооружённые силы конфликтующих сторон, а мирное население.

Современный мир представляет собой поликультурное образование, где каждая культура и каждый народ занимает свое место в общей системе мировой культуры. Вместе с тем все отчетливее в мире проявляется направленность социального развития на унификацию и господство определенных цивилизаций над остальными. Данной тенденции противодействует стремление культуры к локализации, а иногда и к изоляционизму. В условиях единого информационного пространства локальным культурам достаточно тяжело претендовать на уникальность, поэтому они вынуждены развиваться в русле общих тенденций. В условиях глобализации происходит постепенное ослабление суверенитета многих стран, и, как следствие этого, размывание национальной идентичности. Мир, с одной стороны, стремится к единству, но, с другой, каждый народ старается сохранить своеобразие своей культуры.

П. Бергер полагал, что изменения в культуре определяются спецификой взаимодействия глобальной и локальной культур. Так диалогическое взаимодействие создает благоприятные условия для возникновения и функционирования инноваций, что содействует трансформации культур и образованию новых возможностей их дальнейшего развития, конфликтное – ведет к деконструкции и стагнации. В самом процессе глобализации заложен конфликтный потенциал, ибо скорость распространения информации и большое количество коммуникативных каналов не позволяют быстро адаптироваться локальным культурам к стремительно меняющимся условиям. Обострение конфликтности связано и с тем, что в современном мире одновременно существуют сразу несколько культурных пространственно-временных систем координат, которые воедино соединяются благодаря процессам глобализации. Первой системой координат является общемировая, доминирующая, глобальная система, второй – специфическая, конкретно локализованная и третьей – система координат, характерная для конкретной страны [2, с. 214]. Несмотря на определенные негативные последствия глобализационных процессов, важно подчеркнуть, что они являются фактором трансформации современной культуры, ее постоянного обновления.

Трансформация межкультурного взаимодействия неразрывно связана с конфликтом ценностей. Э. Гидденс, рассматривая ценности в контексте культуры, понимает под ними «представления индивидов или групп людей о том, что желательно, приемлемо, хорошо или плохо. Различия в ценностях являются ключом к пониманию культур. На индивидуальные ценности сильное влияние оказывает специфика данной культуры» [3, с. 614]. Являясь неотъемлемым элементом любого вида социальной деятельности и всей человеческой жизни, ценности показывают значимость объектов действительности для индивида, выраженную в бытийно-мировоззренческих

максимах и императивах. Они не существуют сами по себе, вне общества и человека, которому обязаны своим возникновением. Ценности направлены на обеспечение интегрированности и устойчивости социальных общностей. Таким образом, их функционирование связано с возможностью регуляции поведения человека.

Процесс постоянного самообновления традиционных форм культуры посредством трансформации социальных ценностей и норм, возникновение новых ценностно-нормативных стандартов, не существовавших в культуре ранее, объединение региональных культур благодаря синтезу ценностных систем в единое культурное пространство характеризуют современный этап мирового развития. Исчезают барьеры между культурно-цивилизационными системами, что содействует интенсификации межцивилизационных контактов. В то же время трансформация и неустойчивость ценностных ориентиров, их эклектичность приводит к нестабильности социальной системы. Различие в ценностях может содействовать как социальной солидарности, так и привести к конфликту. Следовательно, изучение ценностной природы конфликта приобретает огромное значение, ибо сохранение ценностей и соблюдение норм, функционирующих в социальной системе, предотвращает ее от дестабилизации.

В.А.Тишков определяет межэтнический конфликт как «любую форму гражданского, политического или вооружённого противоборства, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизуются, действуют или страдают по признаку этнических различий» [4, с. 60]. Их возникновение обусловлено разнообразными факторами. К ним относятся, во-первых, наличие противоположных тенденций в существовании этнических общностей, связанных как со стремлением этноса к своей дифференциации и желании сохранить свою этнокультурную самобытность, так и усиливающаяся интернационализация, универсализация различных сфер жизнедеятельности людей. Тенденция к расширению влияния одних этнических групп по сравнению с другими общностями приводит к неизбежным противоречиям, вследствие соперничества между ними за доминирование в обществе. Во-вторых, многообразие исторически сложившихся традиций и ценностей, условий и факторов общественной жизни, взаимоисключающих друг друга стереотипов, верований и убеждений, общепринятых норм и стандартов. Нетерпимость по отношению к людям, придерживающимся иной ценностной доктрины, стремление навязать им свои убеждения и воззрения также является основанием, содействующим формированию конфликтов. В-третьих, поликонфессиональный характер государства, наличие множества исторически сложившихся общностей, отличающихся в этническом и религиозном отношении и сохраняющих определённую долю самостоятельности, дискриминация отдельных религиозных групп, заключающаяся в преобладании представителей определённой конфессии, вмешательство политики в сферу

религии. В-четвертых, многонациональный характер общества, наличие множества, отличающихся между собой в этническом и религиозном отношении, исторически сложившихся общностей, дискриминация отдельных групп.

С. Хантингтон указывает на следующие причины возникновения этнических конфликтов. «Цивилизации несхожи по своей истории, языку, культуре, традициям и, что самое важное, - религии. Люди разных цивилизаций по-разному смотрят на отношения между Богом и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой, имеют разные представления о соотносительной значимости прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства и иерархии. Эти различия складывались веками. Они не исчезнут в обозримом будущем» [1, с.19].

Динамика развертывания межэтнического конфликта непредсказуема. Конфликт может, как поспособствовать качественному преобразованию социальной системы благодаря разрешению и урегулированию наличных противоречий посредством выработки новых механизмов дальнейшего взаимодействия этнических групп, так и привести к крупномасштабным катастрофическим явлениям, выходящим за пределы одного государства. Нередко межэтнические противоречия используются политическими субъектами в качестве идеологического обоснования конфликтов. Агрессивное поведение и насилие объясняется посредством наличия различий в мировоззрении людей.

Нарушение равновесного функционирования социальной системы содействует формированию реальной или потенциальной нестабильности, образовавшейся вследствие противоречий, нерешенных проблем и конфликтов. Под нестабильностью понимаются процессы дестабилизации социальной системы, нарушающие устойчивость ее функционирования и целостность. Возможны как внешние факторы неустойчивого функционирования социальной системы, такие как захватнические войны, террористические акты, так и внутренние факторы, к которым относится нестабильная деятельность социальных институтов, проявляющаяся в дисбалансе его структурных компонентов, деформации механизмов их взаимодействия.

Этнический конфликт приводит к переоценке этнических традиций, усилению влияния националистических группировок, нарастании этнического экстремизма. С одной стороны, государство заинтересовано в создании единого общегосударственного самосознания на основании общих ценностей, норм и традиций. С другой стороны, этнически монолитное государство представляет собой идеальное образование, поскольку в реальности между собой взаимодействуют более или менее выраженные этнические меньшинства. Межэтнические конфликты в наибольшей степени присущи многонациональным государствам, в которых некоторые этносы, являясь доминирующими по своей численности, расположены в центре общественно-

политической и культурной жизни, что содействует возникновению негативной реакции на принимаемые ими решения у национальных меньшинств.

Достижение гармоничного взаимодействия этнических групп, культур и ценностных систем, изменение динамики миграционных процессов, актуализация возможностей мультикультуралистской политики становятся значимыми тенденциями развития современного общества. «Мультикультурализм как политика, направленная на сохранение самобытности и уникальности различных культур в условиях существования единого государства» [5, с. 187] соответствует критериям демократичности и плюрализма, формирует толерантное отношение к традиционным ценностям мигрантов. Первоначально миграционные процессы не содействовали возникновению или обострению конфликтов. Иммигрантов, в первую очередь, волновали проблемы трудовой занятости, жилья и обретения возможности элементарного жизнеобеспечения. Однако впоследствии обострились вопросы ценностных воззрений.

Необходима трансформация существующей системы взаимодействий между представителями различных этнических групп, ибо стабилизация межэтнических взаимоотношений приводит к сохранению гармоничного развития общества. Дестабилизация содействует ценностной переориентации, которая может быть как глобальной, так и локальной. В межкультурном диалоге ни один из этносов не может претендовать на право единственно верного мировоззрения, а, следовательно, отношения между ними могут быть построены на принципах консенсуса, плюрализма и толерантности. Таким образом, межкультурный диалог содействует трансформации конфликта благодаря раскрытию единства ценностей представителей различных этносов. Разрешение конфликта позволяет гармонизировать взаимоотношения между различными странами, выявить регулятивные возможности дальнейшего функционирования общества, обнаружить новые варианты развития. Современное мультикультурное общество базируется на идее ценностного плюрализма, исключая возможность их ассимиляция, основывается на признании прав и культурной идентичности этнических и конфессиональных меньшинств, сохранении их национальной и конфессиональной самобытности.

Исходя из сказанного можно сделать вывод о том, что возникновение межэтнических конфликтов свидетельствует о дестабилизации социальной системы, необходимости ее преобразования, адаптации к новым условиям функционирования, переоценке существующих ценностей, способствует стимулированию быстрых и глубоких преобразований. Таким образом, их исследование позволяет, во-первых, выявить дестабилизирующие тенденции в функционировании социальной системы, что способствует в дальнейшем устранению присущих ей элементов неопределенности, рассогласованности, нахождению наиболее приемлемого способа ее существования. При определенных условиях данные конфликты содействуют совершенствованию

социальной системы, изменению религиозных норм и ценностей. Во-вторых, их изучение помогает раскрыть механизм функционирования изменяющейся, динамичной социальной системы. В-третьих, разрешение противоречий необходимо для сохранения стабильности социальной системы, выявления новых возможностей ее развития и существования. Поиск путей урегулирования конфликтов, возникающих в различных сферах социальной жизни, создание диалоговой коммуникации обретает особое значение в условиях взаимосвязанного мира.

Литература:

1. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. М. : АСТ. – Спб. :TerraFantastica, 2003. 603 с.
2. Многоликая глобализация: Культурное разнообразие в современном мире / П.Л. Бергер [и др.] ; под общ. ред. М.М.Лебедевой.– М. : Аспект пресс, 2004. – 378 с.
3. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. М.: Едиториал УРСС, 2005. 632 с.
4. Тишков В.А. Реквием по этносу: исследования по социально-культурной антропологии / В.А. Тишков. М. : Наука, 2003. 543 с.
5. Бурганова И.Н. Перспективы мультикультурной политики в контексте культурных противоречий в европейском союзе / И.Н. Бурганова. // Инновации в науке: сборник статей по материалам ХLI международной научно-практической конференции. Новосибирск : СибАК, 2015. С. 176-180.

©Баньковская Ю.Л., 2019 г.

УДК 323

Е.В. Матвеева
д.полит.н., профессор
Россия, Кемерово, КемГУ

E.V. Matveeva
Doctor of political Science, Professor
Russia, Kemerovo, KemsU

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА КАК ФОРМА ПРЕОДОЛЕНИЯ РИСКОВ СОЦИАЛЬНОГО НАПРЯЖЕНИЯ И КОНФЛИКТОВ

ENVIRONMENTAL POLICY OF A REGION AS A FORM OF OVERCOMING RISKS OF SOCIAL STRESS AND CONFLICTS

Аннотация: В статье автор уделяет внимание взаимосвязи экологической политики региона на примере Кемеровской области, промышленного развития и рисков социального напряжения. Отмечено, что дальнейшее развитие