

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ ИНТЕГРАЛОВ 2-РОДА В ФОРМЕ ЛЕЖАНДРА И СФЕРИЧЕСКОЙ ТРИГОНОМЕТРИИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДЛИНЫ ДУГИ РЕЗАНИЯ РАБОЧИМИ ОРГАНАМИ РОТАЦИОННЫХ ПОЧВООБРАБАТЫВАЮЩИХ МАШИН

Головченко Г.С., Калнагуз О.М.
СНАУ, г. Сумы, Украина

Рассмотрены закономерности изменения длины дуги резания в зависимости от радиуса фрезерного барабана R (табл. 1), подачи на один нож S (табл. 2), показателя кинематического режима работы почвообрабатывающей фрезы λ (табл. 3), которые определялись с применением эллиптических интегралов 2 – рода (1) и с помощью закономерностей сферической тригонометрии (2).

Длина дуги резания рабочими органами почвообрабатывающих фрез определяется по формуле:

$$l = 2R \frac{1+\lambda}{\lambda} \left[2 \int_0^{90^\circ} \sqrt{1-K^2 \sin^2 \varphi} d\varphi - \int_0^{90^\circ - \frac{\varphi_1}{2}} \sqrt{1-K^2 \sin^2 \varphi} d\varphi - \int_0^{90^\circ - \frac{\varphi_2}{2}} \sqrt{1-K^2 \sin^2 \varphi} d\varphi \right], \quad (1)$$

где R – радиус фрезерного барабана, м; λ – показатель кинематического режима работы почвообрабатывающей фрезы, $\lambda = \frac{\omega R}{v}$, здесь ω – угловая скорость фрезерного барабана,

град./с; v – поступательная скорость, м/с; K – модуль, $K = \frac{2\sqrt{\lambda}}{1+\lambda}$; φ_1 – угол между вертикалью и радиусом фрезерного барабана, направленным от точки пересечения траектории лезвия ножа с поверхностью грунта, градусы, $\varphi_1 = \arccos \frac{R-h}{R}$; φ_2 – угол между вертикалью и радиусом фрезерного барабана, проведенным к вершине гребня на дне борозды, градусы, $\varphi_2 = \frac{\pi}{z(\lambda-1)}$.

С помощью закономерностей сферической тригонометрии длина дуги резания определяется по формуле:

$$l_{сф.} = R\varphi, \quad (2)$$

где R – радиус фрезерного барабана, м; φ – центральный угол, радианы, $\varphi = \varphi_1 + \varphi_2$. Здесь φ_1 – угол между вертикалью и радиусом фрезерного барабана, направленным от точки пересечения траектории лезвия ножа с поверхностью грунта, радианы; φ_2 – угол между вертикалью и радиусом фрезерного барабана, проведенным к вершине гребня на дне борозды, радианы.

Таблица 1 – Зависимость длины дуги резания от радиуса барабана R ($h=0,10$ м, $S=0,060$ м, $\lambda = 6,26$)

R , м	z , шт.	φ_1 , град.	φ_2 , град.	φ , град.	φ , рад.	l , м	$l_{сф.}$, м	$\frac{l}{l_{сф.}}$	l'	δ
0,18	3	63° 40'	11° 24'	75° 04'	1,310	0,206	0,236	0,873	0,203	-1,45
0,24	4	54° 20'	8° 33'	62° 53'	1,097	0,227	0,263	0,863	0,226	-0,44
0,30	5	48° 40'	6° 50'	55° 30'	0,968	0,249	0,290	0,859	0,249	0
0,36	6	43° 46'	5° 42'	49° 28'	0,863	0,266	0,310	0,858	0,266	0

Таблица 2 – Зависимость длины дуги резания от подачи на один нож S ($R=0,24\text{ м}$, $h=0,10\text{ м}$, $\lambda=6,26$)

z , шт.	S , м	φ_1 , град.	φ_2 , град.	φ , град.	φ , рад.	l , м	$l_{\text{сф.}}$, м	$\frac{l}{l_{\text{сф.}}}$	l'	δ
8	0,030	54° 20'	4° 16'	58° 36'	1,023	0,212	0,245	0,865	0,211	-0,47
7	0,034	54° 20'	4° 53'	59° 13'	1,033	0,214	0,248	0,862	0,213	-0,46
6	0,040	54° 20'	5° 44'	60° 04'	1,048	0,217	0,251	0,864	0,216	-0,46
4	0,060	54° 20'	8° 33'	62° 53'	1,097	0,227	0,263	0,863	0,226	-0,44
2	0,120	54° 20'	17° 06'	71° 26'	1,246	0,257	0,299	0,859	0,257	0

Таблица 3 – Зависимость длины дуги резания от глубины возделывания h ($K=0,689$, $R=0,24\text{ м}$, $S=0,06\text{ м}$)

h , м	λ	φ_1 , град.	φ_2 , град.	φ , град.	φ , рад.	l , м	$l_{\text{сф.}}$, м	$\frac{l}{l_{\text{сф.}}}$	l'	δ
0,06	0,689	41° 25'	8° 33'	49° 58'	0,872	0,178	0,209	0,851	0,180	1,12
0,08	0,689	48° 10'	8° 33'	56° 43'	0,990	0,204	0,237	0,860	0,204	0
0,10	0,689	54° 20'	8° 33'	62° 53'	1,097	0,227	0,263	0,863	0,226	-0,44
0,12	0,689	60° 00'	8° 33'	68° 33'	1,196	0,249	0,287	0,867	0,247	-0,80

Из таблиц 1-3 следует, что длина дуги резания в общем виде определяется по формуле $l = \varepsilon R \varphi$, где $\varepsilon = \frac{l}{l_{\text{сф.}}}$. Для зависимостей $l' = f(R, S, h)$ $\varepsilon = 0,86$, тогда $l' = 0,86R\varphi$.

Определение длины дуги резания с применением эллиптических интегралов 2 – рода требует значительно больше времени, чем с помощью сферической тригонометрии. Анализируя данные таблиц 1-3 имеем, что относительное отклонение δ длины дуги резания в рабочем интервале параметров и режимов работы почвообрабатывающей фрезы, которая определяется по формулам (1) и (2) находится в пределах 0...1,45%.

Литература

1. Бронштейн И. Н., Семендяев К. А. Справочник по математике (для инженеров и учащихся втузов)/ И. Н. Бронштейн, К. А. Семендяев – М.: Государственное издательство физико-математической литературы, 1962. –608с.
2. Фихтенгольц Г. М. Курс дифференциального и интегрального исчисления. Т.2/ Г. М. Фихтенгольц – «Наука», главная редакция физико-математической литературы. - Москва,1969. – 800 с.
3. Войтюк Д.Г., Яцун С.С., Довжик М. Я. Сільськогосподарські машини: основи теорії та розрахунку: Навчальний посібник / Д.Г. Войтюк, С.С. Яцун, М.Я. Довжик; за ред. Д.Г. Войтюка. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2008. – 543 с.

УДК 63.631

ИСПЫТАНИЯ ТРАКТОРОВ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ПОСЛЕУБОРОЧНОЙ ОБРАБОТКИ ОСТАТКОВ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Горовой М.В.¹, Горовой В.М.², к.т.н., доцент, Горовой Д.М.³

¹СНАУ, ²Роменский колледж СНАУ, ³ООО «Юпитер-9 Агросервис», г. Сумы, Украина

Пожнивная обработка, произведенная в течении суток – снижает риск высыхания и сохраняет влагу для следующих культур – позволяет контролировать вторичный рост (падалицу, сорняк). Вторичный рост может быть затем устранен механически путем повторной пожнивной обработки или химически путем с применением гербицидов . Для послеуборочной обработки можно использовать культиваторы, лушпильники, бороны.

С каждым годом на полях Украины растет количество тракторов и сельскохозяйственных машин зарубежного производства. Среди лидеров производителей которые предлагают новые машины на наш рынок это фирмы «John Deer», «Claas», «New Holland», «Case IH»,