

функционирование АПК, повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия на национальном и международном уровне.

УДК 331.101.262 331.5

*Лищина Г.Н., д-р пед. наук, доцент,
ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного
комплекса», г. Москва*

ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА АПК КАК ФАКТОР ЕГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Ключевые слова: инновационное поступательное развитие, агропромышленный комплекс, кадровый потенциал, фактор.

Аннотация: в статье обоснована необходимость формирования кадрового потенциала, обеспечивающего инновационно-поступательное развитие агропромышленного комплекса с учетом происходящих изменений.

Традиционно в научной литературе сельскохозяйственная сфера в целом характеризуется отраслевой, территориальной, институциональной, организационно-экономической, воспроизводственной, технологической структурой. Современные вызовы времени обуславливают необходимость обновления системы формирования квалифицированных кадров, обеспечивающих инновационно-поступательное структурное развитие сферы АПК.

К ним относятся:

- динамичная социально-экономическая и социокультурная ситуация;
- сложившиеся образовательные тренды (новое качество образования, мобильность и профессиональная компетентность специалиста любой сферы, информатизация образовательных и производственных процессов и др.);
- перманентно обновляемая нормативно-правовая база [1; 2; 3].

Почти 40 лет Российская академия кадрового обеспечения АПК выполняет функции ведущего учебно-методического и научного центра для образовательных учреждений и подразделений вузов, осуществляющих профессиональную подготовку, повышение квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса на федеральном уровне.

Деятельность Академии в современных условиях направлена на формирование кадрового потенциала в целях инновационного поступательного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации. Априори развитие сферы агропромышленного комплекса во многом определяется его социально-экономическим состоянием, кадровой обеспеченностью в полном объеме, что обуславливает необходимость корректировки профессионально-кадровой структуры и объемов подготовки квалифицированных специалистов каждой отдельной отрасли и сферы АПК в частности. Динамичное обновление социальной, экономической, социокультурной сфер российских регионов, демографические и миграционные процессы обусловили необходимость мобильной переориентации образовательных организаций,

осуществляющих профессиональную переподготовку, повышение квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса.

На современном этапе сложились определенные подходы к анализу деятельности и оценке эффективности образовательных организаций, осуществляющих процесс профессиональной подготовки кадров, повышения их квалификации и профессиональной переподготовки. К таким подходам ведущие российские и зарубежные ученые относят: компетентностный, кластерный, синергетический, системный, интегративный. Каждый из указанных подходов выступает базисом для анализа функционирования и оценки действенности образовательной организации, как ведущего учебного, методического, научно-исследовательского центра:

- *компетентностный подход* (д.пед.н., профессор В.И. Байденко, к.ф.-м.н., д.пед.н., профессор В.А. Болотов, д.п.н., профессор И.А. Зимняя, д.пед.н., профессор О.Н. Олейникова, д.п.н. В.И. Слободчиков, д.филос.н., профессор А.И. Субetto, д.п.н., профессор В.Д. Шадриков и др.) определяет компетентность необходимым качеством профессиональной подготовки специалиста, включающим в себя совокупность профессиональных компетенций. Такой подход дает возможность определить степень подготовленности руководителей и специалистов к выполнению основных функций их профессиональной деятельности, адаптации в профессии и успешной самореализации;

- *кластерный подход* (д.п.н., к.филос.н., профессор А.С. Арсентьев, зарубежные исследователи М. Портер, М. Энрайт и др.), позволяющий рассматривать кластер как специально организованное образовательное пространство, в котором на основе интеграции имеющихся ресурсных и образовательных возможностей сформировано сетевое интегративное партнерство учреждений образования и различных структур для кадрового обеспечения потребностей промышленных зон, округов, отраслей производства, сфер услуг, инвестиционных проектов. В основе кластерного подхода заложена не только оценка и определение перспектив кластеризации такого пространства, но и наличие когерентных взаимосвязей между его участниками по реализации образовательных программ (модулей) подготовки кадров, дуальной (совместно с работодателями) системы обучения через непрерывные учебные тренинги и стажировки. Внутри кластера обновляется содержание профессиональной подготовки специалистов; формируется единая система оценки их профессиональных компетенций в соответствии с требованиями работодателей; повышается горизонтально-вертикальная мобильность. Кластерность предусматривает создание базовых и инновационных площадок для эффективной подготовки кадров; укрепление локальных интегрированных сетей учреждений образования, ресурсных и учебных центров, производственной сферы;

- *синергетический подход* (д.и.н., В.И. Вернадский, д.ф.-м.н. С.П. Курдюмов, д.ф.-м.н., профессор Г.Г. Малинецкий, д.ф.-м.н. Н.Н. Моисеев, д.филос.н., профессор Г. Хаген, д.пед.н., профессор Ю.В. Шаронин и др.), ориентирующий на изучение динамики развития ведущей образовательной организации или сформированного сетевого партнерства, которые на современном этапе находится в зоне бифуркации, приобретает характер «разнотемпоральности», ведущей к диверсификации образовательных структур, выхода этих структур на качественные уровни и прогноза перспектив ее проявления. С позиций данного подхода, ключевыми характеристиками ведущей образовательной организации или сформированного сетевого партнерства становятся «открытость», «нелинейность», «самоорганизованность», а «интегративность» (целостность) рас-

сма­три­ва­ет­ся их ос­нов­ным при­зна­ком, оп­ре­де­ля­ю­щим воз­ник­но­ве­ние но­вых свой­ств при об­ье­ди­не­нии в це­лое, при­об­ре­те­ние но­вых ин­те­гра­тив­ных (со­во­куп­ных) ка­честв, ран­ее от­сут­ст­вую­щих. С ин­те­гра­тив­но­стью свя­за­но по­ня­тие эмер­джент­но­сти, озна­ча­ю­щее на­ко­пле­ние и ус­и­ле­ние од­них свой­ств с од­но­вре­мен­ным ни­ве­ли­ро­ва­нием (ос­лаб­ле­нием) дру­гих;

- *сис­тем­ный под­ход* (д.фи­лос.н. И.В. Блау­берг, д.п.н., про­фес­сор В.А. Ган­зен, д.пед.н., про­фес­сор В.В. Кра­ев­ский, канд. экон. наук Н.В. Кузь­ми­на, д.пед.н., ака­де­мик И.Я. Лер­нер, д.п.н., про­фес­сор Б.Ф. Ло­мов, к.фи­лос.н. Г.П. Ще­дро­виц­кий и др.) да­ет ос­но­ва­ние рас­сма­три­вать ве­ду­щую об­ра­зо­ва­тель­ную ор­га­ни­за­цию и сфор­ми­ро­ван­ную сеть как не­кую как сис­те­му, пред­став­ля­ю­щую со­бой уп­ря­до­чен­ное со­сто­я­ние под­сис­тем, ло­каль­ных се­тей и про­цесс по их уп­ря­до­чи­ва­нию в ин­те­гра­тив­ное (це­лост­ное) про­стран­ство. Вме­сте с тем, по­зво­ля­ет вы­явить фак­то­ры и ус­ло­вия, ока­зы­ва­ю­щие вли­я­ние на их эф­фек­тив­ное раз­ви­тие, а так­же ин­те­гра­тив­ные функ­ции – об­ра­зо­ва­тель­ную (со­хра­не­ние и при­ум­но­же­ние ин­тел­лек­ту­аль­но­го по­тен­ци­ала) и э­ко­но­ми­че­скую (воз­ро­жде­ние и вос­про­из­вод­ство ка­дрово­го по­тен­ци­ала);

- *ин­те­гра­тив­ный под­ход* (В.С. Без­ру­кова, А.П. Бе­ляева, д.э.н., про­фес­сор Е.Б. Гаф­фо­рова, д.пед.н., про­фес­сор А.Я. Да­ни­люк, д.п.н., про­фес­сор И.А. Зи­м­няя, д.пед.н., про­фес­сор В.А. Сла­те­нин и др.) оп­ре­де­ляет воз­мож­но­сти ре­ше­ния об­ра­зо­ва­тель­ных за­дач на ка­чест­вен­но но­вом уров­не по­сред­ством ин­те­гра­ции учеб­ных дис­ци­п­лин, прак­ти­ки, ре­сур­сных воз­мож­но­стей уч­ре­жде­ний и сфор­ми­ро­ван­ной се­ти, что спо­соб­ст­вуют фор­ми­ро­ва­нию ка­чест­вен­но но­вых со­сто­я­ний.

Ос­но­ву каж­до­го под­хо­да со­став­ля­ет ре­сур­сная ва­ли­д­ность и цен­ность, при­об­ре­та­ю­щая осо­бую зна­чи­мость в ус­ло­виях оп­ти­ми­за­ции сфе­ры аг­ро­про­мыш­лен­но­го ком­плек­са, раз­ви­тия се­те­во­го парт­нер­ства в про­цес­се под­го­тов­ки и пе­ре­под­го­тов­ки ка­дров, обес­пе­чи­ва­ю­щих ин­но­ва­ци­он­ное раз­ви­тие дан­ной сфе­ры. Со­во­куп­ность ука­зан­ных под­хо­дов вы­сту­па­ет не­ким ба­зи­сом для ана­ли­за функ­ци­о­ни­ро­ва­ния и оцен­ки эф­фек­тив­но­сти де­я­тель­но­сти Ака­де­мии на раз­ных эта­пах, как ве­ду­ще­го учеб­но­го, ме­то­ди­че­ско­го, на­учно-ис­сле­до­ва­тель­ско­го цен­тра.

Ре­зуль­та­тив­ность де­я­тель­но­сти Ака­де­мии по обес­пе­че­нию ее кон­ку­ренто­спо­соб­но­сти в ус­ло­виях мо­дер­ни­за­ции до­пол­ни­тель­но­го про­фес­си­о­наль­но­го об­ра­зо­ва­ния оп­ре­де­ля­лась:

- от­бо­ром и ре­али­за­цией эф­фек­тив­ных ме­ха­низ­мов ор­га­ни­за­ци­он­но-уп­рав­лен­че­ско­го и на­учно-ме­то­ди­че­ско­го со­про­во­жде­ния про­цес­са по­вы­ше­ния ква­ли­фи­ка­ции, про­фес­си­о­наль­но­го пе­ре­под­го­тов­ки ру­ко­во­ди­те­лей и спе­ци­а­ли­стов аг­ро­про­мыш­лен­но­го ком­плек­са;

- ре­сур­сной обес­пе­чен­но­стью об­ра­зо­ва­тель­но­го де­я­тель­но­сти;

- по­ло­жи­тель­ной ди­на­ми­кой ко­личес­тва слу­ша­те­лей, осво­ив­ших про­грам­мы до­пол­ни­тель­но­го про­фес­си­о­наль­но­го об­ра­зо­ва­ния;

- эф­фек­тив­но­стью на­учно-ис­сле­до­ва­тель­ско­го ра­бо­ты по вы­пол­не­нию го­су­дар­ст­вен­ных за­да­ний Мин­сель­хо­за Рос­сии «Про­ве­де­ние мо­ни­то­рин­га чис­лен­но­сти, со­ста­ва и дви­же­ния ка­дров сель­ско­хо­зяй­ст­вен­ных ор­га­ни­за­ций Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции по фор­мам ве­дом­ст­вен­но­го ста­ти­сти­че­ско­го на­б­лю­де­ния», иных при­клад­ных и ло­каль­ных ис­сле­до­ва­ний;

- пу­бли­ка­ци­он­ной ак­тив­но­стью про­фес­сор­ско-пре­по­да­тель­ско­го со­ста­ва в ре­й­тин­го­вых жур­на­лах;

- ре­зуль­та­тив­ным учас­ти­ем в на­учно-об­ра­зо­ва­тель­ных ме­ро­прия­ти­ях раз­но­го уров­ня, в ре­ги­о­наль­ных и му­ни­ци­паль­ных про­грам­мах;

- расширением международных связей Академии, способствующих укреплению отношений с партнерами из Европейского Союза;
- сложившимся конструктивным взаимодействием с базовыми предприятиями инновационной направленности.

Таким образом, эффективное внедрение в образовательный процесс повышения квалификации и профессиональной переподготовки сложившихся потенциальных ресурсных возможностей структурных подразделений Академии и ее внешних социальных партнеров будет способствовать качественной реализации организационно-управленческого и научно-методического сопровождения процесса профессиональной переподготовки, повышения квалификации кадров для АПК; а также повышению уровня востребованности реализуемых Академией дополнительных профессиональных программ в целях формирования востребованного сферой АПК кадрового потенциала.

Список использованной литературы

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717.
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации 17 ноября 2008 г. № 1663-р.
3. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы, утвержденная постановлением правительства РФ от 25 августа 2017 года № 996.

УДК 378.1

*Лопатик Т.А., д-р пед. наук, профессор,
ГУО «Академия последипломного образования», г. Минск*

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

Ключевые слова: дополнительное образование взрослых, профессиональная компетентность специалиста, формы организации обучения, андрагогические принципы, индивидуальные образовательные потребности, смешанное обучение, стажировка и др.

Аннотация: в статье рассматриваются современные формы организации обучения взрослых в системе дополнительного образования на основе учета андрагогических принципов, а также особенностей образовательной ситуации Республики Беларусь. Автором представлен опыт организации смешанного обучения в дополнительном образовании педагогических работников в ГУО «Академия последипломного образования».