

Реализация всех вышеупомянутых проектов будет способствовать тому, что Республика Беларусь встанет на пути инновационного развития производственного потенциала аграрной отрасли страны. Основное направление формирования инновационного потенциала и обеспечение соответствующего уровня продовольственной безопасности страны – это освоение отраслевых инноваций.

Активизация инновационной деятельности и развитие новых производств в АПК Республики Беларусь дадут положительный эффект в преодолении негативных тенденций в развитии сельского хозяйства, обеспечении устойчивого производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции, решении экологических проблем, цифровой трансформации аграрного сектора.

Список использованной литературы

1. Чабатуль, В.В. Устойчивое инновационное развитие и его инвестиционное обеспечение как факторы повышения эффективности функционирования АПК / В.В. Чабатуль [и др.] // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2018. – №3. – С. 286–303.

УДК 005.591.6:664 (476+47+57)

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ И СТРАН ЕАЭС

Чабатуль В.В., к.э.н., доцент

Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», г. Минск

Андрюшенко А.Ю., к.э.н.

Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», г. Минск

Ключевые слова: инновационная активность, пищевая промышленность, Евразийский экономический союз, эффективность.

Key words: innovative activity, food industry, Eurasian Economic Union, efficiency.

Аннотация: На основании размещенной в открытом доступе информации проанализированы основные показатели инновационной деятельности в пищевой промышленности стран ЕАЭС. Выявлены ключевые результаты повышения инновационной активности товаропроизводителей, в том числе более подробно – на примере Республики Беларусь.

Summary: Based on the information posted in the public domain, the main indicators of innovation in the food industry of the EAEU countries have been analyzed. The key results of increasing the innovative activity of commodity producers are identified, including in more detail – using the example of the Republic of Belarus.

Одно из важнейших мест в системе агропромышленного комплекса занимает пищевая промышленность, завершающая процесс производства продуктов питания и наряду с сельским хозяйством формирующая агропродовольственный потенциал. Предприятиями пищевой промышленности формируется значительная часть добавленной стоимости агропродовольственной продукции и, следовательно, им должно отводиться одно из приоритетных мест по созданию условий для активного внедрения инноваций.

В процессе исследований в динамике за 2015–2019 гг. нами проанализированы важнейшие показатели инновационной деятельности организаций пищевой промышленности в странах Евразийского экономического союза (кроме Республики Армения, по которой в открытом доступе нет информации на русском языке) – таблица 1.

Отмеченный в таблице 1 рост в 2015–2019 гг. доли инновационно-активных организаций пищевой промышленности в общем числе организаций (кроме Кыргызской Республики, существенно «просевшей» в 2019 г.), удельного веса отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме реализованной продукции (работ, услуг) – в Республике Казахстан и Российской Федерации, величины отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в расчете на 1 денежную единицу затрат на технологические инновации (в Республике Беларусь), инвестиций в основной капитал предприятий пищевой промышленности на 1 денежную единицу отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) (в Российской Федерации) способствовал получению от осуществления инновационной деятельности таких результатов, как сокращение затрат на заработную плату, материальных и энергозатрат, расширение ассортимента товаров (работ, услуг), сохранению и расширению рынков сбыта, улучшению качества товаров, работ, услуг, увеличение занятости, повышение гибкости производства, сокращение времени на взаимодействие с клиентами или поставщиками и др. Особенно следует отметить положительную динамику по показателям, наиболее характеризующим конкурентоспособность – сокращение материальных и энергозатрат, расширение ассортимента и улучшение качества продукции, сохранение и расширение рынков сбыта, стимулирование роста производственных мощностей.

Таблица 1. Важнейшие показатели инновационной деятельности в организациях пищевой промышленности Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Казахстан и Кыргызской Республики в 2015–2019 гг.¹

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г., +/-
Доля инновационно-активных организаций в общем числе организаций, %:						
– в Республике Беларусь	16,8	17,4	16,7	20,3	24,4	+7,6 п.п.
– в Республике Казахстан	12,4	13,3	17,5	16,5	13,7	+1,3 п.п.
– в Кыргызской Республике	17,9	15,5	14,9	20,7	10,0	-7,9 п.п.
– в Российской Федерации	10,2	10,0	10,8	15,8	16,1	+5,9 п.п.
Объем отгруженной инновационной продукции (работ, услуг):						
– в Республике Беларусь, млн бел. руб. ²	550,60	562,6	564,3	551,2	701,1	+27,3
– в Республике Казахстан, млн тенге	17325,4	34858,4	44969,4	58824,0	75708,1	+337,0
– в Кыргызской Республике, тыс. сомов ³	149731,7	88458,0	68145,0	50795,8 ⁴	-66,1
– в Российской Федерации, млн рос. руб.	209289,3	236948,0	316672,1	290355,0	276677,8	+32,2
Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме реализованной продукции (работ, услуг), %:						
– в Республике Беларусь	3,2	2,8	2,6	2,3	2,8	-0,4 п.п.
– в Республике Казахстан ⁵	1,21	1,93	2,31	2,95	1,93	+0,72 п.п.
– в Кыргызской Республике ⁵	0,65	0,34	0,21	0,16 ⁴	-0,49 п.п.
– в Российской Федерации	4,8	5,0	6,8	5,7	5,1	+0,3 п.п.
Приходится инвестиций в основной капитал предприятий пищевой промышленности на 1 денежную единицу отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) ⁶ :						
– в Республике Беларусь, бел. руб.	1,78	1,20	1,29	1,68	1,69	-5,1

– в Республике Казахстан, тенге	4,19	2,63	2,55	2,65	1,63	-61,1
– в Российской Федерации, рос. руб.	1,18	1,03	0,91	1,10	1,30	+10,2
Приходится отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в расчете на 1 денежную единицу затрат на технологические инновации ⁷ .						
– в Республике Беларусь, бел. руб.	5,29	18,69	6,81	8,57	10,8	+104,2
– в Кыргызской Республике, сомов ³	1,89	0,69	0,69	0,49	...	-74,1
– в Российской Федерации, рос. руб. ⁸	10,4	9,1	6,2	4,9	4,4	-57,7

Примечания. ¹ На основании информации статистических сборников «Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь», «Промышленность Республики Беларусь», «Наука и инновационная деятельность Казахстана», «Промышленность Казахстана и его регионов», «Промышленность Кыргызской Республики», «Промышленное производство в России» и др., а также по форме статистической отчетности Российской Федерации № 4-инновации «Сведения об инновационной деятельности организации», размещенной в открытом доступе на официальных сайтах органов государственной статистики стран ЕАЭС [1; 2; 3; 4].

² Здесь и далее денежные суммы в белорусских рублях приведены с учетом деноминации 2016 г. (показатели 2015 г. переведены в деноминированные единицы).

³ Объем инновационной продукции по уровню новизны.

⁴ В открытом доступе информация не найдена.

⁵ Приведен удельный вес инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме производства.

⁶ По Кыргызской Республике информация в открытом доступе отсутствует.

⁷ По Республике Казахстан информация в открытом доступе отсутствует.

⁸ Затраты на технологические инновации.

В таблице 2 на примере Республики Беларусь показано количество организаций пищевой промышленности Республики Беларусь, получивших различные виды эффекта от осуществления инновационной деятельности, в 2018–2019 гг.

Таблица 2. Количество организаций пищевой промышленности Республики Беларусь, получивших различные виды эффекта от осуществления инновационной деятельности, в 2018–2019 гг.

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.
Сокращение затрат на заработную плату	7	6
Сокращение материальных затрат	9	11
Сокращение энергозатрат	10	12
Расширение ассортимента товаров (работ, услуг)	70	75
Сохранение традиционных рынков сбыта	66	71
Расширение рынков сбыта:		
в государствах-членах ЕАЭС	45	46
из них в Российской Федерации	44	45
в других странах	32	38
Улучшение качество товаров, работ, услуг	56	61
Замена снятой с производства устаревшей продукции	31	38
Увеличение занятости	20	20
Повышение гибкости производства	35	37
Стимулирование роста производственных мощностей	39	40
Улучшение условий и охраны труда	24	27
Сокращение времени на взаимодействие с клиентами или поставщиками	14	12
Повышение мотивации к осуществлению инновационной деятельности	31	35
Улучшение информационных связей внутри организации или с другими организациями	24	26

Примечание. Таблица составлена на основании информации, предоставленной Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь.

Как видно из таблицы 2, в указанном периоде увеличилось количество субъектов хозяйствования, получивших соответствующий результат от инновационной деятельности, по всем показателям, за исключением сокращения затрат на заработную плату, увеличения занятости и сокращения времени на взаимодействие с клиентами или поставщиками.

Важнейшим фактором и основой повышения конкурентоспособности конкретных товаропроизводителей на внутреннем, региональном и мировом рынке является рост основных показателей инновационной активно-

сти предприятий пищевой промышленности, в целом отмечаемый в 2015–2019 гг. в странах ЕАЭС. Сохранение отмеченных положительных тенденций послужит серьезной основой для формирования прочного фундамента инновационно ориентированного развития товаропроизводителей и выхода их на траекторию устойчивого экономического роста в долгосрочной перспективе.

Список использованной литературы

1. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан: Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.gov.kz>. – Дата доступа: 09.04. 2021 г.
2. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики: Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/ru/>. – Дата доступа: 08.04. 2021 г.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь: Официальный сайт [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 05.04. 2021 г.
4. Федеральная служба государственной статистики: Официальный сайт [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. – Дата доступа: 07.04. 2021 г.

УДК 330.322:338.436.33

К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ ИНВЕСТИЦИЙ В СОЦИАЛЬНУЮ СФЕРУ

Чирич А.В., к.э.н., доцент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: социальные инвестиции, социальная инфраструктура, инвестиции в социальную сферу, инвестиции в объекты здравоохранения и образования

Key words: social investment, social infrastructure, investment in the social sphere, investment in health and education facilities

Аннотация: в статье рассмотрено несколько понятий, связанных с инвестициями, имеющими социальную направленность, такими как «социальные инвестиции», «инвестиции в социальную инфраструктуру» и «инвестиции в социальную сферу». Предпринята попытка исследовать являются ли эти понятия тождественными. По результатам проведенного анализа