

еще не выработавшего четкую идеологическую позицию, такое влияние может привести к принятию чуждой для его народа и страны идеологию.

Современное западное общество отличается повышенным динамизмом. Мы даже не можем представить, насколько быстро в нем происходят изменения. При этом, как отмечал Ж. Бодрийар, европейцы очень хорошо знают пределы допустимого в своем поведении, они сами верят в европейскую демократию, но при этом каждый из них очень четко понимает, что он может сказать, а что нет. Свобода слова в Европе, по мнению Ж. Бодрийара, превратилась просто в возможность свободно высказаться, когда тебя никто не слышит. Поэтому мы должны понимать, что психологическое восприятие получается разным в ситуации изучения любого языка как иностранного одной и в ситуации, в которой вы являетесь носителем конкретного языка и находитесь на территории данной страны. Изучая язык, вы действительно начинаете воспринимать природу этого языка и психологию населения страны, в которой он является государственным. Но большинство изучающих иностранный язык воспринимают эту цивилизацию, эту культуру, психологию этого народа очень упрощенно.

Модель хозяйствования отражает цивилизационные особенности и фиксируется в языке. Нельзя эффективно хозяйствовать и при этом считать, что эта модель хозяйствования неправильная. Если вы воспринимаете какую-то систему как неверную, несправедливую, то это государство разрушается, а на его месте появляется другое государство и там уже формируется принятие большинством населения новой хозяйственной системы. Принятие, в свою очередь, может быть явное и неявное. Соответственно, модель хозяйствования – это способ хозяйствования на той территории, в тех технологических, технических и социальных условиях, она напрямую зависит от идей, которые находятся в сознании большинства людей.

В основу современного экономического мэйнстрима легли англоязычные тексты, в истоках которого находилась модель хозяйствования англов, саксов и фризов. У их потомков исторически сформировалась атомарная модель поведения в обществе. Изучая язык, мы воспринимаем культуру, мироощущение, соотношение общественных и частных интересов, их приоритеты. В современном обществе не должно быть приоритетов в реализации общественных или частных интересов, необходимо находить оптимальный баланс между общественным и личным, который всегда историчен, а значит динамичен. Но на уровне индивидуального сознания большинству населения тяжело это воспринять. В результате получается, что изучение того или иного иностранного языка до известной степени способствует тому, что изучающий может заимствовать готовые психологические клише, упрощенные формы стереотипов поведения страны, язык которой изучается. Это в свою очередь непосредственно повлияет на культуру, стандарты поведения другого государства. Это может привести к формированию у части населения чуждой идеологии, поклонению перед границей, а значит негативно повлиять на эффективность национальной модели хозяйствования, создать угрозы и вызовы национальной безопасности.

Мы получаем различающиеся модели поведения (в том числе и) в зависимости от того, какой язык изучают люди, которые принимают управленческие решения или пишут научные работы. Таким образом, в зависимости от того, какие языки мы будем изучать, мы будем формировать у будущих специалистов различный менталитет. При этом мы должны понимать, что какой бы язык вы не учили – немецкий, французский, английский – в основу будет положен императив идеальной демократии. Если кто-то читает исключительно англо-саксонскую экономическую литературу, то у него может выработаться атомистическое представление об обществе и экономике. Поэтому необходимо, чтобы при оценке частных научных рекомендаций о модернизации экономики, развитии инновационных сетей и сетевых форм взаимодействия обязательно проводилась комплексная экспертиза этой работы на предмет соответствия ее Конституции Республики Беларусь, белорусской экономической модели, приоритетным направления развития страны, патриотической идеологии, задачам модернизации нашей индустрии.

УДК 159.9.07

ОСМЫСЛЕННОСТЬ ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

И.Ф. Толкач

Белорусский государственный аграрный технический университет, 3141516@tut.by

Осуществление модернизации общества возможно лишь при модернизации образования. Одним из направлений обновления, усовершенствования, улучшения качества образования является

изучение современных студентов. Познание особенностей студентов, всех изменений, происходящих в их жизни, их отношений, взглядов, целей, ценностей способствует улучшению построения образовательного процесса. При этом чем осознаннее студенты относятся к себе и жизни, тем эффективнее становится образование в целом.

Изучение осмысленности жизни студентов технического университета проводилось с помощью методики «Смысло-жизненные ориентации» (СЖО) Дж. Крамбо и Л. Махолика в адаптации Д. А. Леонтьева [1, 2]. Тест содержит 20 пар противоположных утверждений, которые оцениваются от 1 до 7 баллов каждая. Большее количество баллов свидетельствует о большей осознанности студентов. Далее результат суммируется по пяти субшкалам (цели в жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроля – Я, локус контроля – жизнь) и подсчитывается общий показатель осмысленности жизни. В исследовании приняло участие 37 студентов направления специальности «Информационный менеджмент», среди них 16 юношей и 21 девушка.

Проанализировав данные, отметим следующее. По субшкале «Цели в жизни» высокий уровень осмысленности имеет 6% юношей и 38% девушек, средний уровень – 56% юношей и 52% девушек, низкий уровень – 38% и 10% соответственно. Результаты данной субшкалы дают информацию о том, насколько ясны цели и намерения студентов, осмысленна и целеустремленна их жизнь, определены их жизненные взгляды и призвания, найдены интересные жизненные цели.

Высокий уровень осмысленности по субшкале «Процесс жизни» имеют 33% девушек, средний – 63% юношей и 62% девушек, низкий – 38% юношей и 15% девушек. Высокий уровень по данной субшкале у юношей выявлен не был. Исследуя процесс жизни, студенты отмечают, полны ли они энергии или обычно им скучно, захватывающа или рутинна их жизнь, отличается ли каждый их день друг от друга, пуста или наполнена интересными делами их жизнь, реализовали ли они свои мечты или нет.

По субшкале «Результат жизни» 19% юношей и 48% девушек имеет высокий уровень осмысленности, 50% юношей и 43% девушек – средний, 31% юношей и 10% девушек – низкий. Размышляя о результатах своей жизни, студенты отмечают, насколько осуществлены их жизненные планы, наполнена их жизнь интересными делами или пуста и неинтересна, приносят повседневные дела удовлетворение и удовольствие или неприятности и переживания, вызывает окружающий мир растерянность и беспокойство или нет.

Высокий уровень осмысленности по субшкале «Локус контроля – Я» отмечен у 6% юношей и 33% девушек, средний – у 69% юношей и 67% девушек. У 25% юношей наблюдается низкий уровень, а у девушек низкий уровень по данной субшкале выявлен не был. Изучая данные факторы, студенты определяют, скучны или полны энергии они обычно, целеустремленные они или нет, нашли ли они свое призвание и ясные цели, чувствуют ли они, что сами управляют своей жизнью или их жизнь зависит от внешних обстоятельств.

По субшкале «Локус контроля – жизнь» высокий уровень осмысленности проявлен у 13% юношей и 33% девушек, средний уровень – у 62% юношей и 62% девушек, низкий уровень – у 25% юношей и 5% девушек. Данные по субшкале дают сведения о том, считают ли студенты, что их мечты воплотились; имеет ли их жизнь смысл; прожили ли бы они свою жизнь еще раз также или изменили бы ее; имеют ли они право выбора или все зависит от природных условий и обстоятельств; управляют ли они своей жизнью или она управляется внешними событиями.

По субшкале «Осмысленность жизни» высокий уровень осмысленности имеет 13% юношей и 21% девушек, средний уровень – 44% юношей и 67% девушек, низкий уровень – 44% и 10% соответственно. Общий показатель осмысленности жизни представляет собой суммарный результат по всем значениям 20 тестовых утверждений.

Согласно результатам исследования наибольшее число студентов по всем шкалам имеет средний уровень осознанности. Это 57% студентов – по целям жизни, 62% студентов – по процессу жизни, 46% студентов – по результатам жизни, 68% студентов – по локусу контроля – Я и 62% студентов – по локусу контроля – жизнь.

Общий средний уровень осознанности имеет 54% студентов. При этом более высокий уровень осознанности по всем субшкалам выявлен в группе девушек.

Сравнивая средние значения по каждой из субшкал (Рисунок 1), отметим, что все показатели находятся в границах средних значений по шкале и значения по всем субшкалам выше в группе девушек. Это средние значения 30,2 у девушек и 29,3 у юношей по субшкале «Цели в жизни»; 30,9 и 27,3 соответственно по субшкале «Процесс жизни»; 27,1 и 24,1 – по субшкале «Результат жизни», 21,3 и 19,8 – по субшкале «Локус контроля – Я», 31,1 и 28,6 – по субшкале «Локус контроля – жизнь».

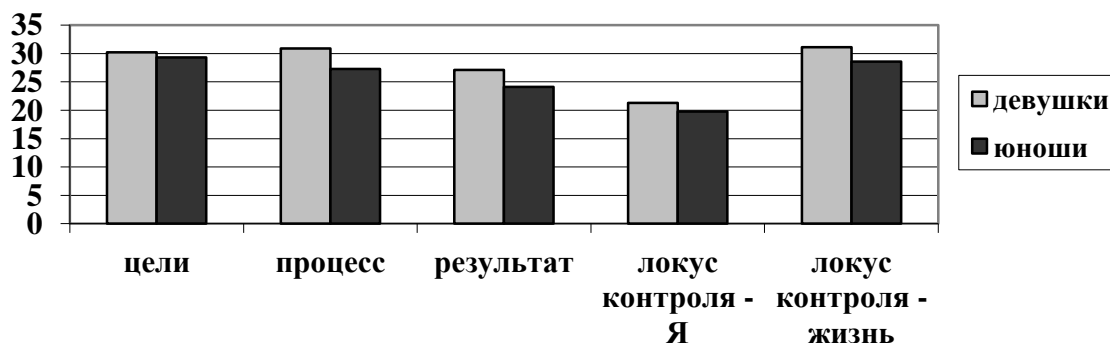


Рисунок – Средние значения показателей смысловых ориентаций в группах юношей и девушек

Обобщая результаты исследования, отметим, что лишь около четверти опрошиваемых студентов технического университета серьезно задумываются о смысле жизни, жизненных ценностях, оценивают происходящее с ними и готовы брать ответственность за свою жизнь. Большинство студентов находятся на пути определения смысловых ориентаций, что по особенностям возраста находится в пределах нормы. Однако улучшить данные показатели можно во время обучения в университете благодаря плодотворному взаимодействию преподавателей и студентов в курсах социогуманитарных дисциплин.

Список использованных источников:

1. Леонтьев, Д.А. Тест смысловых ориентации (СЖО) / Д.А.Леонтьев. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.
2. Тест смысловых ориентации (методика СЖО) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psycabi.net/testy/256-test-smyslozhiznennye-orientatsii-metodika-szho-d-a-leontev> – Дата доступа: 25.02.2020.

УДК 331.5(477)

ОСНОВНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАЙНЯТОГО НАСЕЛЕННЯ У РЕГІОНІ

І.В. Шубала

Луцький національний технічний університет, shubala83@gmail.com

На початковому етапі аналізу вивчено динаміку чисельності зайнятого населення за працездатністю у Волинській області за 2000-2017 рр. (рис. 1).

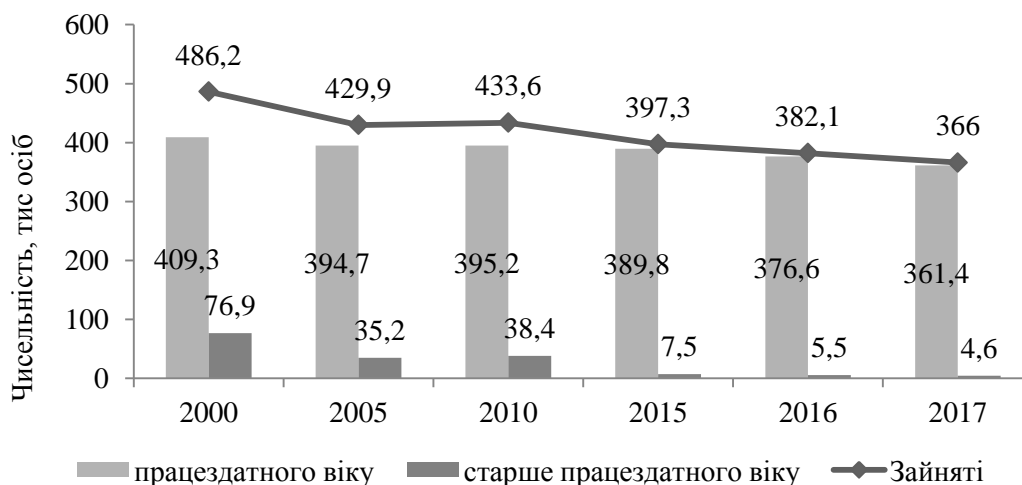


Рисунок 1. – Динаміка чисельності зайнятого населення за працездатністю у Волинській області за 2000-2017 рр. (побудовано за даними [1-3])