



ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



ИННОВАЦИОННЫЕ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

*Сборник трудов по материалам VI Международной
научно-практической конференции*

*Proceeding of the VI International Scientific-Practical
Conference*

23 АПРЕЛЯ 2019

**Инновационные
и приоритетные
направления
в преподавании
гуманитарных
дисциплин
в техническом вузе**

23 апреля 2019

УДК 8
ББК 80
И66

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

Иновационные и приоритетные направления
И66 **в преподавании гуманитарных дисциплин**
в техническом вузе : 23 апреля 2019. — [б. м.] :
Издательские решения, 2019. — 136 с.
ISBN 978-5-4496-8858-3

В сборнике рассматриваются концептуальные положения теории языка, его семантических и лексических особенностей, формирование коммуникативных компетенций, а также актуальные проблемы современного гуманитарного знания. Центральной темой сборника является поиск путей совершенствования образовательного процесса в эпоху глобализации и смены культурно-ценностной парадигмы.

УДК 8
ББК 80

16+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

ISBN 978-5-4496-8858-3

ных образовательных технологий как условие социально-профессиональной мобильности будущих педагогов // Социально-профессиональная мобильность в XXI веке. Сборник материалов и докладов Международной конференции. Под редакцией Г. М. Романцева, В. А. Копнова. — 2014 г. С 70—74.

5. Кудлаев М. С. Процесс цифровизации образования в России // Молодой ученый. — 2018 г. С. 3—7.

6. Толстых Т. О., Вертакова Ю. В., Шкарупета Е. В., Дмитриева Е. В. Трансформация управленческих систем под воздействием цифровизации экономики: монография // Курск. — 2017 г. С. 52—54.

Толкач И. Ф.

Отношение современных студентов технического университета к браку и семье

*Толкач И. Ф., канд. искусствоведения,
доцент*

*Белорусский государственный
аграрный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

Статья посвящена изучению отношения к браку и семье студентов технического университета. Выявлены мнения студентов об особенностях брака, причинах вступления в брак. Раскрыты представления студентов о сущности и предназначении семьи. Определены ожидания студентов от семейной жизни. Изучены отношение студентов к гражданскому браку и причины увеличения гражданских браков. Рассмотрены качества, которые предъявляют студенты к будущим супругам.

Ключевые слова: семья, брак, студенты технического университета.

The attitude of modern students of technical university to marriage and the family

*Tolkach I. F., PhD {Art criticism},
associate professor*

*Belarusian State Agrarian Technical
University, Minsk, Republic of Belarus*

The article is devoted to the study of attitude to marriage and family

of students of technical university. The opinions of students about the features of marriage, the reasons for marriage are revealed. The students' ideas about the essence and purpose of the family are exposed. The students' expectations from family life are defined. The attitude of students to civil marriage and the reasons for the increase in civil marriages are studied. The qualities that students present to future spouses are considered.

Keywords: family, marriage, students of technical university.

На современном этапе социально-экономического развития общества институт семьи претерпевает значительные изменения. Среди проблем семьи можно назвать нежелание молодых людей вступать в брак, рост количества разводов, разочарование молодых людей в семейных ценностях, сдвиг детородного возраста, рост количество женщин рожающих детей вне брака [1]. Эти и многие другие проблемы заставляют обращать более пристальное внимание на институт семьи. В высшей школе обращение к проблеме семьи является наиболее целесообразным, так как именно в этом возрасте молодые люди начинают задумываться о создании семьи. Этим обусловлена актуальность данной темы.

Для изучения мнения студентов технического университета относительно семьи и брака был проведен опрос студентов первого курса технических и экономических специальностей. Для исследования были использованы вопросы социологического студенческого опроса [2] и собственные вопросы автора. В исследовании приняло участие 40 студентов Белорусского государственного аграрного технического университета. Среди них 28 юношей и 12 девушек. Средний возраст студентов 19 лет.

Подавляющее большинство опрошиваемых студентов (70%) к настоящему моменту еще не задумывались о создании семьи, вступлении в брак. 22,5% студентов стали задумываться о браке и семье лишь недавно, последние 1—2 года. 5% студентов задумывались о данном вопросе уже достаточно давно — последние 4—6 лет. И 2,5% студентов считает, что задумываться о браке и семье стоит после 26 лет.

При этом 47,5% студентов не делают различий между понятиями брак и семья. Остальные студенты среди отличий называют следующие: «семья — это не просто штамп, а маленькая команда с одинаковыми интересами»; «в семье присутствует любовь, дети, понимание, а в браке не всегда»; «семья — это наличие детей»; «семья — это намного больше, чем просто роспись»; «брак — это штамп в паспорте»; «брак может быть фиктивным, а семья нет»; «брак заключается с одним человеком, а семья большая».

Указывая на особенности брака, 70% студентов считает, что брак — это супружеский союз с целью создания семьи; 27,5% студентов полагает, что

браком является взаимное согласие лиц для узаконивания отношений; 25% студентов рассматривает брак как общий быт и общий семейный бюджет двух людей. Для 10% студентов брак является способом заключения отношений; для 7,5% студентов брак — это штамп в паспорте; 2,5% студентов считает брак необходимым условием рождения детей и способом преодоления материальных препятствий.

Важным условием для вступления в брак 92,5% студентов считает любовь. На необходимость общности взглядов и интересов указывает 62,5% студентов. Среди других причин вступления в брак 37,5% студентов выбрали рождение детей; 17,5% студентов — независимость от родителей; 12,5% студентов — нравственные качества; 7,5% студентов — улучшение материального положения.

Для вступления в брак 32,5% студентов считают оптимальным возраст 23—25 лет; 25% студентов — возраст 26—30 лет; 12,5% студентов — 19—22 года; 5% студентов — возраст после 31 года. При этом 70% студентов считают, что с будущим супругом они познакомятся сами; 17,5% студентов предпочли бы познакомиться через интернет; 7,5% студентов — с помощью родителей и 5% студентов — с помощью друзей.

Рассуждая о семье, студенты полагают, что семья — это «близкие, дорогие люди»; это «родители и дети»; это «продолжение рода, взаимопонимание, доверие»; это «одна из главных целей в жизни»; «взаимные узы»; «поддержка и забота»; «любовь и дети»; это «жизнь». Также студенты указывают на то, что семья — это «два человека с общими интересами, умеющие совместно решать проблемы»; «рождение детей, любовь и взаимопонимание»; «союз с любимым человеком и большим количеством детей»; «отдельный мир»; «крепость»; «любовь»; «продолжение рода»; «самое ценное, что есть у человека»; «близкие, поддержка».

Предназначением семьи 77,5% студентов считает продолжение рода; 62,5% студентов — воспитание детей. Гораздо меньшее количество студентов считает семью ячейкой общества (37,5% студентов), отдыхом от повседневных забот (27,5% студентов) и главным институтом социализации (20% студентов).

Непременной составляющей счастливой семейной жизни 77,5% студентов считает взаимопонимание между супругами, 75% студентов называет любовь. Наличие детей является важным для 42,5% студентов. 32,5% студентов ожидает от счастливой семейной жизни постоянного интересного досуга с семьей; 30% — материального благополучия, и 12,5% — отдельной квартиры. При этом 70% студентов верят в любовь, а 30% студентов затрудняются ответить на этот вопрос.

По мнению студентов, чтобы избежать ссор в браке необходимо «не накапливать негатив», «искать компромисс», «найти похожего человека по характеру и интересам», «доверять друг другу», «уступать друг другу».

и говорить о том, что именно волнует», «быть учтивыми друг к другу», «общаться»; «всегда обсуждать имеющиеся проблемы и решать их вместе»; «находить взаимопонимание», «уважать партнера»; «говорить о проблемах не скрывая»; «попытаться понять позиция и точку зрения супруга»; «иметь общие интересы»; «уважать чужое пространство» и др. Также студенты высказывают мнение о том, что спор можно избежать, если «не разговаривать», «отдыхать друг от друга», «реже видеться», «не создавать семью».

Мнения студентов относительно времени добрачного ухаживания значительно различаются. Так, студенты отмечают время 1 год (10% студентов), 1–2 года (10% студентов), 1,5–2,5 года (2,5% студентов), 2–3 года (27,5% студентов), 3–4 года (5% студентов), 3–5 лет (5% студентов), около 5 лет (2,5% студентов), не имеет значения (17,5% студентов), не определились с ответом (20% студентов).

Важным при выборе супруга 90% студентов считает общность интересов; для 62,5% студентов имеет значение привлекательная внешность; для 42,5% студентов играет роль уровень образования супруга; для 25% студентов важен возраст избранника. Для 5% студентов существенным является мнение родителей избранника и для 10% студентов немаловажным является мнение своих родителей об избраннике. Также студенты необходимыми качествами будущего мужа или жены считают юмор, жизненную позицию, целеустремленность, степень морального взросления, понимание. При этом, планируя занятия будущих избранников, студенты рассчитывают, что их избранник будет иметь какую-либо специальность.

Оценивая брак своих родителей, 32,5% студентов считают его отличным, 35% студентов — хорошим, 10% — удовлетворительным, и 22,5% — неудовлетворительным. Наряду с этим, лишь 17,5% студентов хотели бы строить отношения по образцу и подобию родительской семьи. 45% студентов устраивает большая часть отношений родителей. 17,5% студентов в большей степени не устраивают отношения родителей. И 20% студентов желали бы построить иные отношения в собственной семье.

Представляет интерес выявление отношения студентов к гражданскому браку. Так, 42,5% студентов считают скорее необходимым, чем неважным добрачный сексуальный опыт; обязательными добрачные отношения считают 32,5% студентов. 22,5% студентов предполагают, что добрачные отношения скорее не нужны; и лишь 2,5% студентов категорически отвергают сексуальный опыт до брака. При этом к гражданскому браку половина студентов (50%) относится нейтрально, и по 25% студентов считает гражданский брак как положительным, так и отрицательным. Хотя надо отметить, что имея возможность выбора, 62,5% студентов зарегистрировали бы свой брак, и только 12,5% студентов жили бы в гражданском браке. Для 25% студентов брак или сожительство не имеют принципиальных различий.

Увеличение количества гражданских браков студенты объясняют «неже-

ланием нести ответственность друг за друга», «нежеланием иметь детей», «отсутствием обязательств», «не уверены в продолжительности отношений», «во избежание бумажной волокиты», «не готовы к семье», «нехватка денег», «чтобы не делить имущество», «не уверены в выборе», «для опыта», «проверкой любви временем», «бесполезностью штампа в паспорте».

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что большая часть студентов желает вступить в брак и строить семейные отношения на основе любви и взаимопонимания между супругами. Вместе с тем, в исследуемой группе большинство студентов еще не задумываются о создании семьи, не делают различий между понятиями семьи и брака, не имеют определенной позиции относительно гражданского брака. Активизируя работу по культивированию семейных ценностей, в том числе и во время обучения в вузе, можно обратить пристальное внимание молодых людей к семье и браку, и, следовательно, укрепить институт семьи и брака.

| *Литература:*

1. Естественное движение населения по Республике Беларусь за 2018 год [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/upload/iblock/86c/86cb33c5e90500549b96708cb0754049.pdf> (дата обращения 21.04.2019).

2. Социологический опрос «Отношение молодежи к браку и семье» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.survio.com/survey/v/J2O4F1V2I5Z9U3T6D> (дата обращения 15.02.2019).

**Янова Е. А., Галеева Т. И., Баймухаметова К. И.
Новые авторские методические подходы к обучению
иностранным языкам в инклюзивном вузе**

*Янова Е. А., старший преподаватель
Галеева Т. И., кандидат философских
наук, доцент
Баймухаметова К. И., кандидат
филологических наук, доцент
Московский государственный
гуманитарно-экономический
университет, Москва, Россия*

| *В данной статье рассматривается практический опыт преподавателей одного из московских вузов, основанный на методе дыхания*