

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

В. В. Липницкая, Н. П. Коренная

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

*Рекомендовано учебно-методическим объединением
по образованию в области сельского хозяйства
в качестве учебно-методического пособия
для студентов учреждений, обеспечивающих получение
высшего образования I ступени по специальности
1–74 01 01 «Экономика и организация производства
в отраслях агропромышленного комплекса»*

Минск
БГАТУ
2021

УДК 316.334.2(07)
ББК 60.561.2я7
Л61

Рецензенты:

кафедра экономической теории и маркетинга
УО «Белорусский государственный технологический университет»
(доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой *С. И. Барановский*);
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры национальной экономики
и государственного управления УО «Белорусский государственный
экономический университет» *С. Л. Белявская*

Липницкая, В. В.

Л61 Экономическая социология : учебно-методическое пособие /
В. В. Липницкая, Н. П. Коренная. – Минск : БГАТУ, 2021. – 260 с.
ISBN 978-985-25-0130-9.

Включает в себя краткий лекционный курс, материалы к семинарским занятиям в виде тематических заданий и упражнений, тестовых заданий, задания для УСРС, вопросы к промежуточному контролю, список литературы. Предназначено для использования на семинарских занятиях по учебной дисциплине «Экономическая социология», самостоятельной подготовки к аудиторным занятиям, систематизации и контроля знаний по модулям, ориентации в выполнении УСРС.

Для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по специальности 1-74 01 01 «Экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса»; а также для студентов специальности 1-26 02 02 «Менеджмент (по направлениям)» и всех, кто интересуется вопросами экономической социологии.

УДК 316.334.2(07)
ББК 60.561.2я7

ISBN 978-985-25-0130-9

© БГАТУ, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ»	7
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	10
ТЕМА 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА.....	12
Семинарское занятие 1 «Общие социологические подходы в изучении социально-экономических процессов: демографический, коллективистский, культурологический, взаимодействия. Специфические особенности метода экономической социологии»	30
ТЕМА 2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ	42
Семинарское занятие 2 «Актуальные проблемы и тенденции развития экономической социологии в XXI веке».....	55
ТЕМА 3. ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ, ИХ СУЩНОСТЬ И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ.....	62
Семинарское занятие 3 «Проблема взаимосвязи социально-экономических законов»	84
ТЕМА 4. МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЦЕСС, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЙ РАЗВИТИЕМ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ.....	102
ТЕМА 5. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ: ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ.....	123
Семинарское занятие 5 «Экономические интересы. Основные закономерности в развитии экономических интересов и их основные характеристики»	137
ТЕМА 6. СОЦИАЛЬНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ: ПРИРОДА, ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ. РОЛЬ В ИЗМЕНЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ. ЭФФЕКТ СТЕРЕОТИПИЗАЦИИ.....	150

Семинарское занятие 6 «Роль социальных стереотипов в формировании современного экономического мышления»	169
ТЕМА 7. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ: ТИПЫ И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ	180
Семинарское занятие 7 «Предпринимательство и другие формы современного рыночного типа экономического поведения».....	192
ТЕМА 8. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА: СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИИ	206
ТЕМА 9. МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ, МЕТОД СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ, МЕТОД СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	227
УЧЕБНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.....	247
ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ»	251
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	253

ВВЕДЕНИЕ

Экономическая социология является активно формирующимся научным направлением экономико-социологического знания и учебной дисциплиной в структуре экономического образования. Она предлагает инновационный подход к решению важных научных и практических задач и существенно изменяет взгляд экономиста на процессы функционирования и развития экономической системы.

Знание социально-экономических проблем современного общества, социологических подходов и методов его анализа позволяет раскрыть сущность глубинных социальных механизмов регулирования экономической жизни общества, в полной мере использовать возможности человеческого фактора в сфере экономики, учитывать социальные последствия экономической деятельности, расширить методологические рамки рассмотрения экономической сферы общества, что необходимо для успешной профессиональной деятельности в системе социально-политических и экономических отношений.

Предлагаемое вниманию читателей учебно-методическое пособие представляет собой поиск оптимальной модели преподавания экономической социологии для студентов экономического профиля, в нем авторы опираются на подходы и наработанный материал таких видных белорусских социологов, как Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк, Е. М. Бабосов и др.

Данное учебно-методическое пособие подготовлено в соответствии с учебной программой по учебной дисциплине «Экономическая социология».

Цель настоящего пособия – оказать информационно-аналитическую помощь при проведении аудиторных семинарских занятий или в ходе самостоятельного изучения данной учебной дисциплины.

Структура каждой из тем, включенных в пособие, позволяет студентам вначале узнать (освежить в памяти) основное содержание темы (лекционный материал), ответить на контрольные вопросы и подготовиться к вопросам для обсуждения, практически освоить данный материал с помощью статистических данных, приведенных в заданиях к семинарским занятиям, и, наконец, закрепить свои знания ответами на тестовые задания к теме. Все темы пособия

логически связаны между собой и являются своеобразным дополнением друг к другу. Такая организация изучения учебной дисциплины «Экономическая социология» позволит студентам глубоко усвоить учебный материал на основе его логического осмысления и практического освоения и качественно подготовиться к зачету по дисциплине.

Настоящее издание предназначено для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по специальности 1–74 01 01 «Экономика и организация производства в отраслях АПК», для студентов, обучающихся по специальности 1–26 02 02 «Менеджмент (по направлениям)», а также для всех, кто интересуется вопросами экономической социологии.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ»

*Экономический порядок обычно
бывает функцией от социального,
причем второй обеспечивает первый.*

К. Поланьи, «Великая трансформация»

Учебная дисциплина «Экономическая социология» относится к циклу социально-гуманитарных дисциплин вузовского компонента и является дисциплиной, которая формирует у студентов базовые представления об экономической социологии как науке, способствует формированию у них навыков использования социологического понятийного аппарата. Формируемые в рамках дисциплины представления о теоретических основаниях социологического знания используются при освоении специальных экономических дисциплин и методологии проведения эмпирических исследований в области экономики и социологии.

Цель учебной дисциплины: формирование и развитие системы представлений и знаний о социальных процессах, явлениях и отношениях, происходящих в экономике; помощь в понимании социальных механизмов развития экономики; содействие формированию гуманитарного видения роли экономики в жизни общества, включая актуальные вопросы изучения современного государства.

Задачи учебной дисциплины:

- сформировать у студентов представление о предмете, структуре и назначении экономической социологии;
- познакомить с основными тенденциями становления и развития экономической социологии как отрасли научного знания;
- познакомить с базовыми категориями экономической социологии;
- дать представление о роли экономической социологии в изучении современного общества, ее месте в системе наук об обществе;
- дать представление об особенностях и взаимодействии социальной и экономической жизни общества;

- составить представление о формах проявления основных социально-экономических законов развития общества;
- развить навыки социологического анализа экономических процессов с использованием методологии и системы категорий экономической социологии.

В результате изучения учебной дисциплины «Экономическая социология» у студентов специальности 1–74 01 01 «Экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса» формируется следующая универсальная компетенция (УК-3): быть способным анализировать и использовать полученную социологическую информацию, обеспечивать социологическое сопровождение создания и реализации научных, технических, социальных и экономических инноваций.

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

- общую характеристику экономической социологии как науки, ее структуру и основные функции, соотношение с другими общественными и экономическими науками;
- основные элементы, связи и отношения в рамках социально-экономического механизма, варианты их теоретической интерпретации;
- природу экономического сознания и экономического мышления, экономических интересов, методы их анализа и изучения;
- социокультурные аспекты развития общества (отечественного и мирового), природу процессов глобализации;
- основные понятия современной экономической социологии;
- принципы социологического анализа современных общественных процессов и явлений;
- методологию, методики и техники проведения социологического исследования;
- фундаментальные основы и важнейшие механизмы функционирования экономики и социальной сферы.

уметь:

- использовать понятийный аппарат экономической социологии для анализа современных социальных событий, явлений и процессов;
- анализировать объективные и субъективные аспекты развития социологического знания;

- анализировать влияние экономической культуры на экономическое поведение, на формирование нового экономического мышления;
- анализировать процесс формирования социально-экономической структуры общества;
- анализировать трансформационные процессы перехода к рыночной экономике;
- работать с учебной, справочной, статистической литературой и нормативными правовыми документами национального и международного уровня;
- творчески воспринимать и осмысливать учебный материал, данный преподавателем и изученный самостоятельно;
- составлять конспект изучаемого материала и выполнять реферативно-аналитические записи новых знаний;
- самостоятельно находить необходимую информацию для пополнения знаний о социальных механизмах развития экономики;
- использовать полученные знания в процессе аргументации и отстаивания собственного мнения;
- применять полученные знания и навыки в своей профессиональной и социальной деятельности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

С целью оптимальной организации процесса изучения учебной дисциплины «Экономическая социология» студентам необходимо:

- ознакомиться с целями и задачами дисциплины;
- ознакомиться с перечнем вопросов и списком литературы, просмотреть ее в библиотеке. В учебном издании следует ознакомиться с оглавлением, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно его пролистать и пометить номера страниц, которые соответствуют вопросам, чтобы позже (по мере продвижения по темам пособия) возвратиться к ним для более детального изучения и записи основополагающих положений в виде тезисов или цитат;
- при возникновении вопросов в процессе работы над пособием или литературой следует вернуться к прочитанному материалу или обратиться за консультацией к преподавателю.

В процессе самостоятельного освоения учебной дисциплины «Экономическая социология» студент должен:

- усвоить объем знаний, предусмотренных программой курса (представленных в данном пособии);
- углубленно проработать темы, рассмотренные на лекциях, с привлечением дополнительной литературы, ответить на контрольные вопросы; при необходимости сделать конспект источников (из общего списка литературы, расположенного в конце пособия) по заданной теме;
- для контроля выполнения УСРС написать реферат (эссе) по заданной теме курса и составить доклад с презентацией;
- сформировать краткий словарь по экономической социологии из ключевых понятий к каждой теме (указаны в начале каждого семинарского занятия) – заполняя его поэтапно по мере продвижения по курсу);
- отвечая на семинарском занятии (вопросы для обсуждения – необходимы для концентрации внимания на основных положениях рассматриваемой темы), аргументированно излагать материал по темам курса, анализируя различные точки зрения, имеющиеся в научной литературе;
- овладеть методологией анализа социальных процессов и экономических отношений и использовать ее для анализа статистической

информации, представленной на семинарских занятиях (сравнение по периодам, группировка, расчет индексов и т. д.);

– обобщить и практически применить полученные теоретические знания по теме в ходе выполнения заданий;

– для определения полноты усвоения материала ответить на тестовые задания, представленные к каждой теме.

Завершающим этапом изучения курса является разработка программы и проведение учебного исследования с теоретической интерпретацией полученной информации по различным проблемам экономической социологии.

ТЕМА 1

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

Цель лекции: дать студентам в теоретико-прикладном аспекте знания о социальных процессах, явлениях и отношениях, происходящих в экономике; помочь в понимании социальных механизмов и резервов развития экономики; содействовать формированию гуманитарного видения роли экономики в жизни общества.

План

1.1. Экономическая социология как наука. Объект и предмет экономической социологии.

1.2. Задачи и функции экономической социологии.

1.3. Экономическая и социальная сферы общественной жизни. Развитие экономики как социально-экономический процесс.

1.4. Социальный механизм развития экономики – ядро объекта экономической социологии.

1.5. Общие социологические подходы в изучении социально-экономических процессов: демографический, коллективистский, культурологический, взаимодействия. Специфические особенности метода экономической социологии.

1.6. Соотношение экономической социологии с другими научными направлениями.

1.1. Экономическая социология как наука.

Объект и предмет экономической социологии

Экономическая социология представляет собой динамично развивающуюся современную научную дисциплину, современную область социально-гуманитарного знания.

Как самостоятельная отрасль социологического знания экономическая социология сформировалась в середине 50-х гг. XX в. в США. Однако ее предмет, объекты, пути развития еще и сегодня вызывают дискуссии среди социологов и экономистов в стране и за рубежом.

Возникновение экономической социологии было обусловлено тем, что еще накануне Второй мировой войны крупное машинное производство подошло к максимальному пределу интенсивного

использования физических возможностей работников и это вызвало необходимость сделать акцент на повышении эффективности психологического и интеллектуального потенциала работника, на разрешении возникающих в экономической сфере социальных противоречий и конфликтов. В результате в структуре социологических и экономических теорий возникли различные варианты концепций «человеческих отношений» и возрастающей роли «человеческого фактора» в производстве, других сферах общественной жизни. Их быстрое развитие привело к возникновению на стыках социологии и экономических теорий нового научного направления – экономической социологии.

По определению одного из родоначальников экономической социологии, известного американского социолога Н. Смелзера, «экономическая социология представляет собой приложение описательных и объяснительных моделей социологии к исследованию комплекса различных видов деятельности, касающихся производства, распределения, обмена и потребления ограниченных материальных ресурсов» [36].

Таким образом, анализируемая отрасль социологического знания исследует особенности экономической деятельности и ее мотивацию, своеобразие экономического поведения различных социальных классов и групп, влияние социальных отношений и различных форм организации трудовой деятельности, социальных норм и ценностей на эффективность общественного труда, повышение качества выпускаемой продукции. В широком контексте экономическая социология изучает социальные аспекты развития экономики как социального института и его влияния на жизнедеятельность, интересы, поведение, сознание личности и социальных групп.

Важная задача науки – мировоззренческое воспитание отношения к экономической жизни, социализация человека в ней, его адаптация как реального и потенциального работника, специалиста, управленца, субъекта экономической деятельности к самым разным ролям и ситуациям, содействие ему в выборе лучших способов поведения. Человек – это не только «капитал» или «производственный компонент» в экономике, но и самостоятельная ценность в ней. Экономика пронизывает все сферы общественной жизни, превращая каждого индивида в «экономического человека»; необходимо помочь ему стать именно сознательным «экономическим

человеком». Данное обстоятельство придает экономической социологии характер универсальной образовательной дисциплины.

Нет единства в определении понятия «предмет экономической социологии». Экономисты считают, что определяющим является воздействие экономических законов на развитие общества, а социологи – что первичным является влияние социума на экономические процессы. Представители экономической социологии при характеристике предмета экономической социологии учли тесную взаимосвязь обоих процессов.

Одна из характеристик предмета экономической социологии принадлежит родоначальнику социологии экономической жизни – известному американскому социологу Нейла Дж. Смелзеру. Он разделил общественную жизнь на две основные сферы: неэкономическую и экономическую. Неэкономическую сферу составляют политика, культура, этнические общности и родство, стратификация. Н. Смелзер ввел также понятие «социологические переменные» и разделил их на две группы: действующие в неэкономической сфере; действующие в экономической сфере. По мнению Н. Смелзера, в неэкономической сфере действуют следующие «переменные»: социальные общности, социальные группы, социальные статусы, социальные роли, социальные организации, формы власти, коллективные действия, социальные ценности, мотивы. В экономической сфере, т. е. в процессах производства, распределения, обмена и потребления различных благ и услуг, действуют те же самые переменные: общности, группы, роли, статусы, организации, формы власти, коллективные действия, ценности, мотивы. Это значит, что в экономической сфере взаимодействуют люди, объединенные в самые различные группы, общности, организации. Совершая экономические действия, они играют определенные роли (например, предпринимателя, банкира, водителя, дворника и т. п.) и занимают определенные статусы (позиции). В своем поведении они руководствуются определенными ценностями, вступают во властные отношения. Но кроме указанных переменных, действующих в экономической сфере, Н. Смелзер добавляет еще одну важную переменную – рынки труда, товаров, услуг.

Таким образом, экономическая социология изучает:

– как различные виды экономической деятельности структурированы на разные социальные роли и социальные организации (общности);

- какие ценности служат для их обоснования и узаконивания;
- посредством каких ролей и санкций осуществляется их регулирование;
- каким образом все эти переменные взаимодействуют между собой.

Это означает, что экономическая социология исследует особенности экономической деятельности и ее мотивацию, своеобразие экономического поведения различных социальных классов и групп, влияние социальных отношений, форм организации труда, социальных норм и ценностей на эффективность труда, повышение качества выпускаемой продукции.

Белорусский социолог Г. Н. Соколова для определения предмета экономической социологии использует понятие «социальный механизм регулирования экономики» [36] (российские социологи Т. И. Заславская и Р. В. Рывкина «социальный механизм развития экономики» [19]). Наряду с экономическим механизмом (спрос, предложение, цена, конкуренция), в обществе действуют социальные регуляторы экономических процессов. Под социальным механизмом регулирования экономики понимается устойчивая структура типов экономического поведения социальных субъектов (групп, слоев, общностей) по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг [36]. Г. Н. Соколова считает, что предметом экономической социологии выступают природа и специфические способности социальных механизмов регулировать протекание экономических процессов.

Российский экономист и социолог В. В. Радаев определяет предмет экономической социологии в духе веберовской теории социального действия. По мнению В. В. Радаева, предметом экономической социологии является экономическое действие как форма социального действия [29]. Под социальным действием (включая невмешательство или терпеливое приятие) М. Вебер понимал действие (поведение), ориентированное на прошедшее, настоящее или ожидаемое в будущем поведение других [11]. Согласно М. Веберу основным признаком социальности действия выступает субъективное осмысление индивидом возможных вариантов поведения людей, вступающих с ним во взаимодействие, сознательная ориентация субъекта действия на ответную реакцию на его поведение со стороны других участников взаимодействия. Действие, не содержащее ожидания, не есть социальное действие.

Иными словами, с социальным действием мы имеем дело тогда (и только тогда), когда оно внутренне мотивировано, а его субъект ожидает от других людей определенной ответной реакции. Социальное действие в данной трактовке выступает основанием и одновременно внутренним элементом экономического действия.

Российский философ и социолог В. И. Верховин ограничивает предмет экономической социологии только экономическим поведением [52]. Подобного мнения придерживается и белорусский социолог Е. М. Бабосов, который считает, что экономическая социология – это система научных знаний об экономическом поведении и социальных отношениях людей, испытывающих воздействие социальных норм и институтов в процессе производства, обмена и потребления материальных и духовных благ [9].

Таким образом, современные исследователи избегают однозначных и жестких определений предмета социологии, поскольку они могут ограничивать ее познавательные возможности, исключать из рассмотрения значимые проблемы социальной жизни. Обобщая точки зрения различных социологов, можно отметить, что предметом экономической социологии является реальное поведение людей и социальных групп в конкретной социально-экономической ситуации.

Объектом экономической социологии, т. е. той частью реальности, на которую направлен ее познавательный интерес, является экономика, хозяйственная жизнь общества, экономическая деятельность людей.

Цель экономической социологии – исследовать социальные аспекты и последствия развития экономической сферы жизнедеятельности общества в условиях рыночных отношений, способствовать повышению результативности социального механизма экономики и принимаемых управленческих решений, а значит – улучшению условий и качества жизни населения.

Назначение экономической социологии:

во-первых, анализ реакции основных социальных групп общества на экономическую политику государства;

во-вторых, разработка научно обоснованных прогнозов деловой активности населения;

в-третьих, изучение социальных институтов собственности, распределения, управления и других в экономике;

в-четвертых, в изучении человека как субъекта экономического процесса, его сознания, мышления, интересов, мотивов и отношения к труду.

Система категорий – это важнейшее средство научного исследования, используемое для описания и объяснения изучаемых эмпирических объектов. Это реальный, природный или социальный объект, который обладает определенным набором признаков, фиксируемых в процессе научного наблюдения или эксперимента. К эмпирическим методам познания относятся наблюдение, описание, измерение и эксперимент.

В числе категорий экономической социологии присутствуют общенаучные, общесоциальные и специфические категории.

Общенаучные категории в экономической социологии используются как средство описания экономической и социальной сфер для выделения и анализа специфических «подсистем» общества (социально-территориальная, социально-профессиональная и др.). Примерами общенаучных категорий служат структура, процесс, механизм, элемент, устойчивость, развитие и т. п.

Общесоциальные категории – категории, которые заимствованы из других гуманитарных наук и используются экономической социологией. Например, экономической социологией используются такие категории политической экономии как собственность; средства производства, производство, потребление; философии – общественное сознание, общественные отношения; социальной психологии – коллектив, личность, поведение, мотивация, конфликтность; социологии – социальная группа; социальная структура, социальная мобильность и социальная стратификация; социальный статус; социологии труда – условия труда, организация труда.

Специфические категории экономической социологии – это те категории, которые возникли внутри нее и отражают характерные именно для нее особенности и подход к общественной деятельности. К категориям данной группы относятся экономическое сознание, экономическое мышление, экономическая культура, экономический интерес, экономическое поведение (профессиональное, трудовое, предпринимательское, миграционное и др.).

Определение набора основных понятий экономической социологии дает нам возможность создать методологическую основу исследования социально-экономических явлений с помощью социологических моделей описания и объяснения.

Однако экономика и социология имеют различия. Американский социолог Н. Смелзер эти различия видит в следующем:

1. Если экономика интересуется, каким образом люди используют свои ограниченные ресурсы для производства, распределения и обмена товаров и услуг в целях потребления, то социология занимается социальной структурой и связанным с ней экономическим поведением.

2. Экономисты признают, но принимают как заданное влияние политики, права, образования на экономическую жизнь, социологи анализируют взаимосвязь экономических и социальных переменных.

3. Экономисты более строго и точно выстраивают теорию, социологи ставят вопросы шире, упрощают теорию.

Что же может дать экономическая социология, изучение социальных аспектов экономики:

1) улучшение экономических показателей за счет поиска и обнаружения социальных резервов и ресурсов; разработки социальных принципов эффективности экономической системы и ее приемлемости для человека; установления социальных ограничений и рисков, игнорирование, которых делает экономическую систему нестабильной, конфликтной;

2) экономическая социология может способствовать формированию экономических отношений наиболее приемлемых для человека с точки зрения существующего социального и психологического комфорта, социализации и адаптации человека в них, содействия в выборе лучших способов поведения.

Человек не только производственный компонент в экономике, но и самостоятельная ценность в нем. Он должен быть не просто «экономическим человеком» – фактором производства, а сознательным человеком. Помочь ему стать таким как раз и призвана экономическая социология.

1.2. Задачи и функции экономической социологии

В экономической литературе среди основных задач экономической социологии как науки выделяют следующие:

1. Исследование социальных механизмов, влияющих на развитие экономики и регулирующих экономическую деятельность индивидов,

социальных общностей и групп. Это предполагает проведение социологической экспертизы: социальных последствий экономических преобразований, баланса социальных и экономических компонентов общественного развития, баланса экономических интересов различных слоев населения и их готовности участвовать в проведении экономических реформ.

2. Изучение особенностей мотивации поведения субъектов экономической деятельности.

3. Исследование конкретных социокультурных условий функционирования и трансформации экономики.

4. Раскрытие взаимодействия экономики с другими подсистемами общества, динамики его социально-экономической структуры.

5. Выявление социальных ролей субъектов экономической деятельности, их социального статуса и социальной мобильности.

6. Анализ основных трудовых ценностей населения, их динамики и роли в формировании экономического поведения.

7. Выявление социальных функций экономики в развитии современного общества, формировании социальных целей субъектов хозяйственной деятельности.

8. Формирование оптимальных направлений социально-экономической политики государства, основанных на принципах социального партнерства и гуманизации экономических отношений.

9. Прогнозирование социальных последствий технологического прогресса и происходящих под его влиянием изменений в экономической системе и др.

В рамках различных методологических подходов имеют место различные трактовки функций экономической социологии, но в целом их можно представить в следующем виде:

1. Экономическая. При наличии теории, разработанных и апробированных методик, заинтересованного отношения к инновациям экономико-социологические исследования способны реально улучшить функциональные показатели определенной экономической системы отношений и деятельности людей. В этой связи экономическая социология изучает:

а) социальные резервы и ресурсы, позволяющие выполнять экономические задачи или разрешать экономические проблемы;

б) социальные принципы, основываясь на которых экономическая система будет максимально эффективной, а также «естественной»,

приемлемой для человека. Таким образом, экономическая эффективность неотрывна от социальной приемлемости;

в) социальные ограничения и риски, игнорирование которых делает экономическую систему нестабильной, конфликтной, недолговечной.

2. Социальная. Практическую значимость экономической социологии нельзя сводить только к прагматическим категориям производительности, прибыли, эффективности. Наука изучает экономику и точки зрения максимальной ее приемлемости для человека. Ее интересуют возможности и условия социального и психологического комфорта людей в экономической системе отношений и деятельности, социально-нормативные принципы и ориентиры в производственных и распределительных отношениях.

3. Познавательная функция имеет своей целью изучение особенностей социально-экономических процессов на определенной исторической ступени развития общества, отвечает на вопрос: «Каковы социально-экономические процессы в обществе, в котором мы живем?».

4. Объясняющая функция дает научное понимание причин, порождающих те или иные социально-экономические явления и процессы. Например, экономический подъем или кризис, инфляция, безработица, бедность и т. п., отвечает на вопрос: «Почему в обществе происходят именно эти, а не другие социально-экономические процессы?».

5. Оценочная функция осуществляет оценку развивающихся в обществе экономических и социальных процессов, действующих в нем социальных институтов с точки зрения соответствия их интересам и потребностям людей, прежде всего экономических; отвечает на вопрос: «Обеспечивают ли действующие в обществе социальные институты, развивающиеся в нем социально-экономические процессы нормальное благосостояние различных групп населения?».

6. Прогностическая функция представляет собой построение вероятных прогнозов и сценариев социально-экономических трансформаций в более или менее долгосрочной перспективе, отвечает на вопрос: «Какие социально-экономические изменения возможны в ближайшем и отдаленном будущем?».

7. Управленческая функция связана с тем, что, выявив тенденции и закономерности социально-экономического развития, определив

прогнозные варианты тех или иных изменений в экономике и социальной сфере общества, экономическая социология в состоянии способствовать совершенствованию управления социально-экономическими процессами, отвечает на вопрос: «Как эффективнее управлять социально-экономическими процессами?».

1.3. Экономическая и социальная сферы общественной жизни. Развитие экономики как социально-экономический процесс

Исследуемую проблему взаимосвязи экономической и социальной сферы общественной жизни можно отнести как к области социологии, так и к области экономики.

При этом основное внимание концентрируется на взаимодействии данных сфер в двух типах ситуации:

- 1) когда между ними имеется интеграция;
- 2) когда они находятся в состоянии противоречия.

Среди неэкономических факторов в таком взаимодействии на передний план выдвигаются и выполняют приоритетные роли политические и культурные факторы.

С учетом этого следует провести их различие, определив: 1) в чем заключается специфика экономической сферы общества; 2) чем она отличается от социальной сферы.

Экономика изучает производство товаров и услуг, спрос и предложение, экономическое поведение человека вообще, использование денег и капитала.

Социология, в свою очередь, стремится разработать модели экономического поведения различных групп и исследовать экономические силы, влияющие на жизнь людей. Таким образом, социология интересуется, прежде всего, социальным поведением человека в различных экономических действиях, вскрывает и описывает социальные механизмы, от которых зависит характер их протекания, и которые порождают положительные или отрицательные социальные последствия. Следовательно, в центре внимания экономической социологии находится влияние социальных регуляторов на экономическое развитие.

Экономическая социология описывает взаимосвязь социального и экономического, но значимость ее сторон на разных этапах развития общества, в разных конкретно-исторических условиях не остается одинаковой.

Для анализа взаимосвязи экономического и социального нужно, прежде всего, четко определить содержание исходных понятий: экономической сферы общества, с одной стороны, и социальной – с другой.

Экономическая сфера представляет собой целостную подсистему общества, ответственную за производство, распределение, обмен и потребление материальных благ и услуг, необходимых для жизнедеятельности людей (Т. И. Заславская и Р. В. Рывкина) [19]. Сюда входят государственные, частные, акционерные и другие формы предприятий и собственности, различные типы экономической деятельности (производственная, финансовая, торговая и др.), а также различные типы экономических отношений между индивидами, их различными общностями (коллективами, объединениями, государствами и т. д.).

По мнению американского экономиста П. Самуэльсона, экономическая система общества (он называет ее экономической организацией) призвана решать три взаимосвязанные проблемы:

во-первых, что необходимо производить, какие товары и услуги из огромного количества их возможных вариаций, в каком количестве и в каких качественных характеристиках;

во-вторых, как эти товары и услуги должны производиться, какими группами людей, посредством каких ресурсов и на основе каких технологий;

в-третьих, для кого предполагаются и предназначаются эти товары и услуги, каким образом они распределяются в обществе между различными группами людей [31].

Социальная сфера не образует отдельной подсистемы и не может рассматриваться на равных с экономической, политической и тому подобными сферами. Чтобы понять ее природу, определим понятие «социальное отношение» как главную характеристику социальной сферы.

В научной литературе социальные отношения понимаются в двух смыслах: широком и узком. В широком смысле – это отношения между любыми социальными общностями (например, работниками разных предприятий), в узком – отношения между классами, социальными слоями и группами, занимающими в обществе разное социально-экономическое положение. Основой социальных отношений являются отношения равенства и неравенства по положению людей и групп в обществе.

Какова же связь понимаемой таким образом социальной области с экономической сферой?

Прежде всего, положение, занимаемое разными группами в обществе, в решающей мере определяется системой экономических отношений. Более того, сами группы, о которых идет речь в экономической социологии, – это совокупности индивидов, характеризующихся сходным положением в экономической сфере, то есть находятся внутри структурных подразделений общественной экономики. Они как бы несут на себе ее черты в соответствии с известным афоризмом К. Маркса о сущности общественного человека как совокупности социальных отношений. В этом «отпечатывании» экономических отношений на функционирующих внутри них группах проявляется прямое воздействие экономического на социальное. Вместе с тем социальная область – это мощный фактор «обратного влияния» на функционирование и развитие общественной экономики, которые реализуется через активность социально-экономических групп, являющихся движущей силой социально-экономических процессов. Под социальными процессами понимают изменения социальных объектов во времени, закономерности, возникающие при смене их состояний.

Итак, взаимоотношения между экономической и социальной областью – это влияние экономических отношений на социальную структуру общества и на активность социальных групп, а также влияние системы социальных неравенств на социально-экономические процессы.

1.4. Социальный механизм развития экономики – ядро объекта экономической социологии

Социальный механизм – это взаимодействие социальных структур, норм, институтов, образцов поведения и т. д., посредством которого обеспечивается функционирование социальной системы.

Социальный механизм представляет собой устойчивую систему экономического поведения социальных групп, а также взаимодействий этих групп друг с другом и с государством по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг. Эта система регулируется, с одной стороны,

социальными институтами данного общества (государством, хозяйственным механизмом, институтами культуры и идеологии), с другой – социально-экономическим положением и сознанием самих этих групп. Социальный механизм развития экономики включает в себя элементы, принадлежащие как экономической, так и социальной сферам общества, причем увязывает их через главные, стержневые элементы каждой из этих сфер.

Сущность социального механизма развития экономики проявляется в выполняемой им функции. Она состоит в том, что, передавая «импульсы развития» из области социальных отношений в экономическую сферу и обратно, он создает или не создает социальные условия для эффективного использования ресурсов для научно-технического прогресса, повышения производительности труда, улучшения качества продукции. Передача импульсов осуществляется через живую активность (деятельность, поведение) групп, функционирующих в системе экономических отношений и в то же время являющихся субъектами социальных отношений, занимающими то или иное положение в социальной структуре данного общества. Это значит, что формой, способом функционирования социального механизма развития экономики являются активность субъектов, их деятельность и поведение в экономической и социальной сферах общества. Эта активность, в свою очередь, детерминируется не только названными объективными регуляторами, но состоянием социально-экономического сознания субъектов: их потребностями, ориентациями, интересами.

Специфику социального механизма регулирования экономических отношений составляет принцип построения структуры связей и отношений, в которых социальные субъекты находятся друг к другу в конкретных условиях места и времени, в рамках определенных общественных форм, в то время как исследование структуры экономических отношений предполагает изучение экономических интересов, экономического образа мышления, социальных стереотипов, типов и форм экономического поведения.

Конечные результаты активности социальных групп в экономической и социальной сфере, что выражается в определенном уровне развития производительных сил общества, объеме и структуре национального дохода, социальных качества работников, в дальнейшем анализируются органами управления. По итогам

данного анализа в случае необходимости производится корректировка системы управления экономикой: меняются цели политики, стиль и методы хозяйствования, цены на продукцию, оплата труда тех или иных категорий работников и др. Результаты социально-экономического развития общества определяют также экономическое и социальное положение групп, уровень их жизни, степень удовлетворения потребностей.

Таким образом, общая идея социального механизма развития экономики такова: он фиксирует характер активности социальных субъектов, а также те социальные и экономические регуляторы, от которых сам зависит: какова именно эта активность, двигают ли эти субъекты экономику или, напротив, тормозят ее развитие.

1.5. Общие социологические подходы в изучении социально-экономических процессов: демографический, коллективистский, культурологический, взаимодействия. Специфические особенности метода экономической социологии

Родоначалник экономической социологии Н. Смелзер выделил характерные социологические подходы при рассмотрении общественных явлений: демографический, коллективистский, культурологический, психологический подходы, а также подход взаимодействия [34].

1. Демографический подход. Слово «демография» возникло от греческого слова «демос», что означает «народ» («демократия» возникла из того же корня). Демография – это исследование жителей, особенно их рождаемости, смертности, миграции и связанных с этим видов деятельности людей. Например, демографический анализ народов третьего мира объяснял бы их экономическую отсталость тем, что большую часть доходов они должны использовать на пропитание быстро растущей численности населения.

2. Коллективистский подход используется, когда мы исследуем двух или более людей, составляющих группу или организацию. Когда социологи исследуют такие первичные группы, как семья или формальные организации, как армия или компания «Дженерал моторс», они трактуют их как коллективы индивидов. Исследователи могут применять эту точку зрения и анализируя поведение семьи,

планирующей путешествие на Гавайские острова. Они могут исследовать очередность событий, определивших выбор места поездки и попробовать найти какую-то закономерность. Они также могут исследовать процесс коммуникации между членами семьи или проанализировать, каким образом разделение власти в семье повлияло на окончательное решение. Имел ли какой-либо член семьи большую власть, чем другие? Если да, то, каким образом он ее использовал? И какое влияние это оказало на ход событий?

Эту точку зрения можно применять и в отношении групп, бюрократических организаций и различных общин. С ее помощью социологи могут анализировать конкуренцию различных политических партий, расовые конфликты, соревнования между группами. Она также помогает понять, каким образом люди, принадлежащие к одному общественному классу, расе или связанные одним этническим происхождением, возрастом, полом, создают группы, целью которых является защита их интересов. Кроме того, эта точка зрения важна при исследовании коллективного поведения, например, действия толпы, реакции аудитории, а также таких общественных движений, как борьба за гражданские права и феминизм.

3. Культурологический подход используется при анализе поведения посредством таких элементов культуры, как общественные правила (настоящие или подразумеваемые) и общественные ценности (возникающие из религиозных, политических и социальных интересов). С культурологической точки зрения, правила или нормы поведения исследуются как факторы, регулирующие поступки отдельных людей и действия группы. Например, согласно уголовному кодексу, убийство другого человека, изнасилование или кража считаются неприемлемыми и наказуемыми. Существуют и подразумеваемые формы: например, не смотри в упор; не показывай пальцем на людей; не жуй с открытым ртом; идя на день рождения, принеси подарок и т. д. Идеи, указывающие, какие общественные цели желательны, составляют другой аспект культуры. Эти идеи, называемые ценностями, являются основой норм. Например, в обществе, где высоко ценится жизнь человека, утверждены нормы, осуждающие убийство и вред, наносимый другим людям.

4. Психологический подход объясняет поведение через его значение для людей как личностей. Исследуются мысли, мотивы,

привычки, социальные убеждения, самоосознание человека. Эта точка зрения характерна для психологии, однако она утвердилась и в социологии. Социальные психологи исследуют множество проблем, в том числе и формирование социальных убеждений, взаимодействие общества и личности в процессе социализации, формирование и распространение убеждений в ситуациях, связанных с паникой или беспокойством.

5. Подход взаимодействия. Общественная жизнь воспринимается не при помощи самих участвующих людей, а при помощи их взаимодействия, которое определяют их роли. Роль – это поведение, ожидаемое от человека, когда он или она занимает определенную позицию в группе. Например, в отделе крупной корпорации вас мило встретит служащий приемной и возьмет у вас пальто, затем секретарь даст вам анкету и известит о вашем приходе. И, в конце концов, начальник отдела кадров с вами поговорит. Охарактеризовав роли в группе, мы также можем выделить и отношения между членами группы и, в конечном итоге, проанализировать ее структуру.

В нашем обществе существуют сотни ролей: политик, избиратель, хозяин, служащий, предприниматель, полицейский, заключенный и т. д. Поведение человека формируется на основе этих ролей, не только на уровне влюбленных или семейном уровне, но и в сфере таких базовых социальных институтов, как, например, образование и религия.

Понятие «метод» означает способ исследования с целью построения системы знаний об изучаемом объекте. Понятие «метод экономической социологии» используется в собирательном смысле и с точки зрения Г. Н. Соколовой характеризуется двумя особенностями [36]:

1) междисциплинарностью (рассмотрение изучаемых объектов с точки зрения их двойственной, экономико-социальной природы, учет двоякого рода факторов, воздействующих на изучаемые объекты (экономических и социальных), учет двоякого рода последствий (экономических и социальных) в развитии изучаемых объектов, использование экономической и социальной информации);

2) рассмотрением изучаемых объектов с позиций социального механизма регулирования экономических явлений и процессов –

ориентирует исследователей не только на изучение сложного объекта, каким является область пересечения экономических и социальных процессов, но и на совершенствование управления ими.

Более подробно методы экономической социологии будут рассмотрены в теме 9 «Методы социологических исследований».

1.6. Соотношение экономической социологии с другими научными направлениями

Экономическая социология связана с другими социальными науками. Экономико-социологический взгляд на поведение людей во многом формировался под влиянием экономической теории. Вместе с тем разница между экономической теорией и экономической социологией проявляется в масштабах объекта, в подходах к его изучению, в содержании исследуемых проблем. Экономическую социологию интересуют не все аспекты производственных отношений, а лишь те, которые связаны с социальным положением, интересами, ценностями, мотивами, поведением субъектов экономической деятельности.

Общая социология по отношению к экономической социологии выступает методологией построения частных экономико-социологических теорий, представляет ей широкий социологический понятийный аппарат.

Экономическая социология близка к наукам об управлении экономикой. Во-первых, управление трудовыми ресурсами является частью социального механизма развития экономики и использования человеческого фактора, а данная проблема в социологическом анализе является одной из центральных. Во-вторых, многие вопросы менеджмента, такие, например, как состав, мобильность и карьера персонала, формальные и неформальные межгрупповые взаимодействия, руководство и лидерство, стиль руководства, мотивация трудовой деятельности и т. п., по своей сущности являются одновременно и социологическими проблемами.

К экономической социологии близки такие социологические направления, как социология организаций, социология труда, индустриальная социология, социология профессий. Близкая связь экономической социологии с этими направлениями частной социологии

объясняется тем, что ими разрабатываются специфические социальные механизмы, регулирующие социальные процессы, а в конечном счете и процесс развития экономики. В отечественной социологии институциональный подход и соответствующие ветви социологии пока развиты слабо. Поэтому экономической социологии здесь предстоит рассчитывать на собственные силы. Иная ситуация с социологией организаций: эта область нашей науки освоена и, следовательно, полученные здесь результаты должны использоваться экономической социологией.

Следовательно, экономическая социология включает в себя такие предметные области, как социология предпринимательства, социология труда, социология организаций, социология рынка и др. Набор отраслевых социологических дисциплин постоянно изменяется в связи с трансформациями проблемных полей науки и усложнением социальной реальности. При этом их предметы продолжают оставаться дискуссионными и подвижными.

Вместе с тем экономическая социология отличается от других частных социологии, исследующих экономические явления. Отличие состоит в том, что эта наука концентрирует внимание на таких и только таких взаимодействиях групп, которые оказывают существенное (или даже решающее) влияние на макроэкономическую систему, темпы ее развития, технологический уровень, экономическую и социальную эффективность. Она ставит своей задачей изучение развития экономики как процесса, направляемого специфическим социальным механизмом. В связи с этим большая часть конкретных вопросов, изучаемых смежными социологическими науками (например, условия труда представителей отдельных профессий, региональные особенности социального развития села, образ жизни различных групп городского населения и т. п.), к предмету экономической социологии не относятся.

Однако следует помнить, что структура дисциплины и даже названия отдельных направлений еще не устоялись и простор для творчества по-прежнему широк. Главное же, разумеется, состоит не в перечислении экономико-социологических «отраслей» (перечни могут корректироваться бесконечно), а в содержательном раскрытии обозначаемых ими проблемных сфер. И какова будет структура отечественной экономической социологии через десятилетие – зависит от развития конкретных исследований.

Контрольные вопросы

1. Чем было обусловлено возникновение экономической социологии как науки?
2. В чем состоит специфика дискуссий экономистов и социологов касательно содержания предмета экономической социологии?
3. Раскройте содержание основных задач и функций экономической социологии.
4. Что понимается под экономической сферой общества и чем она отличается от социальной сферы?
5. Каковы основные элементы экономического механизма и социального механизма?
6. Из каких элементов складывается социальная составляющая экономического действия?
7. Назовите общие социологические подходы в изучении социально-экономических процессов и дайте им характеристику.
8. В чем заключаются специфические особенности метода экономической социологии?
9. Какие предметные области включает в себя экономическая социология и какие, на ваш взгляд, предметные области могли бы дополнить исследовательское поле экономической социологии?

Семинарское занятие 1

«Общие социологические подходы в изучении социально-экономических процессов: демографический, коллективистский, культурологический, взаимодействия. Специфические особенности метода экономической социологии»

Цель семинарского занятия: помочь студентам систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера по экономической социологии как науке, раскрыть сущность объекта, предмета, задач экономической социологии, обеспечивать развитие творческой активности личности студента, его научного мышления и речи.

Ключевые понятия: предмет экономической социологии, объект экономической социологии, метод экономической социологии, междисциплинарный подход, экономическая сфера общества,

социальная сфера общества, социальное действие, социально-экономические процессы, социальный механизм развития экономики, «экономический человек», «социологический человек».

Вопросы и задания для обсуждения:

1. Что изучает экономическая социология? Каким образом она описывает развитие экономики?

2. Изложите структуру экономической социологии как науки и покажите взаимосвязь с другими науками.

3. Что является объектом, а что – предметом экономической социологии?

4. В чем заключается цель экономической социологии?

5. Проанализируйте содержание общих социологических подходов в изучении социально-экономических процессов, сформулированных Н. Смелзером. Проиллюстрируйте их собственными примерами.

6. Дайте характеристику общенаучным, общесоциальным и собственным категориям экономической социологии, применяя логические схемы (круги Эйлера) и содержательные характеристики указанных выше категорий.

7. Сопоставьте подходы к рассмотрению хозяйственного (экономического) поведения человека, выработанные в рамках экономической теории и социологии. Что общего и чем различаются модели «экономический человек» и «социологический человек»? Ответ запишите в конспект.

8. Проанализируйте точки зрения различных ученых о предмете экономической социологии (Г. Н. Соколовой, В. В. Радаева, Н. Смелзера и др.). Почему разные авторы трактуют его по-разному? Запишите в конспект различные формулировки предмета экономической социологии.

9. В чем сущность демографического, коллективистского, культурологического, психологического подходов, а также подхода взаимодействия в изучении социально-экономических процессов? Запишите в конспект их содержание.

10. Что из ниже перечисленного относится к специфическим категориям экономической социологии? Ответ обоснуйте.

а) валовой внутренний продукт;

б) экономическая культура;

- в) экономические ресурсы;
- г) экономический рост;
- д) экономическое сознание;
- е) экономическое мышление;
- ж) экономические издержки;
- з) экономическое поведение;
- и) экономическая политика;
- к) экономический интерес.

Задание 1

Целью данного задания является развитие навыка самостоятельного выполнения исследовательской работы, развитие творческого потенциала студентов, приобретение новых знаний, расширяющих представления об изучаемой дисциплине, выработка у студентов умений находить эффективные и реализуемые решения в конкретных ситуациях. Итогом работы выступают предложенные ими алгоритмы и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Таблица 1.1

Основные социально-экономические показатели

Показатель	Год				
	2012	2014	2016	2017	2018
Валовой внутренний продукт (в текущих ценах; млрд р., с 2016 г. – млн р.)	547 616,7	805 792,7	94 949,0	105 748,2	122 319,7
в том числе оплата труда работников (в текущих ценах; млрд р. с 2016 г. – млн р.)	237 726,0	397 817,4	44 844,4	49 666,9	58 166,2
Расходы на конечное потребление домашних хозяйств (в текущих ценах; млрд р., с 2016 г. – млн р.)	259 992,5	420 821,9	51 121,5	56 843,4	64 491,2

Продолжение таблицы 1.1

Показатель	Год				
	2012	2014	2016	2017	2018
Валовое сбережение (в текущих ценах; млрд р., с 2016 г. – млн р.)	171 082,8	221 551,6	25 057,9	29 617,3	35 733,6
Валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы (в текущих ценах; млрд р., с 2016 г. – млн р.)	234 944,4	298 543,8	35 836,3	40 472,4	44 647,5
Денежные доходы в расчете на душу населения, р. в месяц, 2012–2014 гг. – тыс. р. в месяц	2 831,4	4 628,9	514,9	562,4	639,6
Реальные распола- гаемые денежные доходы населения, в % к предыдущему году	121,5	100,9	93,1	102,8	107,9
Численность населения (на начало года), тыс. чел.	9 465	9 468	9 498	9 505	9 492
Численность населения моложе трудоспособного (0–15), тыс. чел.	1 522	1 580	1 641	1 669	1 683
Численность населения в трудоспособном возрасте (на начало года), тыс. чел.	5 749	5 623	5 499	5 432	5 432
Численность населения старше трудоспособного возраста (на начало года), тыс. чел.	2 194	2 265	2 358	2 404	2 377

Продолжение таблицы 1.1

Показатель	Год				
	2012	2014	2016	2017	2018
Естественный прирост, убыль (–) населения, тыс. чел.	–10,6	–3,0	–1,6	–16,7	–26,0
Расходы консолидированного бюджета на образование – всего	27 160	38 827	4 697	5 071	5 907
высшее и послевузовское образование	3 525	4 646	530	585	711
Удельный вес расходов на образование в потребительских расходах домашних хозяйств	1,3	1,4	1,4	1,5	1,6
Выпуск специалистов из учреждений высшего образования	84,6	81,1	74,6	81,0	64,9
Выпущено квалифицированных рабочих (служащих), получивших образование в дневной форме	49 579	31 424	28 766	28 506	27 082
Число посещений профессиональных театров, тыс.	1 890,9	1 819,1	1 710,6	1 665,7	1 783,2
на 1000 человек населения	200	192	180	175	188
Реальный размер назначенных пенсий, в процентах к предыдущему году	164,6	103,1	95,7	101,2	114,8
Численность граждан, которым предоставлена государственная адресная социальная помощь, тыс. чел. из них:	281,9	217,8	290,4	310,2	302,3

Показатель	Год				
	2012	2014	2016	2017	2018
ежемесячное социальное пособие, тыс. чел.	136,4	57,1	75,1	91,3	87,7
единовременное социальное пособие, тыс. чел.	39,1	28,7	44,0	45,6	43,9
Средний размер ежемесячного социального пособия, тыс. р.	184,9	277,6	34,2 ¹⁾	40,4	45,3
Средний размер единовременного социального пособия, тыс. р.	484,4	854,1	87,6 ¹⁾	106,0	116,1
Обеспеченность населения жильем (на конец года; квадратных метров общей площади на одного жителя)	25,4	26,1	26,8	27,0	27,3

Источник: <https://www.belstat.gov.by/> (Национальный статистический комитет Республики Беларусь).

1. Дополните табл. 1.1 статистическими данными за текущий период и используйте их вместе с имеющимися в таблице данными для ответа на вопросы.

1.1. В табл. 1.1 выделите основные показатели, характеризующие экономическую сферу национальной экономики Беларуси, и проведите их оценку в динамике, используя методы экономического анализа. Выводы обоснуйте. В чем, на ваш взгляд, главная проблема национальной экономики Беларуси?

1.2. Изучите показатели, относящиеся к социальной сфере национальной экономики Беларуси (затраты на охрану здоровья, образование, культуру и т. д.) (табл. 1.1) и сделайте аргументированные

выводы о ее состоянии и развитии. Попытайтесь определить факторы, которые способствовали изменению социальных показателей в Беларуси?

1.3. Проследите взаимосвязь между развитием экономической и социальной сфер. Сформулируйте рабочую гипотезу, объясняющую, что экономическое действие является формой социального действия.

1.4. Какие меры государственного регулирования, по вашему мнению, могут способствовать экономическому росту национальной экономики Беларуси и повышению благосостояния населения страны?

1.5. Определите перспективы и «подводные камни» развития социальной сферы национальной экономики Беларуси.

2. Порассуждайте над проблемой:

2.1. Почему изменение мировых цен на нефть оказывает существенное влияние на национальную экономику Беларуси, на экономические перспективы Беларуси? Какие факторы, по вашему мнению, объясняют данную ситуацию?

2.2. Почему стимулирование доходов населения за счет эмиссии – крайне нежелательный сценарий развития экономики Беларуси? Как рост денежного предложения как средства повышения доходов населения повлияет на инфляцию?

2.3. Назовите факторы, которые оказывают существенное влияние на уровень инфляции в стране. Какое влияние на инфляцию оказывает изменение денежной массы в стране? При помощи логической цепочки покажите взаимосвязь денежной массы в стране и ВВП.

Задание 2

Проанализируйте нижеприведенные отрывки из первоисточников и укажите, какие проблемы экономической социологии в них затрагиваются.

1. «Элитаристы консервативной ориентации обычно объявляют предпринимательство основой «человеческой природы». Богатство – доказательство выдающихся способностей человека и одновременно награда за них. Только таким людям и можно доверить управление обществом. Бедные же бедны потому, что у них от природы плохая генетическая наследственность, низкий уровень

способностей, да и условия жизни не способствуют их развитию. Так что следовать за элитой, великодушно согласившейся указывать им путь, ...лучше для них самих» (Г. К. Ашин, Е. В. Охотский. *Курс элитологии*).

2. «Два фундаментальных факта... охватывают всю проблему экономии. <...> Первый факт: материальные потребности общества, то есть материальные потребности составляющих его индивидов и институтов, буквально безграничны и неутолимы. Второй факт: экономические ресурсы. То есть средства для производства товаров и услуг ограничены или редки» (К. Р. Макконнел, С. Л. Брю. *Экономикс: принципы, проблемы и политики*).

3. «Не от щедрот мясника, повара или булочника надеемся мы получить свой обед, а только лишь от соблюдения ими своих интересов» (А. Смит. *Исследование о природе и причинах богатства народов*).

4. «Никто не может стать богаче, не сделав кого-либо беднее» (П. Самуэльсон. *Экономика*).

5. «Функционирование экономики, государства и любого другого общественного института зависит, в конечном счете, от нашей способности сотрудничать друг с другом» (П. Хейне. *Экономический образ мышления*).

6. «Вся экономическая теория посвящена тому, как люди делают выбор; а вся социология посвящена тому, почему люди не имеют никакого выбора» (Дж. Дьюзенберри. *Доход, сбережение и теория потребительского поведения*).

Задание 3

Существует две модели человека: 1) *Homo Economicus* (человек экономический) – рациональный эгоист, ориентированный исключительно на максимизацию собственной прибыли. Экономистами К. Бруннером и У. Меклингом данная модель обозначена акронимом REMM (*resourceful – изобретательный, evaluating – оценивающий, maximizing – максимизирующий полезность, man – человек*); 2) *Homo Sociologicus* (человек социологический) – зависимый от общества, от оценок и мнений других людей, механически выполняющий нормы и разделяющий предлагаемые ценности пассивный «социальный робот». Социологом С. Линденбергом обозначена

акронимом *SRSM* (*socialized* – социализированный, *role-playing* – исполняющий роли, *sanctioned* – поведение санкционировано обществом, *man* – человек).

Приведите аргументы за и против сугубо экономического или социологического взгляда на человека в системе социально-экономических отношений, исходя из обобщенных предпосылок его экономического поведения, представленных в схеме на рис. 1.1.



Рис. 1.1. Модели человека в экономической социологии

Чем различаются предпосылки действия «экономический человек» и «социологический человек»?

Существуют ли в реальной жизни люди с предложенными элементами в умозрительных моделях, созданных учеными? Способны ли люди «переключаться» с одной модели на другую или поступать вопреки избранной модели?

Как социальные роли влияют на экономическое поведение человека? Их принимают или оценивают и выбирают? Исходя из чего это происходит?

Возможен ли синтез двух «полярных» моделей или они движутся строго параллельными курсами? Создайте модель социально-экономического или экономико-социологического человека. Какую абстрактную модель с точки зрения экономической социологии вы взяли за основу?

Опираясь на ваши знания о предмете экономической социологии, проанализируйте ситуацию выбора вашим другом (*вами, коллегой, близким родственником и т. д.*) дорогого (высокооплачиваемого) мобильного телефона (*компьютера, телевизора, автомобиля, образования и т. д.*) с точки зрения экономиста и с точки зрения социолога.

В чем состоит проблема для каждого из специалистов?

На какие вопросы каждый из них должен будет ответить, чтобы ее решить? Какие методы каждый изберет для исследования?

Задание 4

Подготовьте сообщения на следующие темы:

1. Предметная область экономической социологии.
2. Экономическая социология на службе производства.
3. Н. Смелзер. Социология экономической жизни.
4. Э. Дюркгейм. Метод социологии.

Тестовое задание (для проверки усвоения темы)

1. Экономическая социология рассматривает развитие экономики:
 - как социально-экономический процесс;
 - процесс распределения материальных благ;
 - процесс обмена;
 - процесс выработки социально-экономической политики;
 - процесс изменений в обществе.

2. Экономическая социология – это:
- наука, которая изучает общество;
 - наука, которая изучает экономическую политику государства;
 - наука, которая изучает проблему выбора в условиях ограниченности ресурсов для максимального удовлетворения потребностей людей;
 - наука, которая изучает экономику с помощью социальных механизмов;
 - книга Н. Смелзера.

3. Экономика приобретает социальный характер главным образом благодаря:

- политическому руководству со стороны государства;
- процессам производства, распределения, обмена, потребления;
- созданию моделей ее действительности;
- функционирующему в ней человеческому фактору;
- сознательности и дисциплинированности работников.

4. Какой из приведенных научных методов является специфическим для экономической социологии?

- сравнительный метод изучения экономических явлений;
- метод выявления социальных механизмов экономических явлений;
- исторический метод;
- метод построения научных гипотез;
- выборочный метод изучения экономических явлений.

5. Какие из приведенных ниже категорий выработаны самой экономической социологией, а не заимствованы из других наук?

- структура;
- личность;
- экономическое поведение;
- экономическая культура;
- мотивация.

6. К какому из названных социологических подходов изучения экономических явлений относится следующее определение: «этот подход учитывает различие взглядов на природу экономических явлений молодежи и пенсионеров, мужчин и женщин, горожан и сельчан»?

- культурологический;
- коллективистский;
- психологический;

- взаимодействия;
- демографический.

7. Какие постулаты характерны для экономического взгляда на природу экономического поведения человека?

- человек альтруистичен;
- человек рационален;
- человек независим;
- человек информирован;
- человек социализирован.

8. Какая из наук выступает базовой методологической основой для экономической социологии?

- социальная психология;
- экономическая теория;
- менеджмент;
- общая социология;
- социология труда.

9. Социолог, считающий социальные механизмы предметом экономической социологии и ведущий разработки в части регулирования ими экономики:

- Г. Н. Соколова;
- В. В. Радаев;
- В. И. Верховин;
- М. Вебер;
- Н. Смелзер.

10. Социолог, считающий, что предметом экономической социологии является экономическое действие как форма социального действия:

- В. В. Радаев;
- Г. Н. Соколова;
- Н. Смелзер;
- Р. В. Рывкина;
- Т. И. Заславская.

ТЕМА 2

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

Цель занятия: самостоятельно изучить различные социологические подходы к анализу экономического поведения человека; выделить этапы становления и развития экономической социологии, основные школы и персоналии зарубежной и отечественной социально-экономической мысли.

План

2.1. Формирование социологических подходов к анализу экономического поведения человека: начало – конец XIX в.

2.2. Классический этап становления экономической социологии (конец XIX – 20-е гг. XX в.).

2.3. Основные социологические концепции западных экономических школ в 50-е, 70-е и 90-е гг. XX в.

2.4. Особенности развития отечественной экономической социологии.

2.5. Актуальные проблемы и тенденции развития экономической социологии в XXI в.

Тема 2 является **УСРС 1** к модулю 1 «Экономическая социология как наука». Студентам необходимо самостоятельно изучить все вопросы темы, а также написать реферат по одной из нижеперечисленных тем (простое поисковое задание выполняется путем поиска в учебных изданиях и хрестоматиях по курсу «Экономическая социология» с цитированием источника и ссылкой на него) и подготовить доклад с презентацией:

1. Формирование социологических подходов к анализу экономического поведения человека: начало – конец XIX в.

2. Классический этап становления экономической социологии (конец XIX – 20-е гг. XX в.):

2.1. Подход К. Маркса к анализу экономики как социального процесса.

2.2. Культурологический подход М. Вебера к анализу экономики.

2.3. Социологический подход Т. Веблена к анализу экономики.

- 2.4. Принципы «социологизма» Э. Дюркгейма.
3. Основные социологические концепции западных экономических школ в 50-е, 70-е и 90-е гг. XX в.:
 - 3.1. Основные предпосылки развития экономической социологии в 20–90-е гг. XX в.
 - 3.2. Приоритетные направления прикладной социологии.
 - 3.3. Теория социальной стратификации и социальной мобильности.
 - 3.4. Структурно-функциональное направление теоретической социологии.
 - 3.5. Институционализация экономической социологии как научной дисциплины.
4. Особенности развития отечественной экономической социологии:
 - 4.1. Вклад Н. И. Бухарина в осмысление и обоснование экономики переходного периода.
 - 4.2. Вклад А. В. Чаянова в развитие теории семейного трудового крестьянского хозяйства.
 - 4.3. Вклад Н. Д. Кондратьева в создание теории больших циклов конъюнктуры.
 - 4.4. Развитие основных направлений социологического знания в 60–80-е гг.: социология труда, комплексное социально-экономическое планирование.
 - 4.5. Создание с середины 90-х гг. концепции социального механизма развития экономики (Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина, Г. Н. Соколова).
5. Актуальные проблемы и тенденции развития экономической социологии в XXI в.:
 - 5.1. Общая характеристика новой экономической социологии.
 - 5.2. Вклад Р. Сведберга в анализ рынков как социальных структур.
 - 5.3. Вклад М. Грановеттера в интеграцию экономических и социологических подходов к анализу рынков труда.
 - 5.4. Роль вклада П. Штомпки в формирование теории модернизации общества.

Рекомендуемая литература для написания УСРС 1

1. Экономическая социология : учебник / М. А. Васьков [и др.]; Министерство образования и науки РФ, Южный федеральный университет; под науч. ред. К. В. Воденко. – М. : РИОР: ИНФРА–М, 2016. – 252 с.

2. Экономическая социология : учебное пособие / И. А. Гуськов [и др.]; под ред. С. И. Самыгина. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. – 204 с.

3. Экономическая социология: от классики до современности : антология / сост., авт. введ., библиогр. сведений и коммент. Г. Н. Соколова. – Минск : Беларуская навука, 2016. – 441 с.

4. Соколова, Г. Н. Экономическая социология: хрестоматия : учебное пособие для вузов / Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк. – Минск : Право и экономика, 2000. – 432 с.

5. Экономическая социология. Хрестоматия : учебное пособие / Г. Н. Соколова. – Минск : Вышэйшая школа, 2016. – 224 с.

6. Соколова, Г. Н. Экономическая социология : учебник для вузов / Г. Н. Соколова. – Минск : Вышэйшая школа, 1998. – 368 с.

7. Соколова, Г. Н. Экономическая социология : учебник для вузов [Электронный ресурс] / Г. Н. Соколова. – Режим доступа: <https://info.wikireading.ru/h3A0vci7L6>. – Дата доступа 30.09.2020.

8. Западная экономическая социология: хрестоматия современной классики [Электронный ресурс] / сост. и науч. ред. В. В. Радаев; пер. М. С. Добряковой [и др.]. – М. : РОССПЭН, 2004. – Режим доступа : http://ecsocman.hse.ru/data/094/673/1219/reader_introd.pdf – Дата доступа : 30.09.2020.

9. Классика новой экономической социологии / под науч. ред. В. В. Радаева, Г. Б. Юдина. – М. : Издательский дом ВШЭ, 2014. – 380 с.

10. Вебер, М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма : [перевод] / М. Вебер. – М. : РОССПЭН, 2006. – 648 с.

11. Веблен, Т. Теория праздного класса : [перевод] / Т. Веблен. – М. : URSS: Либроком, 2015. – 365 с.

12. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда : [перевод] / Э. Дюркгейм. – М. : Канон, 1996. – 432 с.

13. Заславская, Т. И. Социология экономической жизни: очерки теории / Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина. – Новосибирск : Наука, 1991. – 446 с.

14. Маркс, К. Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Издательство политической литературы, 1954–1981. – Т. 46, ч. 2 : Экономические рукописи 1857–1859 годов. – 1969. – 244 с.

15. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура : [перевод] / Р. Мертон. – М. : АСТ, 2006. – 880 с.

16. Парсонс, Т. О социальных системах : [перевод] / Т. Парсонс. – М. : Академический проект, 2002. – 830 с.
17. Поланьи, К. Великая трансформация. Политические и экономические истоки нашего времени : [перевод] / К. Поланьи. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2014. – 312 с.
18. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов : в 2 т. : пер. с англ. / А. Смит. – 2-е изд. – М. : URSS: Ленанд, 2017. – 371, 473 с., отдельная пагинация.
19. Сорокин, П. Социальная мобильность: [перевод] / П. Сорокин. – М. : Academia, 2005. – 588 с.
20. Чаянов, А. В. Крестьянское хозяйство: избранные труды / А. В. Чаянов. – М. : Экономика, 1989. – 492 с.
21. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия : [перевод] / Й. А. Шумпетер. – М. : ЭКСМО, 2008. – 864 с.
22. Экономическая социология: электронный журнал [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ecsoc.hse.ru>. – Дата доступа : 30.09.2020.
23. Электронная библиотека БГАТУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://elib.bsatu.by/>. – Дата доступа : 30.09.2020.
24. Репозиторий БГАТУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rep.bsatu.by/>. – Дата доступа : 30.09.2020.

Справочно

История развития экономической социологии неразрывно связана с историей формирования социологической науки в целом. Существенное влияние на ее становление оказали также представители различных направлений экономической теории.

Адам Смит (1723–1790) – английский экономист, признанный родоначальник экономической теории. В своем труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» использовал модель «экономического человека», под которым подразумевал субъекта рынка, главной чертой которого является экономическая воля. Согласно характеристике А. Смита, экономический человек – личность эгоистичная, рациональная, не связанная с другими узлами долга или благодарности. Важнейшая характеристика экономического человека – это взаимный интерес. В экономическом интересе

А. Смит видел не только источник обогащения, но и причину разделения труда, повышения его производительности.

Огюст Конт (1798–1857) – французский философ и социолог, автор термина «Социология» («социальная физика» – наука об обществе). Идея Конта – уподобить изучение общества изучению природы. Практический смысл социологии – участие в совершенствовании общества, которое в принципе поддается такому совершенствованию. Могут быть найдены познавательные инструменты, позволяющие выявить законы развития общества. Согласно его теории индустриального общества развитие промышленности способно не только облегчать существование человека, но и исказить личность, разрушать социальный порядок. Однако новые формы организации труда постепенно приведут к росту «богатства для всех», что в конечном итоге может смягчить противоречия между капиталом и наемным трудом, компенсировать их. Кроме того, данное противоречие может быть разрешено с помощью научных подходов и взаимных договоренностей. Конт одним из первых отметил ограниченность политэкономических теорий, игнорировавших фактор человека, отрывавших экономические явления от социальной сферы. Одним из важнейших достижений индустриального общества О. Конт считал то, что люди в нем занимают социально-экономическое положение согласно не рождению, а способностям к труду. Интересна его идея об экономическом взаимоотношении поколений (каждое новое поколение должно производить больше, нежели потребляет, передать как можно больше будущему поколению – это нравственно, экономично и т. д.).

Карл Маркс (1818–1883) – выдающийся немецкий философ, социолог и экономист. Основной труд – «Капитал». Согласно Марксу экономика и ее объективные законы определяют идеологию общества и психологию людей. К. Маркс считал, что в основе развития общества находится способ производства материальных благ, состоящий из двух взаимосвязанных сторон – производительных сил и производственных отношений. Однако интересы этих сторон: двух доминирующих классов (социальные группы сходных социально-экономических положений и интересов людей) – владельцы капитала (буржуазия) и наемные рабочие (пролетариат), несовместимы. На определенном этапе развития общества производительные силы вступают в конфликт с производственными отношениями, и тогда наступает эпоха социальной революции. В процессе

революции рабочий класс сменяет частную собственность на общественную, что упразднит глобальное противостояние интересов, основу социальных конфликтов. Новые производительные силы, новые знания, новый опыт обязательно приводят к новым производственным и человеческим отношениям, новому типу общества – коммунистическому, в котором свободное развитие каждого становится условием свободного развития всех.

Макс Вебер (1864–1920) – крупнейший немецкий социолог, основоположник культурологического подхода. Особый интерес у него вызывало влияние таких институтов как политика, этика, религия (т. е. культуры) на черты характера людей, что впоследствии и предопределяло их отношение к экономической деятельности («Протестантская этика и дух капитализма»). Большое внимание уделял изучению социального действия и его основных типов, структур и функций и являлся пропагандистом поведенческого подхода в изучении социально-экономической жизни. Ученый обосновал рациональный тип организации, на которой и должно основываться современное производство, показал механизмы контроля и стимулов в отношениях и деятельности индивидов и группы, что стало важной методологической основой для дальнейшего развития прикладной социологии. В рамках теории организаций им описано явление бюрократии, даны конкретные методологические рекомендации по социальному и экономическому совершенствованию бюрократической системы. Будучи всесторонним социологом, М. Вебер в то же время главным в социологии считал анализ хозяйственной жизни (наиболее крупная работа – «Хозяйство и общество»).

Эмиль Дюркгейм (1858–1917) – французский социолог. Одна из центральных проблем в творчестве Дюркгейма – проблема социальной солидарности, которую он рассматривал как следствие общественного разделения труда. По его мнению, в примитивных обществах (механическая солидарность) коллективное сознание захватывает и индивидуальное, а в индустриальных (органическая солидарность) возникает функциональная взаимозависимость и взаимообмен исходя из наличия разделения труда и специализации видов деятельности. Особенно подчеркивал важность в социальном и производственном отношении такой проблемы, как соответствие труда способностям, склонностям и потребностям

человека. Кроме этого, впервые, основываясь на комплексном социально-психологическом анализе, ввел понятие «аномия» (патология социальной жизни, сознательный отказ от норм, морали), рассмотрел такую форму отчуждения человека в индустриальном обществе, как самоубийство, обратил внимание на некоторые глобальные социальные проблемы, связанные с ростом народонаселения, техническим прогрессом.

Торстейн Веблен (1857–1929) – американский экономист и социолог, рассматривал развитие общества в контексте смены социальных институтов (института частной собственности, денежной конкуренции, демонстративного потребления), под которыми он понимал общественные образцы поведения и привычки мышления. Демонстративное поведение обосновал на примере господствующего класса собственников («Теория праздного класса») с присущими ему ориентацией на поддержание особого элитарного статуса и мотивами престижного потребления, которые слабо вписываются в плоско понимаемую рациональность. Ныне широко известен так называемый эффект Веблена, показывающий, как может возрастать спрос на потребительские товары при увеличении их цены.

К первой половине XX в. относится научное творчество исследователей, немало сделавших в области прикладной социологии, в частности социологии города (Чикагская школа 1910–30-х гг.), социологии труда, трудовых отношений, предпринимательства. Наиболее значительные имена: Дж. Элтон Мэйо (1880–1949) – американский психолог и социолог, исследователь проблем организационного поведения и управления в производственных организациях, один из основоположников американской индустриальной социологии и доктрины «человеческих отношений»; Йозеф А. Шумпетер (1883–1950) – австроамериканский экономист, разработчик концепции экономической динамики и циклов, в которой решающую роль в экономическом развитии отводил предпринимательству; Жорж Ф. Фридман (1902–1977) – французский социолог и философ, известный своей работой по влиянию промышленного труда на отдельных лиц и своей критикой неконтролируемого охвата технологических изменений в Европе и Соединенных Штатах XX в.; Питер Ф. Друкер (1909–2005) – американский ученый австрийского происхождения, экономист, публицист, педагог, сформировал теорию об инновационной экономике и предпринимательском

обществе, в основе которой лежит его представление о новом информационном обществе, характеризуемом постоянными изменениями. Их идеи и разработки стимулировали к прикладной социологической работе значительное число профессиональных психологов и практиков.

Популярность прикладной социологии не исключала развития теоретической экономической социологии. В середине XX в. в рамках немецкой общественно-философской науки возникает так называемая «франкфуртская школа». Ее представители – Макс Хоркхаймер (1895–1973), Герберт Маркузе (1898–1979), Эрих Фромм (1900–1980). Они возвратились ко многим социально-экономическим проблемам классического периода науки, однако при их анализе применили новые, более современные подходы.

В США в этот же период возникает множество научных школ вокруг теории структурного функционализма. Ее создатели: Толкотт Парсонс (1902–1979) – американский социолог, социальный философ и теоретик, один из создателей школы структурного функционализма, автор множества работ по теории общества и социологии общественных систем, которые переведены на многие языки мира; Роберт К. Мертон (1910–2003) – классик структурного функционализма, с помощью этой парадигмы он обосновал конкретные теории – социальной структуры и аномии, науки, бюрократии, эта парадигма ориентирована на теорию среднего уровня; Питирим Сорокин (1889–1969) – русский и американский социолог и культуролог, педагог, один из основоположников теорий социальной стратификации и социальной мобильности, пытался наполнить социологическое теоретизирование материалами эмпирических и статистических исследований.

Карл Полаanyi (1886–1964) – англо-американский социолог, создатель институциональной концепции, критикующей представления об универсальном характере рыночных отношений, самая известная монография – «Великая трансформация» (1944). Она, как и последующие труды Полаanyi, написана на стыке социологии, истории, экономики и политологии. Изучая формирование индустриального общества в Западной Европе нового времени, Полаanyi предложил принципиально новый подход к осмыслению теории экономических систем. Экономическая жизнь, согласно Полаanyi, является подчиненным элементом более широкой социальной

системы. К. Поланьи отмечал, что даже в Великобритании, считающейся образцом либеральной экономики, победа принципов саморегулирующегося рынка произошла в результате вовсе не стихийного саморазвития, а как итог целенаправленного «социального конструирования».

И, наконец, Нейл Дж. Смелзер (1930–2017) – американский социолог, один из создателей экономической социологии в качестве полноценной социологической дисциплины. В своей монографии «Социология экономической жизни» утверждал, что жизнь общества условно делится на две сферы – экономическую и неэкономическую, функционирование которых обусловлено «социологическими переменными» (социальные группы, роли, мотивы).

Основные этапы становления советской экономической социологии. Первый этап (начало 20-х – середина 30-х гг.) характеризовался теоретическими изысканиями средств научного обоснования общественных явлений в новых экономических условиях. Руководство послереволюционной России понесло весьма тяжелое экономическое поражение на экономическом фронте и сознательно поставило вопрос об экономической политике.

В. И. Ленин (1870–1924) внес основополагающий вклад в развитие советской школы экономической социологии, раскрыв механизмы экономического расслоения (стратификации) крестьянства; закономерности взаимосвязи экономических, социальных и политических отношений и влияния субъективного фактора на экономическую политику; социальную сущность НЭП и механизмы ее реализации; значение статистики в социологическом анализе.

В объяснении и прогнозировании возможных исходов НЭП огромную роль сыграли такие теоретики-экономисты, как Н. И. Бухарин (1888–1938), А. А. Богданов (1873–1928), Н. Д. Кондратьев (1892–1938), А. В. Чаянов (1888–1939) и другие, которые занимались разработкой представлений об организации крестьянского хозяйства и аграрного сектора, о социальных основах кооперации, государственном регулировании в экономике, разработкой моделей человеческих потребностей и т. д.

Второй этап (до начала 80-х гг.) характеризуется быстрым развертыванием в стране разнообразных исследований, подавляющее большинство которых проводилось на стыке экономики и социологии. Все они в той или иной степени ориентировались на изучение

типов поведения, отрицательное влияние которых на экономику было очевидным, но преодоление негативных последствий требовало принятия практических мер, основанных на глубоком знании природы и закономерностей каждого типа поведения. В это время происходило развитие основных направлений социологического знания: социологии труда как специальной социологической теории (Н. И. Дряхлов, А. И. Кравченко, В. Г. Подмарков, Ж. Т. Гощенко и др.); социального развития рабочего класса и технической интеллигенции (Л. А. Гордон, О. И. Шкаратан, В. А. Ядов и др.); вопросы нового направления исследований: комплексного социально-экономического планирования (В. Я. Ельмеев, Н. И. Лапин, Г. П. Давидюк); социологии личности (И. Кон, В. Я. Ядов); социологии города (Н. А. Антонов, М. Н. Межевич); социологии деревни (Ю. В. Арутюнян, П. И. Симуш, В. И. Староверов), которые позже и интегрировались в крупное научное направление – экономическую социологию.

Третий этап (с середины 80-х гг. по настоящее время) – период оформления экономической социологии как науки о механизмах связи между экономикой и обществом: создание концепции социального механизма развития экономики как неотъемлемого компонента хозяйственного механизма на макроуровне и предмета экономической социологии Т. И. Заславской и Р. В. Рывкиной; разработка концепции социальных механизмов регулирования экономических процессов и экономических отношений мезо- и микроуровнях Г. Н. Соколовой; формирование концепции социальных основ экономического действия человека как субъекта хозяйствования в различных сферах деятельности В. В. Радаевым; рассмотрение основных моделей экономического поведения индивида В. И. Верховиным; поиск новых подходов в экономической социологии в сфере институционального и сетевого анализа (В. В. Радаев и др.). Важная черта третьего этапа – институционализация экономической социологии как специальной социологической теории, изучающей взаимосвязь экономической жизни и социальных структур.

Основателем белорусской экономико-социологической школы является доктор социологических наук, профессор Галина Николаевна Соколова (1935–2018), в последние годы жизни заведующая отделом экономической социологии и социальной демографии

Института социологии НАН Беларуси. Свой вклад в разработку теоретико-методологических проблем экономико-социологического знания в условиях современной Беларуси также внесли: советский и белорусский философ, культуролог и социолог, доктор философских наук, профессор, академик НАН Беларуси Е. М. Бабосов (исследует основные тенденции социально-стратификационного и социально-политического развития Беларуси в конце XX – начале XXI вв.); доктор социологических наук, профессор О. В. Кобяк (специалист в области экономической социологии, социологии труда и социологического моделирования; известен как автор научных публикаций по тематике экономического поведения хозяйствующих субъектов) и др.

Новая экономическая социология. В связи с тем, что в общетеоретической социологии на пороге XXI в. наблюдалось своего рода кризисное состояние, а именно: классические теории, в рамках которых общество рассматривается как социальный организм, представляются не вполне адекватными для объяснения резко возрастающего динамизма и непредсказуемости социальных процессов и изменений, с конца 1980-х гг. по настоящее время обозначились три стратегии преодоления кризиса. Первая состоит в том, чтобы внести коррекцию в классические парадигмы (неомарксизм, неэволюционизм, неструктурализм и др.). Вторая стратегия, вдохновляемая философией постмодернизма, тяготеет к использованию многообразных теоретических подходов при описании, интерпретации и объяснении одних и тех же явлений и процессов. Третья стратегия, представляет собой небезуспешную попытку разработать новые теории, адекватные современным реалиям и современному видению общественных процессов. Данной стратегии придерживаются наиболее яркие ее представители – американские социологи Ричард Сведберг (р. 1950), Марк Грановеттер (р. 1943) и польский социолог Петр Штомпка (р. 1944).

Основной вклад Р. Сведберга в историю экономической социологии – создание концепции рынка как социальной структуры, суть которой состоит в интеграции экономических и социологических отношений к анализу рынка. Сведберг обосновал недостаточность определения рыночных отношений через ценообразующие механизмы (что характерно для экономической теории), так как это не дает полного представления о базисном взаимодействии включенных

в рынок индивидов. В анализе истории рынка (от античности до современности) Сведберг уделяет особое внимание рассмотрению рыночных отношений через понятия «обмен» и «конкуренция». Руководствуясь разработками экономистов А. Маршалла и Д. Карлтона и идеями социологов М. Вебера и Г. Зиммеля, Р. Сведберг создал исторические типологии рынков как социальных структур, существенно отличающихся друг от друга по степени развития обмена и в зависимости от уровня развития конкуренции. Данный подход позволил преодолеть ограниченность традиционного подхода к рынку как механизму регуляции спроса и предложения рабочей силы и рассматривать рынок как сложный социальный феномен с правом на собственное существование.

Сетевой подход является одним из основных подходов в современной экономической социологии, самым настоящим прорывом в будущее, меняющим всю картину мира. В его основе лежит понятие укорененности, введенное К. Поланьи и развитое М. Грановetterом. Сетевая укорененность – это «вложенность» экономического поведения в сети межличностных отношений, порожденных отношениями доверия. Сетевые межличностные отношения расположены в континууме между отношением и контрактом, но чаще они представлены так называемыми отношенческими контрактами (relational contracts). В сфере социально-трудовых отношений сетевой подход базируется на положении о том, что структурная позиция работодателей и сопряженные с ней отношения определяют стратегии и практики действий наемных работников. Слабые связи, согласно идеям ученого, являются наиболее значимым источником информации и мощным механизмом социальной мобильности, так как они способствуют продвижению субъекта (работника по карьерной лестнице, компании на рынке). Если же говорить о сильных связях (например, тесные межличностные отношения), то, согласно М. Грановetterу, они являются каналом информации, не отличающейся от той, которой располагает сам субъект (циркуляция информации в такой системе связей приводит к ее дублированию, что существенно снижает ее полезность).

П. Штомпка пересмотрел в контексте авторской теории социальных изменений ключевые положения теории модернизации и свел их в единую систему, отражающую принципы модернизации постсоветских обществ. Согласно созданной им концепции, политическая элита уже

не рассматривается в качестве движущей силы модернизации, действующей «сверху». В центр внимания ставится мобилизация масс, т. е. деятельность «снизу», которая часто противостоит инертному и консервативному правительству. Речь идет о массовом стремлении граждан изменить условия своего существования в соответствии с западными стандартами под влиянием средств массовой коммуникации или личных контактов. Теория модернизации вновь обрела жизнеспособность, выступая в виде совокупности средств истолкования и конструирования феномена постсоветского переходного периода.

Тенденциями развития экономической социологии в XXI в. стали глобализация и регионализация (И. Валлерстайн, З. Бауман, Дж. Ритцер, Дж. Ю. Стиглиц).

Теория миро-системы И. Валлерстайна обращена к капиталистическому миру-экономике (КМЭ), единственному из миров, который не только выжил, но и победил остальные социальные системы, «втянув» их в себя. Составными частями КМЭ являются ядро, полупериферия и периферия. Слабое развитие периферии (или стран «третьего» мира) выступает результатом их эксплуатации странами растущего капитализма (зона центра) через разделение труда, извлечение прибавочного продукта и создание рынка для распространения товаров технологически развитых стран.

Согласно концепции З. Баумана, под влиянием мобильности и производимой ею социальной поляризации параметры социальной стратификации стремительно меняются; мир поляризуется. Быть местным в глобальном мире означает социальную деградацию. Глобализация вытесняет «местное», превращает его в отходы и издержки собственного процветания. Особенно явственно эти тенденции дают о себе знать в экономике. Капитал и его хозяева (инвесторы) оказываются вне конкретных территорий, вне обязательств перед обществом, вне любых социально значимых обязательств. Мобильность капитала позволяет ему навязывать правила игры без каких-либо последствий для себя. Политическая власть, неразрывно связанная с экономическим капиталом, также отчуждается от своих обязательств на конкретной территории и утрачивает свою географическую реальность.

Концепция макдональдизации Дж. Ритцера раскрывает особенности развития современного общества по модели ресторанов МакДональда. Дж. Ритцер выделяет четыре принципа макдональдизации:

эффективность, калькулируемость, предсказуемость и контроль. Макдональдизация – это управленческая концепция, которая проявляется в возможности ее применения в различных областях жизни в качестве средства управления.

В концепции Дж. Ю. Стиглица прослеживаются тревожные тенденции глобализации в направлении разрушительного действия на развивающиеся страны. Глобализация содержит, по мнению Дж. Стиглица, потенциал развития, способный улучшить жизнь всего населения Земли. Но для осуществления этой задачи необходимо радикально пересмотреть механизмы управления глобализацией как в сфере международных торговых соглашений, играющих важную роль в устранении торговых барьеров, так и в области политики по отношению к развивающимся странам.

Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите этапы становления экономической социологии.
2. В чем специфика классического этапа развития экономической социологии?
3. Какие направления и школы западной экономической социологии вы знаете?
4. Кто является основоположником науки экономической социологии?
5. Какие этапы выделяют в развитии советской экономической социологии?
6. В чем специфика развития отечественной социально-экономической мысли начиная с 80-х гг. XX в.?
7. Назовите белорусских социологов, занимающихся проблемами экономической социологии.
8. Охарактеризуйте современную экономическую социологию в ее западном варианте.

Семинарское занятие 2

«Актуальные проблемы и тенденции развития экономической социологии в XXI веке»

Цель семинарского занятия: охарактеризовать предпосылки возникновения, сущность и периодизацию экономической социологии; выявить особенности социальных механизмов регулирования

экономики в концепциях различных авторов; проанализировать актуальные проблемы и тенденции развития экономической социологии в XXI в.

Ключевые понятия: истоки, методология, социологический подход к анализу экономического поведения человека, модель социальных механизмов, зарождение экономико-социологической мысли, классический этап, западная экономическая социология, социологические теории среднего уровня, отечественная экономическая социология, развитие белорусской школы экономической социологии, новая экономическая социология, тенденции развития экономической социологии в XXI в.

Вопросы и темы для обсуждения:

1. Значение классиков социологии в развитии социально-экономической мысли (О. Конт, К. Маркс, М. Вебер, Т. Веблен и др.).

2. Основные подходы к пониманию развития экономики предшественников западной социально-экономической мысли: сравнительный анализ.

3. Анализ творческого наследия российских социологов начала XX в. и его значение в развитии экономической социологии.

4. В чем общее и особенное в становлении западной и советской экономической социологии?

5. Какое развитие получила экономическая социология в Беларуси?

6. Актуальные проблемы и тенденции развития экономической социологии в XXI в.

7. Раскройте вашу точку зрения относительно перспектив применения социологического знания в сфере экономики.

Задание 1

Исходя из материалов УСРС 1, постройте модели социальных механизмов, заложенных в концепциях социально-экономического развития К. Маркса, М. Вебера, Т. Веблена, Э. Дюркгейма, Р. Сведберга, М. Грановеттера, П. Штомпки и др. (*по нижеуказанным принципам построения моделей*), и порассуждайте о путях разрешения противоречий, выявленных в концепциях данных авторов.

Общие принципы построения моделей социальных механизмов – найдите ответы в концепциях на нижеперечисленные вопросы:

1. В соответствии с удовлетворением, сдерживанием или преодолением каких общественных потребностей связывает автор рассматриваемой концепции регулирование какого-то социально-экономического процесса?

2. Какова природа социальных отношений субъектов деятельности в данной концепции?

3. Что представляет собой структура устойчивых стандартизованных норм, предъявляемых обществом (основными социальными институтами) к исполнению субъектами деятельности своих ролей?

4. Какова структура ролевых ожиданий, управляющих и управляемых социальных групп?

5. В какой мере совпадение (или несовпадение) данных структур способствует разрешению противоречия между их экономическими интересами? В чем заключается это разрешение?

Задание 2

Выступает докладчик по одному из источников литературы, указанных ниже (подготовиться заранее). Обязательный элемент доклада – представление и обоснование схемы, которая представляет собой *логическую структуру* (рис. 2.1) обсуждаемого текста, выявляющую связь основных понятий. Докладчик рисует и раздает схему участникам заранее.

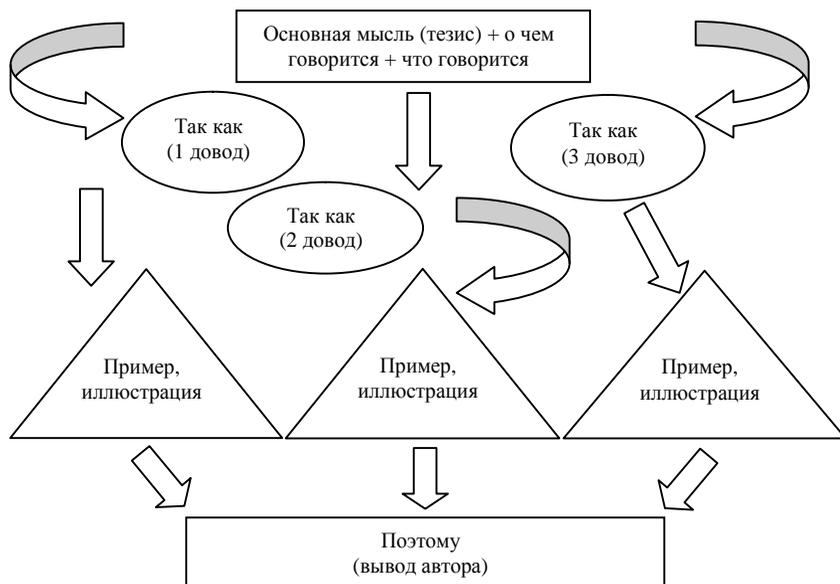


Рис. 2.1. Схема логической структуры обсуждаемого текста

После доклада следует выступление оппонента, уточняющие вопросы к докладчику и оппоненту и ответы на них.

Потом обсуждение заранее выполненных общих заданий (объем индивидуальных письменных ответов в пределах 0,5–1,0 страницы, примеры придумываются самостоятельно).

Рекомендуемая литература для подготовки докладов и общих заданий:

1. Доклад «Объединение предпосылок экономической и социологической теорий». Представить схему логической структуры текста: «Экономическая социология с точки зрения теории рационального выбора» (Дж. Коулман), см. [8, с. 159–181] или [22, том 5, № 3, 2004, с. 35–44].

Общее задание: привести пример того, как рациональные действия индивидов приводят к иррациональному результату на коллективном уровне (кроме примеров, приведенных в статье Дж. Коулмана «Введение социальной структуры в экономический анализ»), см. [22, том 10, № 3, 2009, С. 33–40] или [9, С. 61–70].

2. Доклад «Объясняющий принцип укорененности экономического действия». Представить схему логической структуры текста: «Экономическое действие и социальная структура: проблема укорененности» (М. Грановеттер), см. [8, с. 131–158] или [22, том 3, № 3, 2002, с. 44–58] или [9, с. 345–376].

Общее задание: взять любое интервью с ведущими зарубежными экономосоциологами в журнале «Экономическая социология» и на его основе представить классификацию основных направлений современных экономико-социологических исследований, см. [24].

3. Доклад «Сравнительная характеристика основных форм интеграции хозяйства». Представить схему логической структуры текста: «Экономика как институционально оформленный процесс» (К. Поланьи), см. [8, с. 82–104] или [22, том 3, № 2, 2002, с. 62–73].

Общее задание: придумать и обосновать пример «фиктивного товара» (кроме земли, денег и труда).

4. Доклад «Взаимосвязь между культурой и хозяйством». Представить схему логической структуры текста: «Культура и хозяйство» (П. Димаджио), см. [8, с. 471–518] или [22, том 5, № 3, 2004, с. 45–65].

Общее задание: приведите пример того, как изменение культурных ценностей привело к формированию нового рынка, и пример того, как изменение культурных ценностей привело к распаду существующего рынка.

5. Доклад «Основные методологические принципы экологического подхода». Представить схему логической структуры текста: «Предпринимательские стратегии в новых организационных популяциях» (Х. Олдрич), см. [8, с. 211–225] или [22, том 6, № 4, 2005].

Общее задание: опишите ситуацию, в которой недавно возникшая организация приобрела когнитивную легитимацию, но не имеет социополитического одобрения.

Тестовое задание (для проверки усвоения темы)

1. Кто из названных мыслителей относится к непосредственным теоретическим предшественникам социологического знания?

- О. Конт;
- К. Маркс;
- Э. Дюркгейм;
- Т. Веблен;
- Аристотель.

2. Как первоначально называлась наука об обществе, впоследствии получившая название «социология»?

- Социальная статика;
- социальная динамика;
- социальная физика;
- обществоведение;
- человек и мир.

3. Представителями классического этапа становления экономической социологии являются:

- М. Вебер;
- Э. Дюркгейм;
- Э. Мэйо;
- Г. Зиммель;
- К. Маркс.

4. В воззрениях кого из названных представителей социологического знания первичное влияние на формирование социальных структур общества оказывает экономика?

- М. Вебер;
- Э. Дюркгейм;
- Т. Веблен;
- Г. Зиммель;
- К. Маркс.

5. Какая школа внесла наибольший вклад в развитие экономической социологии в 1950–1970-х гг.?

- Марксизм;
- позитивизм;
- структурный функционализм;
- новый институционализм;
- цивилизационный подход.

6. Представителями новой экономической социологии являются:

- А. Смит;
- Р. Сверберг;
- Г. Н. Соколова;
- М. Грановеттер;
- П. Штомпка.

7. В воззрениях кого из представителей социологического знания первичное влияние на формирование социальных структур общества оказывает культурная среда?

- М. Вебер;
- Э. Дюркгейм;
- Т. Веблен;
- Г. Зиммель;
- К. Маркс.

8. Кого из представителей социологической науки называют русско-американским социологом?

- М. М. Ковалевского;
- Е. В. де Роберти;
- Н. К. Михайловского;
- Н. Смелзера;
- П. А. Сорокина.

9. Кто из классиков мировой социологии является автором труда «О разделении общественного труда»?

- М. Вебер;
- Э. Дюркгейм;
- К. Маркс;
- Т. Веблен;
- Г. Зиммель.

10. Из современных социологов вопросами экономической социологии активно занимался представитель белорусской социологической науки:

- Т. И. Заславская;
- Р. В. Рывкина;
- В. В. Радаев;
- В. И. Верховин;
- Г. Н. Соколова.

ТЕМА 3

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ, ИХ СУЩНОСТЬ И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ

Цель лекции: дать студентам знания о специфике и формах проявления основных социально-экономических законов развития общества; выявить проблемы их взаимосвязи; содействовать формированию логического мышления у студентов.

План

3.1. Социальная сущность труда. Виды социально-трудовых отношений. Характер труда, его признаки.

3.2. Закон разделения труда: сущность, аспекты и формы проявления.

3.3. Генезис и эволюция общественного разделения труда в рабовладельческом, феодальном и капиталистическом обществе. Научно-техническая революция и разделение труда.

3.4. Содержание закона перемены труда. Промышленная и научно-техническая революции как фактор революционизации перемены труда.

3.5. Основные формы проявления закона перемены труда. Перемена труда и развитие универсальной рабочей силы.

3.6. Взаимосвязь между революционными изменениями в разделении труда и изменениями социально-профессиональных функций работников.

3.7. Социально-экономический закон конкуренции. Сущность и формы проявления.

3.8. Конкурентоспособность субъекта на рынке труда.

3.1. Социальная сущность труда.

Виды социально-трудовых отношений.

Характер труда, его признаки

Проблема труда представляет интерес для многих наук, в том числе и для экономической социологии.

Труд как экономическая категория – это целесообразная деятельность человека, в процессе которой он при помощи орудий

труда воздействует на природу и использует ее в целях создания потребительских стоимостей (материальных благ), необходимых для удовлетворения потребностей индивида и общества. Экономическая сторона труда раскрывается в использовании рабочей силы как ограниченного ресурса в соединении с другими ресурсами или факторами производства с целью получения вознаграждения. Однако, как известно, труд есть основное условие жизни человека: воздействуя на природу, изменяя ее, человек изменяет и свою собственную природу. Кроме того, труд возможен лишь в совместной коллективной деятельности, в общении людей друг с другом. Таким образом, труд как социологическая категория рассматривается в виде процесса социализации и является основой формирования производственных отношений, всего общественного устройства.

Исходя из социальной сущности труда как процесса, формирующего человека и общество, экономическая социология выделяет три основных аспекта. Во-первых, она изучает социальные закономерности взаимодействия людей со средствами и предметами труда. Во-вторых, исследует комплекс отношений отдельного человека и коллектива к труду, его характеру, содержанию, и условиям труда, материальную заинтересованность, содержание труда, смысл труда в целом и так далее. В-третьих, рассматривает трудовой коллектив как социальную организацию, т. е. особую систему отношений, которая образует совокупность позиций, ролей, ценностей, связей между его работниками (например, структура трудового коллектива, взаимоотношения между его членами, имеющиеся в нем конфликты и пути их разрешения).

Общественные отношения, формирующиеся между людьми в процессе трудовой деятельности, принято называть социально-трудовыми отношениями – это комплекс экономических, психологических, правовых аспектов взаимосвязи отдельных индивидов и социальных групп в процессах, обусловленных трудовой деятельностью, нацеленный на регулирование качества трудовой жизни.

Анализ социально-трудовых отношений обычно проводится по трем направлениям: субъекты, предметы, типы.

Субъектами социально-трудовых отношений являются: наемные работники (профсоюз), наниматель, государство.

Наемный работник – это человек, заключивший трудовой договор с представителем предприятия, общественной организации или государства.

Профессиональный союз создается для защиты экономических интересов наемных работников или лиц свободных профессий в определенной сфере деятельности.

Наниматель – это лицо, нанимающее для выполнения работы одного или нескольких работников. Наниматель может быть как собственником средств производства, так и его представителем.

Государство как субъект социально-трудовых отношений в условиях рыночной экономики выступает в следующих основных ролях: законодатель, защитник прав граждан и организаций, наниматель, посредник и арбитр при трудовых спорах.

Предметы социально-трудовых отношений (что исследует экономическая социология):

- проблемы профессионального обучения;
- занятость;
- отношения найма и увольнения;
- организация, условия и оплата труда;
- проблема пенсионного обеспечения.

Типы социально-трудовых отношений характеризуют психологические, этические и правовые формы взаимоотношений в процессе трудовой деятельности. Выделяют следующие виды социально-трудовых отношений по организационным формам:

1. Конструктивные (способствующие успешной деятельности предприятия и общества):

- а) патернализм;
- б) социальное партнерство;
- в) конкуренция;
- г) солидарность;
- д) субсидиарность.

2. Деструктивные (мешающие успешной деятельности предприятия и общества):

- е) дискриминация;
- ж) конфликт.

Патернализм характеризуется значительной долей регламентации социально-трудовых отношений со стороны государства или руководства предприятия, которое осуществляется под видом «отеческой заботы» о нуждах населения или работников предприятия.

Социальное партнерство – наемные работники (профсоюзы), предприниматели и государство рассматриваются как партнеры

в решении экономических и социальных задач. При этом профсоюзы выступают с позиций не только защиты интересов наемного персонала, но и эффективности производства на предприятиях и национальной экономики в целом, а государство и предприниматели – не только с позиции получения прибыли, но и с учетом человеческих факторов на производстве.

Конкуренция – это соперничество между людьми или коллективами, организациями за обладание лучшими условиями при реализации собственных интересов в социально-трудовой сфере.

Солидарность предполагает общую ответственность и взаимную помощь, основанную на общности интересов группы людей.

Субсидиарность означает стремление человека к личной ответственности за достижение своих целей и свои действия при решении социально-трудовых проблем.

Дискриминация – это основанное на произволе, незаконное ограничение прав субъектов социально-трудовых отношений.

Конфликт является крайним выражением противоречий в социально-трудовых отношениях. Наиболее явными формами трудовых конфликтов являются трудовые споры, забастовки, массовые увольнения (локауты).

Наиболее приемлемым типом социально-трудовых отношений в современном мире является социальное партнерство, которое выступает цивилизованным инструментом согласования интересов сторон при реализации социально-экономической политики в сфере труда.

Экономическая социология, рассматривая процесс трудовой деятельности, выделяет в нем также форму применения производительных сил, т. е. характер отношений людей в процессе создания материальных благ и услуг.

Характер труда – социально-экономический способ соединения работников со средствами труда, обусловленный целями общественного производства, господствующими в обществе отношениями собственности, свойственной ему социально-экономической системой.

К показателям характера труда относятся:

- форма собственности на средства производства;
- отношение работника к средствам производства и к своему труду;
- степень социальных различий в процессе труда;
- отношения распределения произведенных продуктов и услуг.

В зависимости от характера труда различают:

- 1) физический (исполнительский) и умственный (творческий) труд;
- 2) индивидуальный (люди работают изолировано) и коллективный (люди работают сообща) труд;
- 3) предпринимательский и наемный (на хозяина) труд;
- 4) конкретный (создающий те или иные блага) и абстрактный (обезличенный, однородный и соизмеримый, создающий стоимость товара) труд;
- 5) частный (отдельные производители изготавливают определенные товары) и общественный (совокупное общественное производство) труд;
- 6) добровольный (как средство самовыражения и самоутверждения) и принудительный (рабство) труд.

3.2. Закон разделения труда: сущность, аспекты и формы проявления

Развитие общества имеет закономерный характер. Это выражается в существовании законов общественного развития (социологических законов). Законы общественного развития – это объективно существующая, повторяющаяся, существенная связь явлений общественной жизни или этапов исторического процесса. Специфика общественных законов состоит как в том, что они реализуются только через деятельность людей, представляют собой результат этой деятельности, так и в том, что характер их нельзя произвольно отменять, они действуют независимо от того, желательны или нежелательны они для людей, познаны или не познаны ими.

Особое значение имеют экономические (точнее социально-экономические) законы, среди которых выделяют законы разделения труда, перемены труда и конкуренции.

Закон разделения труда обусловлен исторически объективным процессом, создающим предпосылки экономического, политического и интеллектуального развития человечества. Согласно этому закону развитие труда происходит через выделение более мелких видов труда в рамках первоначально более крупного вида с последующим закреплением каждого обособившегося вида за отдельным работником.

В организационно-техническом аспекте разделение труда соотносится с изменением его содержания как способа соединения

производителя со средствами производства, определяемого уровнем развития производительных сил [36].

В социально-экономическом аспекте разделение труда соотносится с изменением его характера как способа соединения производителя со средствами производства, определяемого уровнем развития производственных (экономических) отношений [36].

Причем социальный аспект – это воздействие характера труда на личность работника, а экономический – на экономические показатели производства (производительность труда и т. д.)

Таким образом, социально-экономический закон разделения труда – это закон общественного производства, определяющий динамику разделения труда на его различные виды (физический и умственный, промышленный и сельскохозяйственный, квалифицированный и неквалифицированный, исполнительский и управленческий и др.) и одновременно – основу деления общества на социальные группы, занятые данными видами труда, и отношения между группами в зависимости от их социального статуса и престижа труда [36].

Механизм действия закона разделения труда основан на накоплении знаний и умений в рамках какого-либо вида труда (передача опыта из поколения в поколение), что создает возможность для достижения более высокой производительности работников данного труда, а также приводит к росту общественного богатства путем обмена результатами деятельности.

Чаще всего разделение труда рассматривают как качественную дифференциацию (процесс обособления отдельных производств, обусловленных спецификой используемых средств производства, технологий и труда) трудовой деятельности, которая набирает обороты по мере развития общества и приводит к обособлению (специализации – выполнение организацией или членами ее коллектива отдельных видов работ, которые составляют части общей для этого коллектива работы) и сосуществованию (кооперации – объединение организаций или членов коллектива, специализирующихся на выполнении определенных видов работ, с целью получения общего для всех результата) различных видов деятельности.

Разделение труда внутри общества, связанные с ним формы специализации производства, а также социальные последствия разделения общественного труда постоянно углубляются и расширяются.

Это способствует процессу формирования среднего класса, интегрированию в его структуру представителей разных социально-профессиональных слоев квалифицированных специалистов, что приводит к росту экономики, повышению ее эффективности.

Конкретные формы разделения труда соответствуют уровню развития общества и будут рассмотрены в следующем вопросе согласно этапам исторического развития общественного разделения труда.

3.3. Генезис и эволюция общественного разделения труда в рабовладельческом, феодальном и капиталистическом обществе. Научно-техническая революция и разделение труда

Исторически разделение труда возникает с появлением древних обществ. Для первобытного общества характерно коллективное производство, основанное на общей собственности. Разделения труда еще не было, поскольку отсутствовала персонификация различных видов труда (все выполнялось попеременно всеми или большинством членов общности). Однако неравномерность физических способностей различных групп общества способствовала развитию естественного скорее не разделения, а распределения труда: более тяжелые функции выполнялись мужчинами, более легкие – женщинами, детьми, стариками. Для того чтобы распределение труда превратилось в его разделение, была необходима персонификация труда, т. е. более или менее длительное закрепление последнего за различными людьми. За счет появившегося излишка продуктов произошли принципиальные изменения в основе закрепления индивидов за тем или иным видом труда, обусловленные потребностями и возможностями общества. Это обстоятельство и свидетельствует о переходе к новому этапу в развитии сущности разделения труда – о переходе от естественного распределения труда к общественному разделению труда.

Первые его виды – это земледелие, скотоводство и позже ремесло, так называемое общее разделение труда (в настоящее время – это разделение труда между крупными сферами материального производства и услуг (промышленность, сельское хозяйство, транспорт, связь и т. д.)).

В античную эпоху рабовладельческого натурального производства (все потреблялось внутри данного общества) происходит резкое разделение труда на умственный и физический и порождает соответствующие сословия: патрициев, которые пользовались политическими правами и имели доступ к государственным должностям; плебеев – свободное население, которое занималось ремеслами и сельским хозяйством и не имело политических и гражданских прав; рабов, используемых на тяжелых физических работах и находившихся в полной собственности у своих владельцев. С целью улучшения качества труда происходит и развитие кооперации труда, без которой оснащенный примитивными орудиями труд рабов не мог бы обеспечить выполнение титанических работ.

Особенности разделения труда в феодальную эпоху связаны с двумя формами собственности (земельной – феодалов и корпоративной – ремесленников), что предопределило общее разделение труда на сельскохозяйственный и ремесленный. Усилившееся разделение труда способствовало формированию новых сословий: феодалов – землевладельцев, крестьян, находившихся в личной (крепостной) зависимости от феодалов, а также ремесленников, объединенных в цехи по профессиональному признаку. Обособление в городах торговли от производства вызвало также появление особого слоя – купцов, сосредоточивших в своих руках все торговые связи.

Таким образом, происходит выделение более мелких видов труда в рамках первоначально более крупного вида (частное разделение труда (в настоящее время – это разделение труда внутри крупных сфер: машиностроение, приборостроение и другие отрасли промышленности; животноводство, растениеводство и прочие отрасли сельского хозяйства)) с последующим закреплением каждого обособившегося вида за отдельным работником.

Взросшая потребность в товарах массового пользования (наряду с уникальными ремесленными изделиями) обусловила возникновение мануфактур, определяющих разделение труда внутри предприятия в интересах повышения производительности труда, и появление слоя рабочих конвейерного производства.

Наконец, деятельность отдельного работника узко специализируется даже внутри одной мастерской – развивается единичное разделение труда. В настоящее время – это разделение труда

внутри предприятия, то есть долгосрочное закрепление за определенными работниками определенных функций и операций, стабильно выполняемых ими в рамках конкретных производств. Выделяют технологическое (например, по отделам и цехам), функциональное (например, управленцы и управляемые) и профессионально-квалификационное (например, слесарь, экономист, инженер) единичное разделение труда.

Однако разделение труда внутри мастерской в период мануфактурного производства выявило свое разрушительное действие на личность работника. Как писал А. Смит «Человек, вся жизнь которого проходит в выполнении немногих простых операций... не имеет случая и необходимости изощрять свои умственные способности или упражнять свою сообразительность и становится таким тупым и невежественным, каким только может стать человеческое существо.» Таким образом, разделение труда на умственный и физический достигло своего апогея; резко увеличилась дистанция между уровнем знаний и культуры представителей умственного и физического труда; духовные потенции материального процесса производства выступили как чуждая собственность и сила, господствующая над рабочим.

Но несмотря ни на что, именно мануфактурное разделение труда создало предпосылки для возникновения в период раннего капитализма крупной машинной индустрии. На основе этих предпосылок и осуществлялась промышленная революция XVIII – первой половины XIX в., сущность которой состоит в грандиозном скачке уровня производительности общественного труда, осуществленном путем замены мануфактурного производства производством, основанным на применении системы машин.

Данное революционное разделение труда стало возможным в связи с тем, что наука превратилась в необходимый компонент производства.

Первое проявление воздействия науки на разделение труда внутри предприятия выразилось в том, что в системе машин разделение труда стало определяться объективным производственным механизмом [36].

Второе проявление воздействия науки на разделение труда внутри предприятия состоит в том, что машинное производство уничтожает необходимость мануфактурно закреплять распределение,

прикреплять одних и тех же рабочих навсегда к одним и тем же функциям. Воплощаясь в автоматические системы машин, наука постоянно производит перевороты в техническом базисе производства, а вместе с тем и в функциях рабочих, требуя их переучивания [36].

Третье проявление воздействия науки на разделение труда внутри предприятия связано с главным направлением в изменении функций совокупного рабочего: внедрение в производство научных достижений изменяет пропорции между совокупностью функций, связанных с затратой умственной энергии, и сокращает объем исполнительских функций, связанных преимущественно с затратами физической энергии [36].

Таким образом, соотношение затрат умственного и физического труда становится главным показателем научно-технического прогресса.

В современном обществе, кроме отраслевого, закрепился еще один уровень общественного разделения труда – территориальное (международное или межрегиональное) – это сосредоточение производства в тех географических регионах, в которых оно является экономически выгодным, с целью последующего обмена продукцией между регионами путем экспорта и импорта.

3.4. Содержание закона перемены труда. Промышленная и научно-техническая революции как фактор революционизации перемены труда

Закон перемены труда, так же как и закон разделения труда, является законом общественного производства. Согласно ему, поскольку развитие труда неизбежно происходит через усовершенствование труда (либо модернизацию существующих видов труда, либо появление новых его разновидностей), работник вынужден овладевать новыми знаниями применительно к усовершенствованному труду или же переучиваться на новую профессию, если та, которой он владеет, безнадежно устарела. Этот закон возник в ходе Промышленной революции XVIII–XIX вв. (первая промышленная революция (1770–1820); революция паровых машин (1820–1870); революция электротехнических машин (1870–1920)), когда усилилась зависимость вида труда от технического прогресса и резко ускорились внедрение новых средств производства (прежде всего, средств труда).

В условиях научно-технической революции (1920–1970) исторический процесс передачи машине трудовых функций рабочего существенно дополнился. Машина стала заменять человека не только в области физического труда, но также по линии обработки информации, управления и контроля за производственным процессом, оставляя ему только функции, связанные с выбором цели, составлением программы процесса, то есть общие функции управления. Причем если для промышленного переворота XIX вв. было характерно развитие лишь одного фактора производительных сил – вещественного или средств труда, то в период научно-технической революции происходят революционные преобразования всех факторов – вещественного и личного факторов производства. В современных условиях развития экономики (информационная революция (1970–2010); нано- и биореволюция (2010–2050)) наука превращается в непосредственную часть производительных сил общества (их компонент), стремясь даже заменить их.

Перевороты в техническом базисе производства вызывают потребность в перемене труда по следующим принципам:

1) коренным образом меняя технику, технологию и организацию производства, вышеназванные революции приводили и приводят к исчезновению одних профессий и возникновению новых, связанных с использованием техники более высокого уровня.

2) создавая более прогрессивные отрасли производства, перевороты в техническом базисе резко изменяют пропорции в балансе рабочей силы, что ведет к изменению ее профессионально-квалификационной структуры. Свертывание сходящих с исторической арены отраслей делает ненужными сотни профессий, а развитие новых отраслей требует людей новых профессий [36].

Тенденция к перемене труда постоянно растет: если на первых этапах промышленной революции в течение трудовой деятельности одного поколения изменения в профессиональной структуре были малоощутимы, то на современном этапе в течение жизни одного поколения возникает потребность в смене профессий два-три и более раз. От старой профессии нередко сохраняется только название, ведущее свое начало от предмета труда и не выражающее уже нового содержания трудовых функций.

Таким образом, социально-экономический закон перемены труда – это закон общественного производства, выражающий объективные, существенные связи между революционными изменениями

в техническом базисе производства, порождающими новые сферы труда, и функциями работников, занятых в этих сферах [36].

В законе перемены труда – производственно-следственные связи между отношениями, связывающими факторы производства, получают свою завершенность: закрепление, соединение и дальнейшее использование рабочей силы нарушается с тем, чтобы установиться вновь на качественно новом уровне. Этим определяется сфера действия закона перемены труда и его место в системе экономических законов.

3.5. Основные формы проявления закона перемены труда. Перемена труда и развитие универсальной рабочей силы

Действие закона перемены труда проявляется через его формы. Они сказываются на изменениях в социальном положении и производственных функциях людей, смене профессий, структуре профессионального состава рабочей силы, производстве, воспроизводстве и использовании рабочей силы и так далее.

Все многообразие форм проявлений закона можно сгруппировать:

1) в экономические (изменения в структуре профессионального состава рабочей силы, в структуре совокупного работника, в воспроизводстве и использовании рабочей силы; в системе материального стимулирования труда, так как работник при выполнении новых функций затрачивает другое количество труда и(или) меняет качество труда);

2) политико-правовые (различные решения и мероприятия государства по регламентации и совершенствованию механизма соединения факторов общественного производства на новом уровне развития производительных сил общества);

3) организационные (обновление структуры предприятия, которое, исходя из запросов производства и интересов собственника, внедряет новшества (инновации) в технологические (переоборудование) и организационные (режим труда) процессы);

4) предметные, вещные (внешнее восприятие проявлений закона, которое выражается в необходимости иметь работников, способных совмещать профессии, в изменении системы воспроизводства рабочей силы).

Трудно достигнуть повышения эффективности производства без учета форм проявлений перемены труда. Только при учете главного требования закона перемены труда, при котором уровень развития

всесторонней подвижности и мобильности личного фактора не отстает в своем развитии от уровня развития вещественного фактора можно достичь положительных результатов. В силу того, что при воспроизводстве все же наблюдается в общей массе противоречие между возрастающими требованиями к функциям работников в процессе труда в связи с бурным развитием науки и техники и недостаточным уровнем у некоторой части рабочих квалификации, навыков, опыта, предприятие может неоднократно менять персонал, добиваясь формирования качественной рабочей силы. Таким образом, закон перемены труда проявляется в переходе от одного вида деятельности к другому и предполагает наличие у работника способности к такому переходу.

Перемена труда может осуществляться:

- во времени (переключение с одного вида работы на другой, осуществляемое в больших промежутках времени, и чередование различных видов деятельности);

- в пространстве (связано с управлением комплексами автоматических систем, включающих разнообразные виды работ);

- во времени и пространстве одновременно [36].

Многообразие форм проявления закона перемены труда зависит от уровня развития общества.

В условиях рыночной экономики в отечественном производстве можно выделить три формы функционирования закона перемены труда:

- изменение вида трудовой деятельности в рамках имеющейся профессии;

- изменение вида работы;

- сочетание основного вида трудовой деятельности с другими видами деятельности, в том числе на общественных началах [36].

Главное требование закона перемены труда – универсальность рабочей силы, то есть ускорение подвижности трудовых функций, чтобы в конечном счете частичного (ограниченно пригодного) рабочего заменить индивидом, обладающим абсолютной пригодностью к изменяющимся потребностям для быстроменяющихся запросов технизирующего производства [36]. Однако универсальный работник или всесторонне развитая личность не означает, что этот работник или личность усвоили все знания, имеющиеся в обществе. Универсальность противоположна замкнутости, постоянному

ограничению личности одним узким кругом занятий, но не специализации в определенной области деятельности. Перемена труда развивает способности и профессиональные навыки работника. При этом овладение рядом специальностей не просто расширяет диапазон трудовой деятельности человека (работника), но и повышает его конкурентоспособность на рынке труда. Полное осуществление этого требования недостижимо, однако по пути к его выполнению, с большим или меньшим успехом, идут практически все цивилизованные, промышленно развитые страны. Инструментами достижения универсальности работающего выступают профессиональное образование, система повышения квалификации и переподготовки кадров. Среднее специальное (а тем более высшее) образование все в большей мере становится основой профессиональной подготовки, и именно знание основ наук дает работнику гибкость, приспособляемость, возможность освоить новую специальность, если этого требует изменение условий работы.

Таким образом, действие данного закона в полной мере проявляется на рынке труда в качественной характеристике рабочей силы и связывает рынок труда с рынком образовательных услуг.

3.6. Взаимосвязь между революционными изменениями в разделении труда и изменениями социально-профессиональных функций работников

С одной стороны, природа крупной промышленности постоянно революционизирует разделение труда внутри общества и непрерывно бросает массы капитала и массы рабочих из одной отрасли производства в другую. Поэтому природа крупной промышленности обуславливает перемену труда, движение функций, всестороннюю подвижность рабочего. С другой стороны, не успевая развиваться экономически, промышленность вынуждена воспроизводить старое разделение труда с его относительно устоявшимися профессиями, что наблюдается в отечественной экономике. Данное противоречие возникает и разрешается в ходе научно-технического прогресса и отражает особенности взаимоотношений между законами разделения и перемены труда [36].

Человек как производительная сила – это работник, обладающий исторически достигнутыми устойчивыми трудовыми навыками

и определенным кругом научно-технических знаний, которые применяются им в процессе создания материальных и духовных благ при данных исторических условиях производства. Среди средств производства решающими являются средства труда, которыми человек воздействует на предмет труда, придавая ему нужную форму. Средства труда выступают мерилем развития самой человеческой силы и показателем развития тех общественных отношений, при которых совершается труд.

Возникновение противоречия между человеком и средствами труда, с одной стороны, и предметом труда – с другой, состоит в том, что средства труда и соответствующие им навыки работника в изготовлении тех или иных предметов устаревают и начинают не соответствовать общим тенденциям развертывания научно-технического прогресса. Разрешение противоречия заключается в качественном изменении способа воздействия работника вкупе со средствами производства на предмет труда, с тем чтобы кардинально повысить производительность труда и качество рабочей силы.

Научно-технические революции изменяли содержание труда с ручного на механизированный, а затем на автоматизированный и соответственно изменяли отраслевую структуру экономики, что влечет за собой и изменения в структуре занятости рабочей силы на рынках труда.

Так, промышленно развитые страны с высоким уровнем благосостояния имеют примерно одинаковый уровень и структуру занятости рабочей силы на рынках труда. Сравнение их показателей с соответствующими показателями Республики Беларусь, которая относится к постсоциалистическим государствам со средним национальным доходом и средним уровнем жизни, позволяет сделать некоторые выводы. Главное, что характерно для всей группы государств постсоциалистического развития, – это обратно пропорциональное (по сравнению с западными экономиками) соотношение первичного (сельское, лесное хозяйство, добыча полезных ископаемых), вторичного (обрабатывающая промышленность) и третичного (сервис) секторов экономики. Если на западных рынках труда это соотношение в среднем составляет 10 : 20 : 70, что соответствует постиндустриальному типу общества, то в отечественной экономике – 60 : 10 : 30, что уже вышло из доиндустриального общества 70 : 20 : 10, но не дотянулось даже до индустриального

40 : 40 : 20 [46]. Незрелость сектора сервиса – наследие тоталитарной экономики – чрезвычайно сковывает экономическое развитие постсоциалистических государств и порождает значительные проблемы в расширении функций закона перемены труда.

В свою очередь, усиливается роль профессионально-квалификационного фактора в формировании социальной структуры общества. В ходе очередной модернизации технико-технологической и социальной структур общества происходит свертывание старых производств и отраслей и возникновение новых отраслей. Формирование новых технологических укладов требует появления новых социально профессиональных групп, активно участвующих в реорганизации производственных отношений, имеющих интерес к этому процессу как источнику повышения интеллектуального уровня и уровня материального благосостояния. Осуществляется переход от «старой» структуры, отождествляемой с буржуазией и пролетариатом, к «новой», связанной с научно-техническим прогрессом и включающей в себя профессионалов разного уровня и разных отраслей производства (предпринимателей, менеджеров, специалистов и рабочих высокой квалификации) в процессе «реорганизации» производственных (экономических) отношений.

Более существенным становится отраслевое и профессиональное расслоение, связанное с социальным и профессиональным статусом в общественной иерархии. При экономико-социологическом анализе проступает неоднородность групп рабочих и специалистов, различия в их стратегиях, их видении профессиональных и житейских перспектив. Одним из ключевых дифференцирующих признаков служит уровень квалификации, ее специфичность, уровень и характер образования (квалифицированный и неквалифицированный рабочие в одной и той же фирме принадлежат как бы к разным мирам). Рабочий, поднявшийся на уровень инженера после окончания средней школы, и инженер, пришедший на свое место после окончания университета, имеют разные взгляды и разные претензии. А рабочий, обладающий неким особым профессиональным опытом, вообще стремится дистанцироваться как от массы малоквалифицированных рабочих, так и от представляющих средний класс дипломированных специалистов. Еще более очевидны различия между рабочими и руководством, разделенными не только образовательным уровнем, но и характером труда.

Изменение содержания труда сопровождалось изменением характера труда и на макроуровне – это перераспределение сил на мировой арене, в мировой экономике, так как более развитым государствам для поддержания более высокого качества жизни (высокая заработная плата, комфортные условия труда и др.) нужны новые рынки сырья и сбыта продукции, новые территории, где они могли бы разместить свои второстепенные производства (обычно устаревшие) и создать новые рабочие места.

Мировой рынок труда в условиях мобилизации порождает необходимость во всевозрастающей миграции трудовых ресурсов, адаптации работников к запросам национальных рынков трудовых ресурсов, нуждам нанимателей и потребителей. Эти процессы порождают новое явление – флексибилизацию – повышение гибкости нанимателей в использовании рабочей силы. Флексибилизация как одна из форм проявления закона перемены труда отражает способность организации адаптировать свое производство к спросу на рынках товаров и услуг с учетом их качества и количества, а также обеспечивать необходимое качество рабочей силы для нужд производства (замещать или удерживать).

3.7. Социально-экономический закон конкуренции. Сущность и формы проявления

В любой экономической системе между ее субъектами неизбежно возникают отношения соперничества за лучшие условия и результаты экономической активности или же, другими словами, конкуренция.

Для экономиста неоклассического направления рынок труда подобен рынку всякого другого товара и, следовательно, характеризуется тем, что продавец и покупатель принимают если не оптимальные, то вполне рациональные решения. В условиях конкуренции заработная плата как цена труда устанавливается в результате свободного перелива рабочей силы под воздействием изменяющихся параметров спроса и предложения.

Масштабы же привлеченного труда определяются его предельной производительностью (сужающиеся границы спроса – это результат усилий нанимателя минимизировать издержки и максимизировать прибыль), а от достигаемой производительности зависит

в конечном счете и карьера работника (и его переход в новый социальный слой)).

При снижении спроса на продукцию наниматели вынуждены сокращать производство и, соответственно, уменьшать количество занятых. При росте спроса на продукцию производство расширяется и требуется привлечение новой рабочей силы. Таким образом, конкуренция является катализатором взаимодействия законов разделения и перемены труда.

Наниматель, стремясь уменьшить себестоимость продукции, увеличивает производительную силу труда, прежде всего, путем большего разделения труда, путем всестороннего применения и постоянного усовершенствования машин. Ведь чем больше армия рабочих, внутри которой разделен труд, чем грандиознее масштаб, в котором применяются машины, тем относительно быстрее сокращаются издержки производства, тем более производительным становится труд. Одновременно с законом разделения труда работает и закон перемены труда, вызывая необходимость из-за изменения технического базиса производства соответственно изменить и функции рабочих.

Однако более мощные и более дорогие средства производства хоть дают возможность нанимателю продавать товар дешевле, но вместе с тем они же вынуждают его продавать больше товаров, завоевывая для них больший рынок. К тому же данная ситуация недолговечна: другие соперничающие с ним производители вводят такие же машины, такое же разделение труда, и эти нововведения распространяются до тех пор, пока цены производимых товаров не упадут не только ниже прежних, но и ниже новых издержек производства.

На уровне этих новых издержек производства та же самая игра начинается сначала. Снова вводится большее разделение труда, вновь увеличивается количество машин, вновь совершенствуются функции рабочих, возрастает масштаб использования этого разделения труда и этих машин. А конкуренция опять порождает противодействие этому результату.

Таким образом, конкуренция выступает как объективный закон, влияющий через существенные, внутренне необходимые, устойчивые отношения субъектов собственности в борьбе за наиболее

выгодные условия производства и реализации товаров с целью получения наибольшей прибыли на взаимодействие законов разделения и перемены труда [36].

Основные формы проявления закона конкуренции: совершенная (чистая, свободная, неограниченная) и несовершенная (ограниченная) конкуренция.

Совершенная конкуренция – не сдерживается внешними ограничителями. Ее признаки: отсутствует контроль над ценой (цена устанавливается в соответствии с действием закона спроса и предложения), спрос очень эластичен, не практикуются неценовые методы, большое число мелких продавцов и покупателей, полная однородность производимой продукции, покупатель может выбрать любого продавца для осуществления покупки, отсутствие ограничений для межотраслевого перелива капитала, то есть полная свобода «входа» в отрасль, на рынок и «ухода», полная информация о цене, спросе и предложении товара, то есть совершенное знание рынка потребителями и производителями.

Данная форма является упрощенным изображением экономической действительности и позволяет выявить наиболее важные закономерности функционирования рыночного механизма в его наиболее чистом виде. Поэтому именно совершенная конкуренция предполагает наиболее органичное взаимодействие законов разделения и перемены труда и является основой формулирования социально-экономического закона конкуренции.

Несовершенная конкуренция – связана с заметным ограничением свободного предпринимательства. В ней существуют жесткие барьеры проникновения на рынки новых предпринимателей, самостоятельность предприятий ограничена, отсутствуют близкие заменители продукции, выпускаемой привилегированными производителями, наблюдается контролирование определенного сегмента рынка, ограничен доступ к информации о рынке.

Моделями несовершенной конкуренции выступают олигополистическая и монополистическая конкуренция.

Олигополистическая конкуренция (преобладающая модель в современной рыночной структуре) предполагает: существование на рынке нескольких крупных фирм, продукция которых может быть как разнородной, так и однородной; вступление новых фирм

в отрасль затруднено; высоко развита неценовая конкуренция; наблюдается взаимозависимость фирм в принятии решений о диапазоне цен (возможен сговор между олигополистическими фирмами в целях поддержания цен и максимизации прибыли).

Монополистическая конкуренция является часто встречаемым видом и характеризуется: относительно большим числом производителей, зачастую принадлежащим к одной отрасли и представляющим один рынок, но при этом товары и услуги которых не являются абсолютными заменителями, узким диапазоном контроля цен, эластичным спросом, использованием неценовых методов конкуренции, незначительными входными барьерами в отрасль.

Противоположностью конкуренции является монополия. В данной модели товар производит только один производитель, поэтому является единственным продавцом данной уникальной продукции, не имеющей близких заменителей, контроль над ценами значительный (покупатель влияет на цену, только отказываясь покупать товар), спрос неэластичный; вход в отрасль для других фирм практически заблокирован. В связи с отсутствием катализирующего влияния конкуренции через отношения субъектов собственности блокируются естественные взаимоотношения между законами разделения и перемены труда.

Рыночная конкуренция в начале XIX в. проявилась как совершенная, а затем, к началу XX в., в связи с концентрацией капитала и образованием монополий, сформировалась как несовершенная конкуренция.

3.8. Конкурентоспособность субъекта на рынке труда

Формы проявления социально-экономического закона конкуренции зависят от конкурентоспособности тех или иных субъектов и объектов экономической деятельности. Конкурентоспособность – это показатель востребованности на различного рода рынках: труда, товаров и услуг, капиталов, ценных бумаг и др., который отражает степень соответствия характеристик объекта (субъекта) рыночным требованиям по сравнению с другими здесь представленными.

Конкуренция – соперничество товаров, субъектов и так далее рынка друг с другом с целью победы. Отсюда следует, что конкурентоспособность относительна. Сделать вывод о том, насколько конкурентоспособен объект (субъект) возможно только в сравнении его характеристик с другими подобного рода объектами (субъектами), а также с его характеристиками, но в иные периоды времени.

Экономическая социология исследует конкурентоспособность человеческих ресурсов, в частности на рынке труда, под которыми понимается совокупность людей-носителей физического, интеллектуального, творческого, психологического потенциала, компетенций, опыта, навыков, мотивов, целей. Синонимами понятия человеческие ресурсы на рынке труда выступают термины трудовые ресурсы, рабочая сила (работники).

Фактор конкуренции универсален для любого рынка и носит принудительный характер. Поэтому в условиях высокой конкуренции на рынке труда работники вынуждены наращивать свои конкурентные преимущества.

Таким образом, конкурентоспособность человеческих ресурсов на рынке труда – это такой набор качеств (конкурентных преимуществ) субъекта рабочей силы, который определяет преимущества их носителя в системе трудовых отношений по сравнению с другими реальными или потенциальными претендентами на его рабочее место.

По мнению большинства ученых основу конкурентоспособности составляют характеристики индивидуальных человеческих ресурсов – структура и качество человеческого капитала, такие как:

- физические способности, пол, возраст, здоровье, внешние данные (биофизический капитал);
- интеллектуально-умственные, творческие способности, знания и умения, профессиональный опыт (интеллектуальный капитал);
- психологические качества, моральные и нравственные установки, ценности, стереотипы мышления, взгляды на жизнь, личные мотивации (морально-психологический капитал);
- происхождение, связи фамилия, статус, принадлежность к обществам (социальный капитал);
- коммуникативные способности, умение находить общий язык и «подстраиваться» (коммуникативный капитал) и т. д.

Некоторые ученые выделяют также факторы конкурентоспособности на макроуровне или ситуационные факторы, которые определяются экономической ситуацией в стране и в мире, формированием рыночных отношений и связаны с реальным спросом и предложением рабочей силы на рынке труда (численность населения, рождаемость, миграция, смертность, трудовые ресурсы, занятость, уровень безработицы, емкость рынка по различным профессиям, трудовое, налоговое и другое законодательство, прожиточный минимум, социальные выплаты, среднемесячная зарплата, распределение нанимателей по видам экономической деятельности, стандарты условий и безопасности труда и так далее).

Таким образом, рассчитанный на перспективу баланс трудовых ресурсов по видам экономической деятельности и формам занятости позволяет анализировать экономическую ситуацию на рынке труда и, следовательно, ситуационную конкурентоспособность социально-демографических и профессионально-квалификационных групп экономически активного населения.

Критерием выделения третьей группы факторов, по мнению белорусского социолога Г. Н. Соколовой, является соотнесение объективной (роль в общественной организации труда) и субъективной позиций индивида (социальной группы) в оценке их конкурентоспособности. В первом случае это показатель устойчивости положения работника в сфере занятости, во втором – залог перспективы его успешной экономической деятельности. Субъективную позицию работника можно определить как я-конкурентоспособность в отличие от собственно конкурентоспособности, определяющей положение работника на рынке труда. Соотнесение этих позиций, их взаимовлияние и взаимодействие отражает реальное движение индивида (группы) в направлении повышения или снижения конкурентоспособности [36].

Названные группы факторов, рассмотренные во взаимодействии и взаимосвязи, формируют процесс трудовой мобильности, видами которой выступают профессионально-квалификационная, отраслевая (межотраслевая), внутриорганизационная, территориальная мобильность. Трудовая мобильность как способность работника к изменениям в системе социальных позиций и как объективная возможность этих изменений, порождаемая количеством и проницаемостью стратификационных каналов на рынке труда,

определяется даже не самими факторами, а скоростью их изменения, скорость изменения качественных характеристик работника (образования, квалификации, состояния здоровья, профессиональной пригодности к тому или иному виду деятельности и др.) как бы задает темп его трудовой мобильности в той мере, в какой это возможно при данном социальном устройстве общества.

Контрольные вопросы и задания

1. Укажите сущностные черты социологического понятий «труд», «характер труда», «социально-трудовые отношения».
2. Чем было обусловлено разделение труда в разные эпохи?
3. Каким образом наука воздействует на разделение труда?
4. Назовите основные формы проявления закона перемены труда.
5. Назовите основное противоречие во взаимоотношении законов разделения и перемены труда.
6. Каковы основные формы проявления социально-экономического закона конкуренции?
7. Раскройте влияние трудовой мобильности на конкурентоспособность работника на рынке труда.

Семинарское занятие 3

«Проблема взаимосвязи социально-экономических законов»

Цель семинарского занятия: определить сущность труда, рассмотреть основные его характеристики; выявить и проанализировать проблемы взаимосвязи социально-экономических законов разделения труда, перемены труда, конкуренции.

Ключевые понятия: труд, процесс труда, социально-экономический аспект труда, типы социально-трудовых отношений, виды социально-трудовых отношений, характер труда, содержание труда, отношение к труду, социально-экономический закон, социально-экономический закон разделения труда, социально-экономический закон перемены труда, универсальная рабочая сила, флексибилизация, социально-экономический закон конкуренции, спрос на рынке труда, предложение на рынке труда, конкурентоспособность на рынке труда, трудовая мобильность.

Вопросы и темы для обсуждения:

1. Сущность социологического подхода к пониманию сути труда, его анализ.
2. Можно ли влиять на функционирование и развитие закона разделения труда?
3. Охарактеризуйте основные признаки революционизации разделения труда: повышение роли науки внутри предприятия, повышение роли науки внутри отрасли, изменение роли науки в обществе.
4. Проанализируйте основные формы проявления закона перемены труда.
5. Как соотносятся данные понятия: перемена труда, развитие универсальной рабочей силы и творческий труд?
6. Охарактеризуйте особенности проявления закона перемены труда в экономиках: развивающихся стран, постсоветских государств, индустриально развитых стран.
7. Какое социальное противоречие выступает источником саморазвития социально-экономического закона конкуренции?
8. Изменение конкурентоспособности субъекта на рынке труда в зависимости от ситуации на рынке.
9. В чем выражается феномен трудовой мобильности.
10. «Утечка мозгов»: причины и последствия.

Задание 1

Структура распределения численности занятого населения по видам экономической деятельности представлена в табл. 3.1. Проанализируйте данные табл. 3.1, ответьте на вопросы и выполните задания.

1. Какие основные виды разделения труда представлены в табл. 3.1? Дайте им характеристику.
2. Дайте характеристику каждому виду труда по сферам занятости работников.
3. Рассчитайте структуру занятости по видам экономической деятельности в динамике и сделайте выводы об ее изменении.
4. Порассуждайте, какими социально-экономическими законами, по вашему мнению, вызвано такое изменение?

Таблица 3.1

Численность занятого населения по видам экономической деятельности
(в соответствии с Общегосударственным классификатором Республики Беларусь
«Виды экономической деятельности» ОКРБ 005-2011), тыс. чел.

Вид экономической деятельности	Год									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Занято в экономике, всего	4703,0	4691,2	4612,1	4578,4	4550,5	4496,0	4405,7	4353,6	4337,9	4330,1
в том числе:										
сельское, лесное и рыбное хозяйство	487,5	476,3	454,9	430,4	428,2	430,7	425,1	416,6	404,9	390,5
промышленность	1197,1	1198,7	1182,2	1152,8	1117,2	1063,8	1027,1	1023,3	1028,6	1019,7
горнодобывающая промышленность	11,7	12,1	12,1	12,4	11,8	11,3	10,6	10,4	10,6	10,9
обрабатывающая промышленность	1036,6	1040,1	1026,1	997,6	962,8	910,0	870,6	865,8	874,8	868,4
снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом	106,4	103,8	103,0	102,2	102,0	101,7	99,3	98,2	96,7	95,5

Вид экономической деятельности	Год									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	42,4	42,7	41,0	40,6	40,6	40,8	46,6	48,9	46,5	44,9
строительство	412,6	407,1	360,9	369,7	376,7	350,3	308,0	280,7	276,2	268,6
оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	625,7	619,2	626,7	643,6	649,7	650,6	633,5	616,3	617,7	633,7
транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность	313,6	307,4	305,2	307,7	305,4	300,3	297,0	299,0	298,1	295,8
услуги по временному проживанию и питанию	93,1	94,3	94,6	95,2	95,2	93,4	95,4	94,8	93,9	93,8
информация и связь	79,2	82,5	84,6	87,6	91,7	96,1	98,8	104,5	113,9	120,0
финансовая и страховая деятельность	73,0	75,0	75,0	76,2	77,6	76,5	72,7	70,4	68,0	65,1

Вид экономической деятельности	Год									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
операции с недвижимым имуществом	76,1	80,0	79,8	81,4	82,0	83,1	88,1	76,1	73,0	70,2
профессиональная, научная и техническая деятельность	125,9	128,8	127,8	134,2	134,1	136,5	136,5	140,2	137,3	139,7
деятельность в сфере административных и вспомогательных услуг	94,5	96,7	97,1	100,7	105,8	104,6	91,5	102,1	101,4	102,3
государственное управление	202,5	201,5	197,1	189,4	184,8	184,2	188,8	184,4	181,2	183,3
образование	469,4	471,8	467,8	457,4	450,2	452,5	451,8	451,5	452,6	452,4
здравоохранение и социальные услуги	306,6	307,9	312,1	307,2	305,7	313,6	320,5	323,6	325,3	327,0
творчество, спорт, развлечения и отдых	83,0	83,0	82,9	84,3	82,8	89,6	91,0	90,0	84,5	85,1
предоставление прочих видов услуг	62,5	60,3	60,3	58,5	60,9	66,0	74,1	74,0	73,8	75,0
деятельность частных домашних хозяйств	0,7	0,7	3,1	2,1	2,5	4,2	5,8	6,1	7,5	7,9

Источник: <https://www.belstat.gov.by/> (Национальный статистический комитет Республики Беларусь).

Задание 2

Исходя из теории удовлетворения потребностей А. Маслоу, проанализируйте следующие методы стимулирования результативности труда в контексте социально-экономического закона перемены труда и социально-экономического закона конкуренции:

1) экономические методы (денежное поощрение или наказание в виде лишения премий, штрафов);

2) целевой метод (постановка перед подчиненными конкретных и ясных трудовых целей повышает их активность);

3) метод расширения и обогащения работ (расширить работу – это значит дать работнику больше работы того же типа, тогда как для обогащения труда ему поручают «более сложную» или «более высокого порядка» работу, более разнообразную, значимую, самостоятельную);

4) метод соучастия или привлечения работников (партиципативный стиль) (работники участвуют в совместном принятии решений, что повышает их активность и удовлетворенность работой).

Задание 3

Проанализируйте отрывки из первоисточников и цитаты всемирно признанных авторитетов в области руководства организацией и порассуждайте о ситуационной конкурентоспособности работника на рынке труда с позиции социально-экономического закона перемены труда:

а) «...Важнейшим элементом экономической жизни является труд, преимущественно труд как производство товаров. Он распадается на две большие области: сельское хозяйство и промышленность, причем последнюю можно определить как городское производство, ибо сельское хозяйство сосредоточивается преимущественно в деревнях, промышленность же развивается преимущественно в городах. В своем развитом состоянии, каким мы знаем его в настоящее время, социальный вопрос стоит, главным образом, в связи с положением труда, притом гораздо больше труда промышленного, чем труда сельскохозяйственного...» (Ф. Теннис. *Эволюция социального вопроса*);

б) «...Разделение труда – впервые указанное экономистами как общественное явление и вслед за тем признанное биологами за явление органической жизни и названное ими «физиологическим

разделением труда» – есть именно та особенность, как в обществе, так и в животном мире, которая делает каждое из них живым целым... Взаимная зависимость между всеми частями организма составляет его существенную отличительную особенность. Точно так же, когда мы видим... что мануфактурные округа должны приостановить свои работы, коль скоро классы людей, занимающиеся производством и распределением пищи, прекратят деятельность; что контролирующая власть – правительство, присутственные места, суды, полиция – перестает быть способной поддерживать порядок, коль скоро содержимые ею в порядке части перестают снабжать ее всем необходимым для жизни, – мы обязаны признать, что и в обществе взаимная зависимость между всеми его частями столь же строга, как и в организме...» (*Г. Спенсер. Основания социологии*);

в) «Уважайте достоинство подчиненных, будьте к ним внимательны. Смотрите на них – а не на капиталовложения и не на автоматику – как на главный источник производительности» *Т. Питерс, Р. Уотермен. В поисках совершенства. Уроки самых успешных компаний Америки*);

г) «Когда у вас уже есть штат, состоящий из подготовленных, умных и энергичных людей, в качестве следующего шага надо стимулировать их творческие способности» (*А. Морита, основатель корпорации Sony*);

д) «Людям нужны деньги, но они хотят получать удовольствие от работы и гордиться ею» (*А. Морита, основатель корпорации Sony*).

Задание 4

В табл. 3.2 и 3.3 представлены мотивы удовлетворенности и мотивы неудовлетворенности работников сельского хозяйства своим трудом.

1. Проанализируйте данные табл. 3.2 и 3.3 и назовите мотивы в наибольшей и в наименьшей степени способствующие удовлетворенности своим трудом в зависимости от стажа, образования и специальности респондентов.

2. Удельный вес каких мотивов удовлетворенности и неудовлетворенности своим трудом преобладает среди различных категорий работников в зависимости от стажа, образования и специальности?

3. Спрогнозируйте возможность перемены труда среди респондентов в зависимости от стажа работы, образования и специальности.

4. Оцените конкурентоспособность различных категорий респондентов на рынке труда, используя результаты ответа на такой вопрос анкеты как «Работа не соответствует моему уровню образования» и «Нет условий повышать квалификацию».

Таблица 3.2

Мотивы удовлетворенности своим трудом работников сельского хозяйства
(в % ко всем опрошенным)

Категория работников	Чем вы удовлетворены в своей работе?				
	Работа интересная	Работа хорошо оплачивается	Хорошая организация труда	Хороший коллектив	Ничем, не было другого выбора
Все категории работников	39,0	6,8	5,2	26,6	22,4
В зависимости от стажа работы:					
до 3-х лет	45,0	5,0	–	15,0	35,0
3–8 лет	43,2	6,0	3,0	26,9	20,9
9–14 лет	29,6	7,4	3,7	40,7	18,5
15–20 лет	50,0	3,8	3,8	19,2	23,2
21–25 лет	40,0	–	–	40,0	20,0
свыше 25 лет	21,7	13,0	13,0	39,3	13,0
В зависимости от образования:					
до 9 классов	28,5	–	–	57,1	14,4
10–11 классов	50,0	4,3	2,2	19,6	23,9
краткосрочные курсы	51,6	3,2	3,2	25,8	16,2
профессионально-техническое образование	25,7	14,3	8,6	22,9	28,5
средне-специальное образование	26,8	8,3	8,3	33,3	23,3
высшее образование	69,2	–	–	15,4	15,4

Окончание таблицы 3.2

Категория работников	Чем вы удовлетворены в своей работе?				
	Работа интересная	Работа хорошо оплачивается	Хорошая организация труда	Хороший коллектив	Ничем, не было другого выбора
В зависимости от специальности:					
работники растениеводства	22,7	–	–	22,7	54,6
работники животноводства	32,4	13,5	5,5	27,0	21,6
трактористы-машинисты	52,9	11,8	–	29,4	5,9
водители	63,2	–	5,3	26,2	5,3
работники среднего звена в растениеводстве	50,0	8,3	12,5	25,0	4,2
заведующие фермой	25,6	5,1	7,7	3,3	28,3
руководители и специалисты	56,1	6,3	–	25,0	12,6

Таблица 3.3

Мотивы неудовлетворенности своим трудом работников сельского хозяйства
(в % ко всем опрошенным)

Категория работников	Чем вы недовольны в своей работе?						
	Работа не соответствует моему уровню образования	Работа очень утомляет	Ненормированный рабочий день	Низкий заработок	Нет условий повышать квалификацию	Плохая организация труда	Все не устраивает
1	2	3	4	5	6	7	8
Все категории работников	5,0	12,2	29,8	44,5	2,8	9,7	2,0
В зависимости от стажа работы:							
до 3-х лет	6,7	10,0	16,7	48,4	6,7	10,0	1,5

Окончание таблицы 3.3

1	2	3	4	5	6	7	8
3–8 лет	3,8	11,5	24,0	45,3	4,8	10,6	–
9–14 лет	4,1	12,1	31,2	43,5	–	12,1	3,0
15–20 лет	4,2	13,4	36,7	45,7	–	–	–
21–25 лет	–	14,0	39,0	47,0	–	–	–
свыше 25 лет	4,0	16,4	36,0	43,6	–	–	–
В зависимости от образования:							
до 9 классов	–	50,0	–	50,0	–	–	–
10–11 классов	3,4	8,5	20,3	44,1	5,1	13,5	5,1
краткосрочные курсы	4,7	7,1	19,0	50,1	4,8	14,3	–
профессионально-техническое образование	7,3	18,2	11,0	42,6	3,6	17,3	–
средне-специальное образование	1,5	11,8	41,2	39,7	–	5,8	–
высшее образование	18,7	6,3	31,2	31,3	–	–	–
В зависимости от специальности:							
работники растениеводства	6,3	10,4	14,6	49,7	6,3	10,5	2,0
работники животноводства	3,7	13,0	18,5	48,1	0,7	13,0	3,0
трактористы-машинисты	7,7	7,7	23,1	42,3	–	19,2	–
водители	4,0	16,0	4,0	64,0	8,0	4,0	–
работники среднего звена в растениеводстве	–	9,1	59,1	31,8	–	–	–
заведующие фермой	3,5	10,5	36,8	42,1	1,8	5,3	–
руководители и специалисты	12,5	37,5	31,2	12,5	–	6,3	–

Задание 5

В табл. 3.5 приводятся данные о количестве принятых и уволенных работников по видам экономической деятельности в 2019 г. Необходимо проанализировать данные табл. 3.5, ответить на вопросы и выполнить задания.

1. Какие виды экономической деятельности характеризуются «притоком» работников, а какие «оттоком», предположите почему? Какими причинами, на ваш взгляд, объясняется увеличение («приток») одних и уменьшение («отток») других работников?

2. Сгруппируйте виды экономической деятельности по признаку разделения труда на производственную и непроизводственную сферы. Рассчитайте, какое количество работников принято и уволено из производственной и непроизводственной сферы. Сравните полученные в ходе вычисления данные и дайте им логическое объяснение.

3. Насколько оптимальным для экономической и социальной сфер является соотношение принятых и уволенных работников по разным видам экономической деятельности?

Таблица 3.5

Прием и увольнение работников
по видам экономической деятельности в 2019 г.

Вид экономической деятельности	Принято работников, чел.	Уволено работников, чел.	Соотношение принятых работников и уволенных, %
1	2	3	4
Всего	957 148	967 653	98,9
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	90 982	101 891	89,3
Промышленность	195 035	211 040	92,4
Горнодобывающая промышленность	2 409	2 336	103,1
Обрабатывающая промышленность	164 534	176 834	93,0

Продолжение таблицы 3.5

1	2	3	4
Производство продуктов питания, напитков и табачных изделий	37 687	38 970	96,7
Производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха	18 301	22 400	81,7
Производство изделий из дерева и бумаги; полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации	19 765	20 298	97,4
Производство кокса и продуктов нефтепереработки	1 424	1 435	99,2
Производство химических продуктов	5 803	6 164	94,1
Производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	1 943	1 826	106,4
Производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов	17 423	19 134	91,1
Металлургическое производство. Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	11 802	12 476	94,6
Производство вычислительной, электронной и оптической аппаратуры	4 152	4 614	90,0
Производство электрооборудования	5 683	6 817	83,4

Продолжение таблицы 3.5

1	2	3	4
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	13 556	15 933	85,1
Производство транспортных средств и оборудования	9 361	9 532	98,2
Производство прочих готовых изделий; ремонт, монтаж машин и оборудования	17 634	17 235	102,3
Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом	22 254	26 146	85,1
Водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	5 838	5 724	102,0
Строительство	88 995	89 763	99,1
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	190 571	185 714	102,6
Оптовая и розничная торговля автомобилями, мотоциклами и их ремонт	13 295	12 432	106,9
Оптовая торговля, за исключением торговли автомобилями и мотоциклами	48 679	42 554	114,4
Розничная торговля, за исключением торговли автомобилями и мотоциклами	128 597	130 728	98,4
Транспортная деятельность, складирование, Почтовая и курьерская деятельность	57 402	57 243	100,3
Услуги по временному проживанию и питанию	35 582	33 048	107,7
Информация и связь	34 808	25 063	138,9

1	2	3	4
Финансовая и страховая деятельность	10 735	13 244	81,1
Операции с недвижимым имуществом	10 365	9 929	104,4
Профессиональная, научная и техническая деятельность	23 897	22 035	108,5
Деятельность в сфере административных и вспомогательных услуг	19 852	19 432	102,2
Государственное управление	10 472	9 703	107,9
Образование	92 713	94 530	98,1
Здравоохранение и социальные услуги	60 105	58 947	102,0
Творчество, спорт, развлечения и отдых	25 556	25 151	101,6
Предоставление прочих видов услуг	10 078	10 920	92,3

Источник: <https://www.belstat.gov.by/> (Национальный статистический комитет Республики Беларусь).

Задание 6

В табл. 3.6 и 3.7 представлены численность безработных и уровень безработицы в зависимости от пола, места жительства, образования. Проанализируйте данные табл. 3.6 и 3.7, определите конкурентоспособность данных субъектов на рынке труда, отвечая на вопросы:

1. Как изменился уровень безработицы за анализируемый период?
2. Каково положение женщин и мужчин, сельского и городского населения, лиц с различным уровнем образования в общей структуре безработных?
3. На основе дополнительного анализа табл. 3.1 и 3.5 определите, какие виды экономической деятельности являются более благоприятными в плане успешного поиска работы безработными.

Таблица 3.6

Численность безработных и уровень безработицы

	Безработные, чел.	Из них		Уровень безработицы, %	Уровень безработицы без студентов, учащихся и пенсионеров, %
		студенты, учащиеся дневной формы обучения, чел.	пенсионеры, чел.		
Всего					
2018	244 907	11 716	25 633	4,8	4,1
2019	213 337	9 624	17 568	4,2	3,7
мужчины					
2018	154 833	6 611	11 111	5,9	5,3
2019	132 258	6 310	6 593	5,1	4,6
женщины					
2018	90 073	5 106	14 522	3,6	2,8
2019	81 079	3 314	10 975	3,2	2,7
городское население					
2018	203 332	11 216	23 118	5,0	4,2
2019	176 298	9 624	16 098	4,3	3,7
сельское население					
2018	41 575	500	2 515	4,0	3,7
2019	37 038	–	1469	3,6	3,5

Источник: <https://www.belstat.gov.by/> (Национальный статистический комитет Республики Беларусь).

Таблица 3.7

Уровень безработицы по образованию (в процентах от численности рабочей силы соответствующего уровня образования и пола)

	Мужчины		Женщины	
	2018	2019	2018	2019
Всего	5,9	5,1	3,6	3,2
в том числе с уровнем образования:				
высшим	3,1	2,6	2,5	1,8

	Мужчины		Женщины	
	2018	2019	2018	2019
средним специальным	5,1	4,5	3,3	2,9
профессионально-техническим	6,5	5,6	3,7	4,3
общим средним	9,4	8,3	6,4	5,7
общим базовым (включая общее начальное)	9,9	8,2	11,7	9,6

Источник: <https://www.belstat.gov.by/> (Национальный статистический комитет Республики Беларусь).

Тестовое задание (для проверки усвоения темы)

1. Понятие «трудовой потенциал» выражает:
 - способность к труду;
 - способность к труду и творчеству;
 - способность к труду, творчеству и социальным контактам.
2. Социологический аспект труда предполагает:
 - приспособление окружающей среды под человеческие потребности посредством целесообразной деятельности;
 - соединение рабочей силы с другими ресурсами или факторами производства с целью получения вознаграждения;
 - социализацию личности;
 - необходимую численность работников на предприятии;
 - физико-гигиенические условия работников в процессе труда.
3. Разделение труда – это:
 - объективный исторический процесс разделения трудовых функций между различными социальными группами;
 - социальное неравенство;
 - экономическое неравенство;
 - этап собеседования при приеме на работу;
 - привилегия правительства.
4. Когда впервые возник социально-экономический закон перемены труда?
 - в XVII в.;
 - в XVIII в.;
 - в XIX в.;
 - в XX в.;
 - в XXI в.

5. Что такое конкуренция?

- вид соревновательных гонок;
- объединение производителей;
- соперничество различных сил с целью достижения преимуществ;
- система институтов и механизмов согласования интересов участников производственного процесса;
- повышение налогов.

6. Влияние процесса труда на профессионально-квалификационный уровень работника выражает:

- содержание труда;
- предмет труда;
- социальное качество труда;
- характер труда.

7. Отношения социального партнерства в сфере труда предполагают:

- безразличное отношение к трудовым конфликтам;
- подавление трудовых конфликтов;
- мирное разрешение трудовых конфликтов;
- игнорирование трудовых конфликтов;
- недопущение трудовых конфликтов.

8. К какому из названных социально-экономических законов относится следующее определение: «закон общественного производства, определяющий динамику разделения труда на его различные виды (физический и умственный, промышленный и сельскохозяйственный, исполнительский и управленческий и др.) и одновременно – основу деления общества на социальные группы, занятые названными видами труда, и отношения между группами в зависимости от их социального статуса и престижа труда»?

- Социально-экономический закон разделения труда;
- социально-экономический закон перемены труда;
- социально-экономический закон конкуренции.

9. К какому из названных социально-экономических законов относится следующее определение: «закон общественного производства, выражающий объективные, существенные, непрерывно усиливающиеся и расширяющиеся связи между революционными изменениями в техническом базисе производства, с одной стороны,

и функциями рабочих и общественными комбинациями процесса труда – с другой?»?

- социально-экономический закон разделения труда;
- социально-экономический закон перемены труда;
- социально-экономический закон конкуренции;

10. Какие из названных видов экономической деятельности относятся к материальному производству?

- промышленность;
- образование;
- сельское хозяйство;
- строительство;
- торговля и общественное питание.

ТЕМА 4

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЦЕСС, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЙ РАЗВИТИЕМ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ

Цель лекции: дать студентам знания о модернизации общества как социокультурном процессе и раскрыть его специфику в условиях глобальных изменений, содействовать формированию гуманитарного видения роли экономики в жизни общества

Ключевые понятия: модернизация общества, традиционное общество, индустриальное общество, постиндустриальное общество, информационное общество, реформа, революция, индустриализация, глобализация, сетевые структуры, международное разделение труда.

План

4.1. Рассмотрение модернизации как социокультурного процесса, в ходе которого традиционные общества становятся прогрессивными, социально и индустриально развитыми.

4.2. Зависимость темпов и масштабов модернизации от взаимодействия социально-экономических законов.

4.3. Активизация закона конкуренции в условиях глобальных изменений.

4.4. Роль сетевых структур во взаимодействии основных социально-экономических законов.

4.5. Модернизация как «ответ» общества на «вызов» глобальных изменений в мире и как условие активизации закона конкуренции.

4.6. Превращение науки в непосредственную производительную силу, а традиционных ценностей – в ценности, мотивирующие хозяйственных субъектов на инновационное поведение.

4.1. Рассмотрение модернизации как социокультурного процесса, в ходе которого традиционные общества становятся прогрессивными, социально и индустриально развитыми

Модернизация – это макропроцесс перехода от традиционного к современному обществу – обществу модерности.

Сегодня понятие модернизации рассматривается преимущественно в трех различных значениях:

1) как внутреннее развитие стран Западной Европы и Северной Америки (ведущие, развитые страны), относящееся к европейскому Новому времени – называется первичной или органической модернизацией;

2) догоняющая модернизация, которую практикуют страны, не относящиеся к странам первой группы, но существующие с ними в одном историческом времени и стремящиеся их догнать (развивающиеся страны), – называется вторичной или неорганической модернизацией;

3) процессы эволюционного развития наиболее модернизированных обществ (развитые страны Западной Европы и Северной Америки) стали синонимом модернизации как некоего перманентного процесса позитивных усовершенствований, осуществляющегося посредством проведения политических, экономических, социальных, культурных реформ и инноваций, что сегодня означает переход от аграрного (традиционного) общества к индустриальному, а затем и к постиндустриальному.

Модернизация как социокультурный процесс – это социальный процесс формирования принципиально новых социокультурных институтов во всех подсистемах общества, обладающий конкретно историческим содержанием:

– всеобщий процесс, в который вовлечены в разной форме и в разное время все локальные цивилизации;

– неравномерный процесс, в котором рассогласованы во времени изменения различных социальных подсистем общества;

– конфликтный процесс, провоцирующий социокультурный раскол общества по самым разным основаниям;

– направленный процесс, конечным пунктом которого является преобразование общества на началах рынка и рациональной культуры.

Модернизация складывается из нескольких социальных процессов, взаимодействующих друг с другом. Укажем на некоторые из них: индустриализация, урбанизация, либерализация политической системы (демократизация), секуляризация, утверждение разума и науки.

Индустриализация, иначе говоря, превращение машинного фабричного производства в доминирующий сектор экономики, создает

новую жизненную среду, коренным образом меняет условия и инструменты трудовой деятельности, а вслед за ним потребление и все прочие социальные институты. Усиливается разделение труда, экономическая активность перемещается из дома на фабрику, также как и образовательная, – из семьи в школу. Меняются основания для социальной иерархии. Другими словами, индустриализация формирует новый тип общества, в котором действует человек, оснащенный машинами, работающий за денежное вознаграждение, в разветвленных рыночных условиях.

По мнению Л. Вирта: «урбанизация есть рост крупных городов, в которых складывается особый образ жизни, постепенно распространяющийся на все общество. Городской образ жизни предполагает набор материальных условий быта: водопровод, канализация, центральное отопление, общественный транспорт, но также и новые образцы поведения: многообразные, динамичные, открытые для новшеств, индивидуализированные». По своим функциям, по своей внутренней организации город в полной мере приспособлен для рыночной системы. Его население живет за счет производства, пользуется денежной системой и строит свои взаимоотношения на деловой, рассудочной основе (Г. Зиммель).

Либерализация политической системы (демократизация), в свою очередь, предполагает формирование новой системы власти, зависимой от общества, также от его наиболее влиятельных в экономическом отношении групп. Этот процесс включает в себя разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную; введение избирательного права; расширение личных свобод. Продуктом либерализации является правовое государство, признающее первенство прав гражданина перед своими собственными.

Секуляризация предполагает высвобождение всех сфер общественной и личной жизни из-под опеки религии и церкви, их обмирщение, а также интенсивное развитие грамотности, образования, научного знания о природе и обществе.

Как уже отмечалось, все эти модернизационные процессы взаимодействуют друг с другом и, что для нас самое главное, несут в себе новое культурное содержание.

Таким образом, модернизация – это процесс движения доиндустриальных обществ, основанных на традиционных (коммунитарных) типах социальности, к тем экономическим и политическим системам,

а также массовой культуре, которые характерны для развитых стран капитализма. Модернизация означает, прежде всего, рост возможностей применять современную технологию в важнейших сферах материального и духовного производства, расширение современных форм потребления, но вместе с тем создание условий (социальных, политических и культурных) для развития нового производства.

К числу важнейших факторов модернизации относятся следующие:

– в экономике – расширение индустриальных технологий, основанных на использовании капитала и научного знания, широком освоении природных ресурсов, расширении вторичного (переработка, торговля) и третичного (услуги) секторов хозяйства, развитие рынков товаров, капиталов и труда;

– в социальной сфере – ослабление прежних предписанных (аскриптивных) типов социальности и расширение сферы новых целерациональных связей, основанных на профессиональных или рыночных критериях, что сопровождается ростом социальной и профессиональной дифференциации, в особенности классовой и имущественной, разделением между производством, политической и общественной деятельностью, ростом урбанизации и вовлечением деревни в рыночные отношения с «большим миром»;

– в политической – образование централизованных национальных государств, в рамках которых формируются различные социально-политические движения и группы, отстаивающие свои интересы;

– в культурной – дифференциация (различие) духовных систем и ценностных ориентаций, секуляризация (переход от религиозного к светскому) и плюрализация (многообразие взглядов) общественного сознания и образования, распространение грамотности, формирование национальной культуры и языка, многообразие идеологических течений, развитие масс-медиа и систем коммуникации;

– в духовной – признание ориентации на перемены (реформы) и отказ от прежних запретов на нововведения, от приверженности косным традициям. Однако перемены не охватывают всей совокупности социокультурной регуляции, а признаются лишь в функционально необходимых сферах, связанных с новыми ожиданиями. Важным изменением в духовной сфере становится расширение секуляризации через рост автономности хозяйственной и политической деятельности, расширение практических и целерациональных сфер деятельности, где определяющим критерием становятся не

моральные, духовные или эстетические соображения, а эффективность и практическая польза [41].

Различные авторы по-разному теоретически обосновывали модернизацию как процесс закономерного перехода от традиционных обществ к современному. Так, возникли теория индустриального общества (К. Маркс, О. Конт, Г. Спенсер), концепция формальной рациональности (М. Вебер, Т. Парсонс), теория механической и органической модернизации (Э. Дюркгейм), формальная теория общества (Г. Зиммель), волновая теория (Э. Тоффлер), теория стадий роста (У. Ростоу), которые, различаясь своими теоретическими и методологическими установками, тем не менее, едины в своих неэволюционистских оценках модернизации, утверждающих, что:

1) изменения в обществе являются однолинейными, следовательно, менее развитые страны должны пройти путь вслед за развитыми;

2) эти изменения необратимы и ведут к неизбежному финалу – модернизации;

3) изменения носят постепенный, накопительный и мирный характер;

4) все стадии этого процесса должны быть неизбежно пройдены;

5) большое значение имеют внутренние источники этого движения;

6) модернизация принесет улучшение существования этих стран.

Среди ученых, занявшихся этой проблемой, нужно упомянуть, прежде всего, С. Хантингтона, который назвал девять главных характеристик модернизации, обнаруживающихся в явном или скрытом виде у всех авторов данных теорий:

1) модернизация – революционный процесс, ибо он предполагает кардинальный характер изменений, радикальную смену всех институтов, систем, структур общества и человеческой жизни;

2) модернизация – комплексный процесс, ибо он не сводится к какому-то одному аспекту общественной жизни, а охватывает общество в целом;

3) модернизация – системный процесс, потому что изменения одного фактора или фрагмента системы побуждают и определяют изменения в других элементах системы, приводят к целостному системному перевороту;

4) модернизация – глобальный процесс, так как, начавшись когда-то в Европе, она охватила все страны мира, которые либо уже стали современными, либо находятся в процессе изменения;

5) модернизация – длительный процесс, и, хотя темпы изменений достаточно велики, для ее проведения требуется жизнь нескольких поколений;

6) модернизация – ступенчатый процесс, и все общества должны пройти одни и те же стадии;

7) модернизация – гомогенизирующий процесс, так как если традиционные общества все разные, то современные в основных своих структурах и проявлениях одинаковы;

8) модернизация – необратимый процесс, на ее пути могут быть задержки, частичные отступления, но, начавшись, она не может не завершиться успехом;

9) модернизация – прогрессивный процесс, и, хотя на этом пути народы могут испытать много невзгод и страданий, в конечном счете все окупится, так как в модернизированном обществе неизмеримо выше культурное и материальное благополучие человека [44].

Кроме того, было признано, что процессы модернизации должны начинаться и контролироваться «сверху» интеллектуальной элитой. По сути, это осознанное копирование западного общества. Предполагалось, что достаточно показать преимущества западной цивилизации, как всем тут же захочется жить так же. Однако несмотря на позитивный эффект модернизации, исследователи признают, что существуют не только положительные, но и отрицательные последствия, среди которых главное место занимает разрушение традиционных укладов общества, что приводит к аномии, что в свою очередь приводит к росту девиантного (отклоняющегося) поведения и преступности.

Поэтому исторический опыт многих стран заставил отказаться от теорий однолинейности мирового развития как единственно верных и сформулировать новые теории модернизации (полиморфные, т. е. многоукладные), которые возродили цивилизационный подход к анализу этнокультурных процессов (теория флуктуаций (колебаний) социокультурных суперсистем П. Сорокина, теория мир-экономик Ф. Броделя и У. Валлерстайна, цивилизационная теория О. Шперглера, А. Тойнби, Н. Данилевского, Ш. Эйзенштадта).

Модернизация – в современном понимании – это разрешение противоречий между:

а) эндогенными (традиционными) ценностями, нормами, институтами и «мировой цивилизацией», вхождение в которую является одной из основных целей всех преобразований;

б) привносимыми западными ценностями и нормами, заимствуемыми институтами и собственным социокультурным достоянием, по отношению к которому модернизация выступает как разрушитель;

в) императивом (предписанием), как внешним, так и внутренним, изменений, являющихся условием полноценного вхождения в сложившиеся мировые связи, и необходимостью поддержания стабильности и целостности общества [18].

Разрешение этих противоречий возможно: во-первых, путем понимания модернизации как движения к различным целям в разных сферах жизни общества; во-вторых, путем признания роли самобытной культуры в жизни общества.

Обновленная концепция модернизации основывается на следующих положениях:

1) значимость сложившихся социокультурных типов как основ устойчивости и самостоятельности общества;

2) устойчивость ценностно-смысловых факторов в регуляции как политической, так и хозяйственной жизни;

3) большая вариативность институциональных, символических, идеологических интерпретаций, которые различные общества и цивилизации дают реальным процессам модернизации [18].

4.2. Зависимость темпов и масштабов модернизации от взаимодействия социально-экономических законов

Мир развивается в направлении глобализации. Действие закона конкуренции как катализатора законов разделения и перемены труда усиливается в период экономической и социальной глобализации мировых экономик. Процессы глобализации набирают все большую силу, открывая, с одной стороны, перед странами возможность ускорения социально-экономического прогресса, но с другой, выступая угрозой их национальным интересам и самобытности. Закон конкуренции, катализирующий взаимодействие законов разделения и перемены труда, приобретает мировое значение

и начинает «втягивать» в орбиту своего функционирования национальные экономики, вынуждая общества двигаться вперед соответственно принятой шкале улучшений, чтобы «догнать» ведущие страны, которые существуют с ними в одном историческом времени, в рамках единого глобального пространства. Глобальный характер модернизации означает, что в конечном итоге каждая страна займет в мировой системе место, соответствующее ее уровню развития и потенциалу, с учетом возможных издержек, которые ей предстоит испытать. Следовательно, политика модернизации конкретного государства – это политика встраивания экономики страны, в формируемый мировой порядок, в экономическую и социальную глобализацию мировых экономик.

Стартовые условия модернизации у разных стран отличаются. Перед некоторыми даже стоит задача скорее не модернизации, а новой индустриализации в связи с тем, что целый ряд отраслей науки и промышленности отсутствует или безнадежно устарел, а на новые нет финансов. Благодаря глобализации достигается экономия на издержках производства, оптимизируется размещение ресурсов в мировом масштабе, расширяется ассортимент и повышается качество товаров на национальных рынках, становятся широко доступными достижения науки, техники и культуры. С помощью транснациональных корпораций создаются современные производства в развивающихся странах. Однако этот процесс в его нынешних формах сопряжен с издержками и угрозами для национальных экономик, причем не только бедных, но и богатых стран. Проблема заключается в том, что отдельным странам, особенно небольшим и бедным, нелегко контролировать события, происходящие вне их границ, а стихийные или направляемые сильными державами глобальные процессы могут иметь для них и негативные последствия: такие как высокая степень экономической взаимозависимости стран, гигантские нерегулируемые перетоки горячих спекулятивных капиталов, перебои в поставках инноваций.

Формы проявления и результаты конкурентной борьбы во все большей мере зависят от конкурентоспособности тех или иных субъектов экономической деятельности.

Мировое разделение труда углубляется, происходит общественное распределение результатов труда, но уже не в зависимости от социальной политики государства, а в зависимости от интересов

сетевых структур в мировом масштабе. И именно сетевые структуры диктуют новую стратификацию (расслоение) обществ, входящих в сетевые структуры.

4.3. Активизация закона конкуренции в условиях глобальных изменений

Изучение экономической стороны глобализации выявляет, что она отличается от предшествующего периода интернационализации хозяйственной жизни резким обострением конкурентной борьбы, теперь уже во всемирном масштабе. Ее накал имеет, разумеется, и положительную сторону, заставляя всемерно удешевлять производство, одновременно не допуская снижения качества продукции. Но с другой стороны, в условиях ожесточенных схваток между промышленными гигантами, при их неудержимой экспансии трудно укрепить молодой национальной промышленности развивающихся стран и завоевать достойное место даже на собственных внутренних рынках, не говоря уже о мировых.

Ужесточение конкуренции в глобальных масштабах создает проблемы и в промышленно развитых государствах. Их предприятия, чтобы устоять перед наплывом дешевого импорта, урезают социальные гарантии работникам, снижают или удерживают на прежнем уровне зарплату, а иногда и закрывают производство, перенося его в развивающиеся страны с низкой ценой труда. Словом, под влиянием глобальной конкуренции ухудшается социальный климат внутри даже развитых стран, возрастает угроза роста безработицы.

В условиях глобализации закон конкуренции приобретает самодовлеющий характер и захватывает не только сферу производства, но и сферу обращения, диктуя свои требования общественному производству. Источником саморазвития становится постоянное возникновение и разрешение противоречия между необходимостью максимальной самореализации человека во имя выживания и сопротивлением информационной среды этому естественному проявлению. В ходе развертывания научно-технического прогресса противоречие разрешается, чтобы возникнуть вновь и разрешиться на новой ступени общественного развития [38].

Виды конкурентной борьбы все более усложняются, становятся более многообразными и вариативными, принимают все более

опосредованный характер. Наряду с конкуренцией мелких и средних производителей конкурентная борьба ведется между монополиями в одной отрасли хозяйства, между монополиями смежных отраслей, внутри монополий, между монополизированными и немонополизированными предприятиями и т. д. Конкуренция на современном этапе входит во все сферы экономических отношений. Несмотря на разнообразие и сложность видов конкурентной борьбы, ее результаты строго детерминированы соотношением возможностей и способностей тех или иных субъектов конкуренции.

Рассмотрим социальное измерение активизации закона конкуренции на примере рынка труда. Современное общество обеспечивает работой далеко не всех, а только избранных – наиболее квалифицированных, гибких, подготовленных. Причем готовым совершенствовать свою квалификацию постоянно, ведь знания, получаемые даже в высших учебных заведениях, зачастую устаревают раньше, чем выпускник успеет применить их на практике. Таким образом, на одном полюсе концентрируется немногочисленная высокообразованная и высококвалифицированная элита, умеющая и в силу своего воспитания любящая работать, находящая в труде – будь то бизнес, техническое и научное творчество, информация, высокие технологии, искусство – радость самореализации, азарт и смысл жизни, прекрасно осознающая, что успех – не только слепая удача, но и результат сознательных, целенаправленных, трудоемких усилий. На другом остается масса людей, не имеющих фундаментального образования и высокой квалификации, вынужденная в силу закона конкуренции, довольствоваться рутинными работами в различных сферах (в первую очередь – обслуживания), часто на основе краткосрочной или частичной занятости, видящая в труде только лишь источник средств существования. Кроме того, уже сейчас потребности общества могут удовлетворить две трети производителей, в ближайшем будущем при существующих темпах научно-технологического прогресса это сможет сделать и одна треть. Остальных ожидает судьба экономически бесполезного социального балласта. Причем это, уже не традиционный «резервный рынок», из которого могут рекрутироваться новые работники, как это было в эпоху индустриального капитализма после преодоления кризисов и депрессий. Это люди, которые навсегда опоздали и остались вне активной трудовой

деятельности. Предназначение армии безработных – своим статусом аутсайдера усиливать чувство неопределенности и напряженности у работающих [18].

Формы проявления объективного закона конкуренции и результаты конкурентной борьбы во все большей мере зависят от конкурентоспособности тех или иных субъектов экономической деятельности. Те из них, кто обладает большей конкурентоспособностью, оказываются победителями в конкурентной борьбе. Конкурентоспособность проявляется, таким образом, во взаимодействии конкурирующих сторон, результатом которого является победа одного и поражение другого конкурента на рынке труда, товаров и услуг, капиталов.

4.4. Роль сетевых структур во взаимодействии основных социально-экономических законов

Современные исследования социальной стороны глобализации позволяют сделать концептуально важное заключение: в условиях информационной эры историческая тенденция приводит к тому, что доминирующие функции и процессы все больше оказываются организованными по принципу сетей. Именно сети составляют новую социальную морфологию нынешних обществ, а распространение «сетевой» логики в значительной мере сказывается на ходе и результатах процессов, связанных с производством, повседневной жизнью, культурой и властью.

Сетевая структура представляет собой комплекс взаимосвязанных узлов. Конкретное содержание каждого узла зависит от характера той конкретной сетевой структуры, о которой идет речь. Например, к сети глобальных финансовых потоков относятся рынки ценных бумаг и обслуживающие их вспомогательные центры. По закону сетевых структур расстояние (или интенсивность и частота взаимодействий) между двумя точками (или социальными положениями) короче, когда обе они выступают в качестве узлов в той или иной сетевой структуре, чем когда они не принадлежат к одной и той же сети [39].

Сети представляют собой открытые структуры, которые могут неограниченно расширяться путем включения новых узлов, если те способны к коммуникации в рамках данной сети, т. е. используют

аналогичные коммуникационные коды (например, ценности или производственные задачи). Социальная структура, имеющая сетевую основу, характеризуется высокой динамичностью и открыта для инноваций, не рискуя при этом потерять свою сбалансированность. Сети становятся «институтами», способствующими развитию капиталистической экономики, основанной на инновациях, глобализации и индивидуализации сферы труда, постоянным расчленением и воссоединением различных элементов сферы культуры, ориентации сферы государственной политики на усвоение новых ценностей и общественных умонастроений, нацеленности социальной организации на завоевание пространства и уничтожение времени [39].

Новые экономические формы строятся вокруг глобальных сетевых структур капитала, управления и информации, а осуществляемый через такие сети доступ к технологическим умениям и знаниям составляет в настоящее время основу производительности и конкурентоспособности. Компании, фирмы и, во все большей степени, другие организации и институты объединяются в сети разной конфигурации, структура которых знаменует собой отход от традиционных различий между крупными корпорациями и малым бизнесом, охватывая секторы и экономические группы, организованные по географическому принципу. Поэтому трудовые процессы обретают все более индивидуализированный характер, происходит фрагментация деятельности в зависимости от производственных задач с ее последующей реинтеграцией для получения конечного результата. Это находит свое проявление в осуществлении взаимосвязанных задач в различных точках мира, что означает новое разделение труда, основанное на возможностях и способностях каждого работника, а не на характере организации данной задачи.

Например, финансовый капитал либо изначально носит глобальный характер, либо обретает его с целью приобщения к процессу накопления в условиях экономики, строящейся вокруг электронных сетей. По принципу сетей фирмы организуют как свою внутреннюю структуру, так и внешние связи. Благодаря этому потоки капитала и вызываемая ими к жизни деятельность, связанная с производством, управлением и распределением, растекаются по взаимосвязанным сетям самой различной конфигурации.

В новом мире информационного капитализма коренным образом изменяются трудовые отношения. В пространстве финансовых потоков работники не исчезают, а работы остается в избытке. Вопреки апокалиптическим пророчествам сегодняшний мир характеризуется большим числом рабочих мест и более высокой долей занятости самодельного населения, чем когда-либо в истории. В основном это объясняется широким привлечением женщин к оплачиваемому труду во всех индустриально развитых обществах, причем этот контингент рынку труда удалось абсорбировать без особых проблем. Таким образом, распространение информационных технологий, несмотря на все изменения структуры труда и уничтожение определенных рабочих мест, не привело и вряд ли в будущем приведет к массовой безработице, несмотря на ее рост в Европе, который больше связан с социальными институтами, чем с новой производственной системой [38].

Однако, несмотря на то, что работа, работники и трудящиеся классы существуют и даже получают все большее распространение в мире, социальные взаимоотношения между трудом и капиталом претерпевают коренные преобразования. Капитал по самой своей сути носит глобальный характер, а труд, как правило, – локальный. Историческая реальность развития информационных технологий такова, что ведет к концентрации и глобализации капитала, причем именно благодаря непреодолимому децентрализующему воздействию сетевых структур. Труд оказывается расчлененным в зависимости от осуществляемых операций, раздробленным по организационному признаку, диверсифицированным в аспекте наличия или отсутствия работы, раздельным в условиях коллективной деятельности. Сети сливаются друг с другом, образуя мегасеть капитала, объединяющую капиталистические интересы на глобальном уровне, вне зависимости от сфер и участков деятельности; это не может не сопровождаться конфликтами, однако подчиняется одной и той же общей логике. Труд же теряет свою коллективную самобытность, становится все более индивидуализированным, с точки зрения возможностей работников, условий труда, заинтересованности в нем и перспектив на будущее.

Таким образом, если капиталистические производственные отношения по-прежнему сохраняются (во многих экономиках доминирующая логика сегодня в гораздо большей мере носит

капиталистический характер, чем когда-либо), то капитал и труд оказываются разнесенными в разное пространство и время: пространство потоков и пространство территорий, время компьютерных сетей, сжатое до мгновения, и почасовое время повседневной жизни. Они живут друг за счет друга, но друг с другом не связаны, т. к. жизнь глобального капитала все меньше и меньше зависит от конкретного труда и все больше и больше – от накопленного объема труда как такового, которым управляет небольшой мозговой центр, обитающий в виртуальных дворцах глобальных сетей. За этой двойственностью кардинального характера по-прежнему кроется значительный объем социального многообразия, слагаемыми которого служат ставки инвесторов, усилия рабочих, мастерство человека, людские страдания, найденная и потерянная работа, повышение и понижение по службе, конфликты и переговоры, конкуренция и заключение временных союзов; обычная жизнь продолжается. Но на более глубоком уровне новой социальной реальности, производственных отношений в их прежнем виде больше не существует. Капитал стремится уйти в свое гиперпространство, где он имеет возможность беспрепятственного обращения, тогда как труд теряет свое коллективное лицо, растворяясь в бесчисленном множестве индивидуальных форм существования. В условиях сетевого общества капитал скоординирован в глобальном масштабе, тогда как труд индивидуализирован. Борьба между многообразными капиталистами и рабочими классами перетекает в категорию более глубинного противоречия между голой логикой потоков капитала и культурными ценностями человеческого бытия.

Итак, информация по самой своей природе такой ресурс, который легче других проникает через все преграды и границы. Таким образом, информационная эра выступает как эпоха глобализации, а средством и одновременно воплощением ее выступают сетевые структуры, являющиеся наиболее характерным явлением современного мира.

4.5. Модернизация как «ответ» общества на «вызов» глобальных изменений в мире и как условие активизации закона конкуренции

С точки зрения экономической теории глобализация – это общемировая интеграция и унификация в сферах экономики,

политики, культуры и религии. Унификация – это приведение к единому стандарту, форме или системе. Интеграция понимается как сближение, присоединение части к целому. Отсюда вытекает более понятное определение.

Глобализация – это присоединение внутригосударственных систем к общемировой структуре и работа их в качестве единой системы. В результате происходящие в отдельной стране события политического, экономического, религиозного или культурного характера, так или иначе, сказываются на общем взаимодействии. И наоборот, всемирный комплекс влияет на сферы жизни общества отдельной страны, в первую очередь – на экономику.

В рамках парадигмы «вызов–ответ» глобализация представляет собой своеобразный «вызов», на который каждое общество дает свой «ответ» в соответствии с принципами, структурами и символами, заложенными в достижениях его длительного развития. Различные по своему экономическому и социальному развитию общества включаются в этот процесс посредством модернизации экономических и социальных ресурсов и развития инновационной деятельности. Успешность включения зависит от места нахождения общества в едином глобальном пространстве, соотношения в нем экономических и социальных активов и пассивов, коридора экономических и социальных возможностей.

Каждый технико-технологический этап модернизации имеет свой потенциал и предел эксплуатации, как в экономическом, так и в социальном плане. Затягивание перехода к новому укладу, откладывание процессов модернизации имеет не только технико-технологические последствия, но и социальные.

В основе каждого нового этапа модернизации лежат технологические, организационные, управленческие и социальные инновации. Введение этих инноваций связано с разрешением ряда технологических и социальных проблем. Суть технологической проблемы для постсоветских стран состоит в том, что преобладающий четвертый технологический уклад представляет собой принципиально иной тип производства, нежели пятый и шестой, и связан практически полностью с механизированным трудом. Так, в промышленности Республики Беларусь (как и в Российской Федерации) до 1/3 всего труда составляет ручной труд, 1/5 – ручной труд с механическими инструментами, 1/3 – машинный труд и лишь 1/10 – полуавтоматизированный и автоматизированный

труд. Встраивание новых технологических цепочек в устаревшие технико-технологические структуры наталкивается на проблему совместимости традиционных и инновационных технологий. Устаревшие технологические системы зачастую непригодны для новых высокотехнологичных производств и требуют не просто модернизации-обновления, а своего свертывания и значительных финансово-инвестиционных затрат. Поэтому постсоветские государства интегрируются в общий процесс глобальных изменений в мире, осуществляя модернизацию по принципу «догоняющей», неорганической модернизации, связанной с большими социальными издержками, необходимостью решения как технологических, так и социальных проблем. Так, активы Беларуси и России состоят в следующем: во-первых, это наличие финансового резерва, что позволяет наращивать государственный спрос без возникновения значимого дефицита бюджета; во-вторых, общая недоинвестированность экономики, и особенно инфраструктуры, открывающая основные направления применения этого спроса – модернизацию инфраструктуры и социальную поддержку; в-третьих, сохранение основного производственного капитала (ресурсной базы) – наиболее важных видов производства. В Беларуси – это Машиностроение, тракторостроение, производство ряда видов сложной бытовой техники. В России – электронная, атомная и электротехническая промышленность, станко-, судо- и приборостроение, ракетно-космическая промышленность, химико-металлургический комплекс). Согласно мнению белорусского экономиста В. Н. Шимова, все эти отрасли нужно поддерживать путем привлечения внешних ресурсов, но не кредитных, а акционерных, т. е. формируя межгосударственные и транснациональные корпорации [46]. К активам можно отнести наличие квалифицированной рабочей силы, занятой в несущих производствах. Одним из важнейших активов в постсоветских странах выступает роль государства как субъекта модернизации в определении и регулировании модели социально-экономического развития. Пассивы: более 70 % занятых в Беларуси составляют представители массовых профессий, связанные с традиционными отраслями экономики и образующие иерархию социально-профессиональных групп, сходных по роду занятий (наемный труд физического и умственного характера), имущественному положению (от среднего до малообеспеченного), объему прав, ограниченному рамками трудовых контрактов,

и разделяющих традиционные ценности в экономике и социальной сфере [39]. Для того чтобы наемные работники согласно закону конкуренции были способны воспроизводить новые социальные слои, превратились в эффективных собственников своей рабочей силы, необходима реорганизация как внешних условий, изменяющих положение работников в обществе, так и внутренних условий – преодоления патерналистских стереотипов, нацеленности на повышение профессионального образования, формирования социальной ответственности за свою жизнедеятельность.

Существенная сторона глобализации – вызов, который она бросает суверенитету национальных государств. Переход значительной части контроля над экономикой от суверенных государств к транснациональным корпорациям и международным организациям, у которых свои и нередко противоположные национальным интересы, часто превращается в болезненную проблему. Программы либерализации и структурной адаптации, рекомендуемые рядом стран международными организациями, в возрастающей степени подчиняют внутреннюю социальную политику внешним экономическим силам. Это особенно ощущается в развивающихся странах и переходных экономиках. Так, условия, на которых МВФ и Всемирный банк предоставляют финансовую помощь странам, застигнутым кризисом, зачастую обязывают эти страны проводить далеко не самую рациональную, а порой и просто губительную политику [39].

Однако, как бы ни было велико влияние наиболее могущественных стран и их транснациональных гигантов, международных организаций, национальные государства в обозримой перспективе не отомрут, а наоборот, будут укреплять себя и добиваться демократизации глобальной экономической среды. Международному обществу предстоит найти и узаконить границы делегирования национального суверенитета в экономической области международным институтам.

4.6. Превращение науки в непосредственную производительную силу, а традиционных ценностей – в ценности, мотивирующие хозяйственных субъектов на инновационное поведение

Современная эпоха – это эпоха господства науки и техники, образовательных систем и массовой информации. В связи с этим

в концепциях модернизации традиционных обществ также изменились ключевые положения:

1) в качестве движущей силы процессов модернизации признается уже не политическая и интеллектуальная элита, а самые широкие массы, которые начинают активно действовать, если появляется харизматический лидер, влекущий их за собой;

2) модернизация в этом случае становится не решением элиты, а массовым стремлением граждан изменить свою жизнь в соответствии с западными стандартами под влиянием средств массовой коммуникации и личных контактов;

3) сегодня уже акцентируются не внутренние, а внешние факторы модернизации – мировая геополитическая расстановка сил, внешняя экономическая и финансовая поддержка, открытость международных рынков, доступность убедительных идеологических средств – доктрин, обосновывающих современные ценности;

4) вместо единой универсальной модели современности, которой долго считали США, появилась идея движущих центров современности и образцовых обществ – не только Запад, но и Япония, и «азиатские тигры»;

5) уже ясно, что нет и не может быть унифицированного процесса модернизации, ее темп, ритм и последствия в различных областях социальной жизни в разных странах будут различны;

6) современная картина модернизации намного менее оптимистична, чем прежняя, – не все возможно и достижимо, не все зависит от простой политической воли; уже признано, что весь мир никогда не будет жить так, как живет современный Запад, поэтому современные теории уделяют много внимания отступлениям, пятным ходам, провалам;

7) сегодня модернизация оценивается не только по экономическим показателям, которые долгое время считались главными, но и по ценностям, культурным кодам;

8) предлагается активно использовать местные традиции;

9) сегодня основной идеологический климат на Западе – отказ от идеи прогресса – главной идеи эволюционизма. Господствует идеология постмодернизма, в связи с чем рухнула сама концептуальная основа теории модернизации [18].

Таким образом, сегодня модернизация рассматривается как исторически ограниченный процесс, узаконивающий институты и ценности

современности: демократию, рынок, образование, разумное администрирование, самодисциплину, трудовую этику. При этом современное общество определяется либо как общество, приходящее на смену традиционному общественному укладу, либо как общество, вырастающее из индустриальной стадии и несущее в себе все ее черты. Информационное же общество является стадией современного общества, наступающей вслед за фазами индустриализации и технологизации, и характеризуется дальнейшим углублением гуманистических основ существования человека.

Современная экономика переходит от конкуренции на основе сравнительных преимуществ (дешевая рабочая сила и богатые природные ресурсы) к конкуренции на основе уникальных изделий и процессов (каждая страна должна производить то, что у нее получается лучше, чем у других). Поэтому чрезвычайно важны только два фактора:

- 1) человеческий капитал – знания и навыки населения страны;
- 2) умение их использовать – государственная политика по производству, накоплению и использованию знаний:
 - а) определение государственных расходов и стимулирование частных инвестиций в образование;
 - б) финансирование НИОКР;
 - в) обеспечение инфраструктуры доступа ученых к глобальным сетям знаний (Интернет, журналы, конференции) и их участие в партнерских научных сетях, при сохранении защищенного правами интеллектуального капитала;
 - г) стимулирование трансфера знаний в технологии (инновации) и их внедрение в массовое производство.

Контрольные вопросы и задания

1. Что понимают под модернизацией как социокультурным процессом?
2. Дайте характеристику социальному содержанию модернизации.
3. Перечислите проблемы модернизации традиционных обществ.
4. Назовите основные положения теорий модернизации.
5. Что такое глобализация?
6. Дайте характеристику сетевых структур с позиции глобализации.

Тестовое задание (для проверки усвоения темы)

1. Процесс превращения промышленного производства в доминирующий сектор экономики называется:

- модернизацией;
- индустриализацией;
- урбанизацией;
- либерализацией;
- глобализацией.

2. Как называется тип модернизации общества, при котором одни страны заимствуют у других, более развитых, стран новые технологии и социальные институты?

- Цивилизационная модернизация;
- первичная модернизация;
- органическая модернизация;
- догоняющая модернизация;
- имитационная модернизация.

3. Совокупность экономических, социальных, культурных, политических изменений, претерпеваемых обществом традиционного типа в процессе его трансформации в общество современного типа, называется:

- модернизацией;
- индустриализацией;
- урбанизацией;
- либерализацией;
- глобализацией.

4. Какое общество не входило в этапы модернизации общества?

- Первобытное;
- аграрное;
- индустриальное;
- постиндустриальное.

5. В трансформируемом обществе, существующем в Беларуси, средний класс способен выполнять следующие функции:

- стабилизировать общество;
- влиять на политический курс страны;
- превратить общество в закрытую систему;
- выступать социальной базой рыночных реформ;
- негативно влиять на социальную мобильность.

6. К элементам модернизации общества относятся:

- индустриализация;
- развитие частной собственности;
- секуляризация;
- создание правового государства;
- застой.

7. Как называется способ введения законодательным путем инноваций, обновления, модернизации общества?

- революция;
- ломка;
- застой;
- реформа.

8. Исторический процесс преобразования разнородного мирового социального пространства в единую систему, обладающими едиными характеристиками, называется:

- модернизацией;
- индустриализацией;
- урбанизацией;
- либерализацией;
- глобализацией.

9. Назовите форму организации современных обществ в условиях глобализации:

- линейная структура;
- этническая структура;
- сетевая структура;
- поселенческая структура;
- социально-классовая структура.

10. Как определяют понятие «сетевое общество»?

– Форма общества, организующая свои социальные отношения посредством цифровых технологий коммуникаций без физического контакта;

– форма общества, организующая отношения людей между собой в связи с их принадлежностью к одному и тому же поселению;

– форма организации отношений людей по иерархии (в виде пирамиды).

ТЕМА 5

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ: ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ

Цель лекции: раскрыть специфику социологического изучения и социологического анализа таких категорий дисциплины как экономическое сознание, экономическое мышление и экономические интересы; содействовать формированию гуманитарного видения роли экономики в жизни общества.

План

- 5.1. Экономическое сознание: общая характеристика, определение.
- 5.2. Экономическое мышление: общая характеристика, определение.
- 5.3. Онтологический, гносеологический и социологический подход к анализу взаимосвязи экономического сознания и экономического мышления.
- 5.4. Экономические интересы. Основные закономерности в развитии экономических интересов и их основные характеристики.
- 5.5. Закономерность взаимосвязи между экономическими интересами и состоянием экономических отношений в обществе.

5.1. Экономическое сознание: общая характеристика, определение

Экономическая жизнь функционирует благодаря действию не только объективных законов общественного развития, но и субъективной деятельности людей. Она зависит от осознания, оценки экономическими субъектами происходящих изменений в сфере производства и экономических отношений, целей, направленных на удовлетворение экономических интересов.

Экономическое сознание, являясь одним из видов общественного сознания (способа отражения действительности), представляет собой совокупность экономических знаний, взглядов, идей, представлений индивидов и социальных групп, в которых непосредственно отражается экономическая действительность и выражается

отношение субъектов к различным аспектам экономической жизни в конкретный исторический момент времени [36]. Следовательно, сущность экономического сознания связывается с систематизированными знаниями, основанными на научном познании и сознательном использовании социально-экономических законов.

Важной и неотъемлемой чертой развитого экономического сознания является умение мыслить системно, видеть все богатство взаимосвязей и противоречий общественной жизни, смотреть на происходящие процессы с позиций целостного развития экономики.

Экономическое сознание не пассивно отражает реальный мир, оно его оценивает и, исходя из конкретных потребностей, изменяет. Оно оказывает активное воздействие на всю социально-экономическую жизнь общества. Экономическое сознание включает в себя разные уровни осмысления действительности. В его структуре следует выделить теоретическое, научное сознание и эмпирическое, обыденное осмысление экономики.

Необходимой субстанцией экономического сознания выступают:

- система экономических институтов в обществе, таких как рынки труда, рынок капитала, потребительский рынок благ, социальная сфера и др.;

- состояние экономической науки;

- состояние и принципы организации высшего (в частности, экономического) образования.

Можно говорить о двух главных критериях, которые характеризуют состояние экономического сознания, а именно о его научности и об отражении в нем современных реалий, своеобразия новых, изменившихся условий развития общественного производства. Учет в экономическом сознании особенностей функционирования объективных экономических законов – первый критерий и непременное условие научного подхода к управлению общественным производством, исключающего недооценку объективных законов, субъективизм в действиях. Учет современных реальностей, качественно новых условий развития экономики и определение на этой основе линии практического поведения и способа действий – второй критерий развитости экономического сознания. Ориентация на качество, эффективность и интенсификацию должна пронизывать весь строй экономического сознания, определять сам образ мысли и поведения. Это важно и в проектировании новой техники,

и в организации научно-исследовательской работы, и при оценке хозяйственной деятельности, и в выработке направлений творческого поиска резервов производства. Качество и эффективность должны стать своеобразной установкой, ориентиром, определяющим направленность мысли и позволяющим оценить достигнутое.

Экономическое сознание является формой идеального восприятия людьми экономических отношений. Экономическая социология стремится не только выявить и описать те или иные типы экономического поведения, характерные для представителей различных социальных групп, но и объяснить закономерности формирования, развития и трансформации этих типов. Решение данной задачи связано с проникновением в сферу индивидуального сознания субъекта, а именно – в область мыслительных процессов человека по поводу его включенности в хозяйственную деятельность.

Большинство исследователей рассматривают экономическое сознание как внутренне противоречивое, многоуровневое образование, которое в обобщенном виде отражает степень знакомства субъекта с экономикой и рациональное отношение к ней. Экономическое сознание – это особое состояние, свойственное только человеку, которое формируется на основе жизненных переживаний человека, накопленного им опыта и преодоления трудностей.

Экономическое сознание, как и любая другая форма общественного сознания, имеет собственный объект и характеризуется определенным способом его отражения.

Объектом экономического сознания является экономическая сфера общественной жизни. Она содержит в себе как минимум четыре составные части:

- производственные процессы;
- совокупность технологических, экономических и управленческих отношений, которые в своей взаимосвязи выступают как хозяйственные отношения;
- множество экономических (хозяйствующих) субъектов, являющихся носителями экономических отношений;
- нормы, упорядочивающие и регулирующие весь этот многообразный мир (нормы социальные, правовые и другие).

Характерно, что экономическое сознание не только отражает экономическую сферу общества, но и накладывается и преломляется, как сквозь призму, через социальные отношения, вне которых не существуют экономические структуры.

Очевидно, что неоднородность объекта экономического сознания вызывает многообразие его проявлений.

Экономическое сознание существует в форме:

- представлений, суждений, оценок, убеждений субъектов экономических отношений, то есть системы взглядов отдельных людей или их групп на закономерности экономического развития, суть экономических явлений и причины их возникновения, а также сформированных научных знаний, объективно отражающих суть, закономерности и причинно-следственные связи экономических процессов (когнитивный компонент экономического сознания);

- ценностей и норм, регулирующих поведение и деятельность людей, в том числе в сфере экономики (волевой компонент экономического сознания);

- целей и установок, фиксирующих желаемые результаты хозяйственной деятельности в будущем (волевой компонент экономического сознания);

- экономических интересов (волевой компонент экономического сознания);

- предпочтений, вкусов, настроений, эмоций, создающих определенный фоновый эффект для принятия решений в том числе в хозяйственной деятельности (эмоциональный компонент экономического сознания).

Экономические представления – это представление о том, как функционирует экономика, как создается субъективный экономический образ: способность человека или социальной группы отображать, понимать экономические явления, познавать их суть, усваивать и сопоставлять экономические понятия, категории, теории с требованиями экономических законов, с объективной реальностью и на основе этого строить собственную экономическую деятельность. Другими словами, экономические представления являются отрефлексированными в сознании личностными формами знаний об экономических объектах, формами индивидуального накопленного опыта экономического поведения, которые осуществляют влияние на реальное экономическое поведение работников в организации. Фактически экономические представления личности являются таким социально-психологическим образованием, в котором интегрируются результаты рефлексии социально-экономической

среды жизнедеятельности личности, опосредствованные личностно-психологическими ее характеристиками.

Экономические оценки – это результат соотношения текущей экономической информации с предыдущим опытом, обогащенный эмоциональным отношением соответственно значимости для субъекта получаемой информации.

Экономические убеждения – это устойчивая, систематизированная система взглядов, которая выступает как экономическое мировоззрение субъекта. Формирование таких убеждений опирается на глубокие знания и оценки экономических явлений, но они не переходят в убеждение автоматически, а вырабатываются на основе экономического опыта человека в результате экономической деятельности.

Научные знания – это сугубо когнитивный продукт экономического сознания – усвоенная субъектом извне или самостоятельно произведенная экономическая информация. Экономические знания предусматривают сохранение в памяти усвоенного материала для того, чтобы применять его на практике в реальных экономических ситуациях, а также для обретения новых экономических знаний.

Экономические ценности – определенный тип экономических отношений часто формирует определенный тип экономического сознания, влияет на то, какие ценности превалируют в структуре сознания, например, предприимчивость, активность, коллективизм и т. д. Поэтому в период перехода от одних экономических отношений к другим наблюдается острая борьба нового со старым. Причем из старого экономического сознания наследуются не только негативные моменты, но и позитивные.

Цели и установки – на формирование экономического сознания оказывает влияние социально-экономическая среда. Содержание и установки экономического сознания определяются, прежде всего, отношениями собственности на средства производства, распределения, обмена, потребления, а также совокупностью научно-технических и организационно-экономических отношений. С одной стороны, это условие формирования сознания, с другой – результат экономической деятельности. Основные требования к современному экономическому сознанию можно представить в виде таких установок, как хозяйственная предприимчивость, социальная направленность трудовой деятельности, стремление к самоуправлению.

Экономические нормы не выделялись до недавнего времени в самостоятельный вид социальных норм, которые являются стандартами поведения и регламентируют отношения между людьми. Очевидно, что они могут стимулировать или тормозить активное экономическое поведение, предприимчивость. Экономические нормы, как правило, закрепляются юридически, приобретая статус правовых норм, и наделяются соответствующими средствами контроля (санкциями) в случае их несоблюдения.

Экономический интерес развивается на основе мотива, но под регулярным влиянием норм. Если рассматривать собственность как определенную форму власти экономических благ над человеком, то экономический интерес – это форма действия власти владельца благ на волю субъекта хозяйствования и источник хозяйственной деятельности.

Экономические потребности тесно связаны с экономическими интересами. Экономические интересы и соответствующие им побудительные мотивы хозяйственной деятельности людей обусловлены их местом в системе отношений собственности и отношений в процессе труда. Интересы определяют ценностные ориентиры, влияют на убеждения, установки, поступки. Экономическое сознание придает экономическим интересам определенную форму, направленность, содействует их выражению и формированию.

Традиционно выделяют три уровня экономического сознания: массовый, групповой, индивидуальный.

Массовое экономическое сознание определяется как массовое сознание общества или его части в отношении экономических вопросов, имеющих важное для многих значения и далеко идущие экономические последствия. Одновременно экономическое сознание является лишь частью более широкой системы массового сознания, которая включает в себя еще и другие – неэкономические компоненты. В этом случае экономическое сознание – лишь особый сегмент массового сознания.

В конкретном выражении массовое экономическое сознание определяется тремя группами факторов: 1) уровень ожиданий людей и оценка ими своих возможностей влияния на экономическую систему; 2) социально-экономические ценности больших групп людей, составляющих основу их экономического выбора. Например, это могут быть такие ценности, как стабильность, равенство,

всеобщность, полезность, экономическая и социальная справедливость; 3) быстро меняющиеся настроения, связанные с оценками существующего экономического положения в стране и на отдельном предприятии.

На групповом уровне экономическое сознание рассматривается как обобщенное сознание лучше организованных конкретных групп людей, например, социальных классов, определенных слоев населения. Групповое экономическое сознание рассматривается как совокупность мнений и представлений, которые определяют основное содержание и направление экономической активности этой группы.

Индивидуальный уровень экономического сознания – здесь экономическое сознание рассматривается как особое качество отдельной личности, способной определенным образом воспринимать экономическую ситуацию, более или менее точно ее оценивать и относительно целеустремленно действовать. Оно является такой функцией человеческой психики, суть которой заключается в творческом преобразовании внешнего экономического мира в связи с впечатлениями, постоянно поступающими с предыдущим опытом, в выделении себя из окружающей экономической среды и противопоставлении ему как субъекта объекту.

Для формирования современного экономического сознания необходимы определенные условия.

Первым важнейшим условием выступают реальные экономические преобразования, направленные на формирование цивилизованной рыночной экономики. Реальные процессы разгосударствления, создания конкурентной среды, становления малого и среднего бизнеса, преобразований в аграрном секторе, развитие широкой рыночной инфраструктуры с одновременным укреплением социальной сферы способствуют формированию у широких слоев населения адекватного экономического мышления.

Второе условие – это развитие экономической теории, которая опосредовано, через проводимую экономическую политику, различные формы образования оказывает влияние на субъекты экономической деятельности.

Третьим условием выступает экономическое образование населения через многообразную сеть образовательных учреждений, средства массовой информации и т. д. Широкие возможности

для первоначального экономического образования имеет общая средняя школа. В странах с развитой рыночной экономикой (Великобритания, США, Франция) уделяется большое внимание экономическому образованию школьников, в процессе которого даются подробные сведения о рыночном хозяйстве, микро- и макроэкономике, основных школах экономической мысли и т. д.

Четвертым условием является экономическое воспитание в семье, начиная с детского возраста. Бережное отношение к вещам, игрушкам, совместное участие в планировании семейного бюджета воспитывают у детей, подростков и молодежи определенное понимание экономических ценностей, формируют такие черты, как бережливость, умение экономно пользоваться деньгами.

5.2. Экономическое мышление: общая характеристика, определение

В своей повседневной жизни люди, как правило, руководствуются «обыденным сознанием» или экономическим мышлением. Экономическое мышление – взгляды и представления, порожденные практическим опытом людей, их участием в экономической деятельности, связями, в которые они вступают в повседневной жизни. Экономическое мышление отражает экономическую реальность преимущественно в эмоциональной, а не в рациональной форме. В результате в обществе формируется определенный экономический менталитет, т. е. определенные умонастроения, склад и способность мышления, настрой, влияющие на мотивацию и результативность экономической деятельности. Экономическое мышление является формой проявления экономического сознания в конкретной социально-экономической ситуации и является своеобразным механизмом выработки определенных типов экономического поведения.

Известный американский экономист П. Хейне под экономическим мышлением понимает «скорее подход, чем набор уже готовых выводов». Он опирается на вполне определенную предпосылку, что «индивидуумы предпринимают те действия, которые, по их мнению, принесут им наиболее чистую пользу», т. е. пользу, за вычетом затрат и потерь, связанных с этими действиями [45].

Экономическое мышление характеризуют следующие основные черты:

1. Оно всегда предполагает выбор, совершаемый людьми. Проблема экономического выбора – одна из главных проблем человека.

2. Выбор, прежде всего, осуществляет отдельный человек, индивидуум. Он является основополагающей единицей в сфере экономического мышления. Даже принятие коллективных решений на уровне домашних хозяйств, фирм определяется экономическим восприятием отдельных личностей. Вместе с тем при выборе оптимального решения в коллективе существенную роль играют групповые интересы, социальные связи.

3. Рациональность принятия решений. Человек стремится осуществлять альтернативный выбор рационально, т. е. на основе сопоставления издержек и выгод в целях достижения максимальной выгоды, наибольшей эффективности. Конечно, в действительности далеко не всегда действия людей отличаются рациональностью, поскольку на их решения и поступки влияют эмоции, психологическое и физическое состояние, мнения других людей, невозможность точно оценить перспективы развития событий.

4. Экономический выбор не является полностью свободным. Он зависит от законов, нормативных актов, регулирующих экономические отношения в обществе. Основными функциями экономического мышления являются оценка и выбор экономических альтернатив, связанных с освоением каких-либо материальных и нематериальных благ для удовлетворения индивидуальных потребностей.

Для социологического анализа требуется исследовать следующие составляющие экономического мышления:

- отношение к труду;
- отношение к различным формам собственности;
- отношение к управлению [36].

Именно они позволяют отразить включенность носителей экономического мышления в экономическую действительность и позволяют объяснить, что лежит в основе их многочисленных экономических выборов.

Главные критерии, определяющие экономическое мышление:

- рациональность;
- умение адаптироваться к существующим «правилам игры»;

– способность к калькуляции затрат и выгод на основе оптимального выбора.

Основными компонентами экономического мышления выступают экономический интерес, социальный стереотип, психоэмоциональные качества индивида, экономическая культура.

Прежде всего, мышление является высшим познавательным процессом. Оно представляет собой порождение нового знания, активную форму творческого отражения и преобразования человеком действительности. Мышление порождает такой результат, какого ни в самой действительности, ни у субъекта на данный момент времени не существует. Мышление также можно понимать, как получение новых знаний, творческое преобразование имеющихся представлений.

Важнейшими элементами экономического мышления является умение находить оптимальные решения для роста экономической эффективности отдельного предприятия, отрасли и народного хозяйства, овладение новейшими методами технологических, проектно-конструкторских разработок, технико-технологическая культура, ориентирование на рациональное использование экономических и природных ресурсов. Правильное экономическое мышление обеспечивает рациональное управление действиями человека на рабочем месте, в масштабе предприятия.

Экономическое мышление может быть, как шаблонным – решение принимается по обычаю, на уровне здравого смысла, так и творческим – с помощью выработки новых методов достижения цели. Последнее ставит вопрос о новом экономическом мышлении, которое предполагает определение критериев, которым оно должно отвечать: научность и отражение в мышлении новых, изменившихся условий развития общественного производства.

Первый – научность – заключается, прежде всего, в необходимости полного и последовательного учета в экономическом мышлении и хозяйственных решениях объективных экономических законов.

Второй критерий оценки современного экономического мышления – это учет современных реальностей, качественно новых условий развития производства, неформальное восприятие сущности

процесса интенсификации производства, мышление качественными, а не количественными категориями, ориентация на конечный результат, социальные цели развития.

Современное мышление предполагает ориентацию на мировой опыт, изучение и использование достижений. Развитие и углубление международной интеграции, выход на мировой рынок, создание совместных предприятий требуют не только широкого кругозора, специального обучения, но и психологической готовности кадров к такому значительному расширению поля деятельности.

5.3. Онтологический, гносеологический и социологический подход к анализу взаимосвязи экономического сознания и экономического мышления

Взаимосвязь экономического сознания и экономического мышления исследуется в рамках онтологического, гносеологического и социологического подходов.

Онтологический подход позволяет выявить природу, происхождение экономического сознания, его субстанцию, в качестве которой выступает материально-предметная деятельность человека (материальная, управленческая, познавательная).

Полнее всего этот подход обоснован российским экономистом Л. И. Абалкиным, который рассматривает экономическое сознание на двух уровнях: теоретическом (экономическое сознание, основанное на научных выводах); практическом (обыденное сознание, которое определяет поступки людей, как эмпирический слой экономического мышления) [36].

Гносеологический подход позволяет рассмотреть экономическое мышление и экономическое сознание как процесс и результат экономических отношений: общественное сознание отражает общественное бытие и общественное бытие определяет общественное сознание [36].

Российский философ В. Д. Попов считает, что экономическое мышление – это экономическое сознание в действии и, наоборот, результаты мышления переходят в понятия экономического сознания.

Социологический подход обязывает основное внимание сосредоточить на социальном субъекте как носителе сознания и на его роли в процессе функционирования общественного сознания, когда

происходит «превращение общественного сознания в общественную силу» [36]. Данный подход обоснован белорусским социологом Г. Н. Соколовой. Согласно данному подходу экономическое сознание – это познание функционирования и развития социально-экономических законов, разработка принципов организации экономической жизни. Экономическое мышление – включенность его носителей в социальную практику. Таким образом, экономическое мышление исходя из социологического подхода – это форма проявления экономического сознания той или иной социальной группы в конкретной общественной ситуации.

5.4. Экономические интересы. Основные закономерности в развитии экономических интересов и их основные характеристики

Экономический интерес – основная категория для обозначения реальных причин и коренных, наиболее глубоких мотивов экономической деятельности и экономического поведения людей, стоящих за их непосредственными побуждениями – мотивами, помыслами, идеями и т. д. Именно экономический интерес способствует согласованности во взаимодействии различных социальных групп и слоев в ходе непрерывного приспособления к экономическим изменениям, формирующим это взаимодействие. Экономический интерес выступает формой выражения отношений между субъектами экономической деятельности по поводу производства, распределения, обмена и потребления ограниченных материальных ресурсов.

Экономические интересы определяются местом людей в экономической системе. Экономические интересы являются формой проявления соответствующих видов потребностей, осознания их отдельным человеком, трудовым коллективом или обществом. Каждый субъект экономических отношений выступает носителем конкретного экономического интереса.

Сколько субъектов экономических отношений, столько и экономических интересов. Чаще всего выделяются индивидуальный, коллективный и общественный интерес.

Индивидуальный экономический интерес выражает необходимость удовлетворения разнообразных нужд отдельного человека; коллективный – нужд трудового коллектива; общественный – совокупных нужд общества.

Каждый человек одновременно является носителем разных экономических интересов, поскольку он выступает в разных ипостасях: во-первых, как индивид; во-вторых, как представитель определенной части общества; в-третьих, как член определенного трудового коллектива.

Общественный и коллективный интересы персонифицируются только в индивиде.

Экономические интересы можно классифицировать с помощью разных критериев. По признаку важности выделяют главные и второстепенные, по временному признаку – текущие и перспективные, в соответствии с объектом интересов – имущественные, финансовые, интеллектуальные; по степени осознания – реальные и ошибочные.

Реализация экономических интересов осуществляется через достижение субъектами конкретных экономических целей. Так, реализация индивидуальных интересов обеспечивается путем роста индивидуальных доходов. Средством реализации коллективных интересов выступает максимизация прибыли и фонда заработной платы. И, в конце концов, средство реализации общественного интереса – максимизация национального дохода и минимизация фонда возмещения созданного общественного продукта.

Экономический интерес связан с оценкой и выбором благ, потенциальную или реальную ценность которых человек определяет для себя в экономической системе координат, преимущественно в деньгах. По результатам социологических исследований именно уровень оплаты труда являются решающим стимулом, влияющим на экономическое поведение. Однако в ряде случаев экономический интерес является недостаточным фактором для того, чтобы взяться за предложенную работу только за деньги. В данной ситуации может подключиться профессиональный интерес через осознание такого стимула, как возможности профессиональной самореализации. Человек может выполнять ту или иную работу, не задумываясь об ее оплате, например, помогая другу сделать ремонт или пожилым родителям выкопать картошку.

Таким образом, ядром индивидуального интереса является экономический интерес, но он не исчерпывает его содержание, к экономическому интересу могут подключаться самые разнообразные интересы. Иерархии потребностей соответствует определенная структура интересов. Эта структура интересов складывается под

воздействием множества объективных и субъективных факторов. В качестве объективных факторов выступают экономические, политические, культурные, правовые и другие условия социальной среды, в которых формируется человек. К ним относятся особенности воспитания, образования, сфера занятости, положение в системе экономической стратификации и т. п. Субъективными факторами являются склонности и задатки, заложенные в человеке от природы, его ценностные ориентации, установки, идеи и представления о чем-либо. Поэтому интерес человека, с одной стороны, объективен, так как формируется под воздействием независимых от человека факторов внешней среды, а с другой – субъективен, так как всегда принадлежит конкретному субъекту, носителю данного интереса. Следовательно, для того чтобы изучить экономические интересы, необходимо изучить конкретных людей, носителей этих интересов.

5.5. Закономерность взаимосвязи между экономическими интересами и состоянием экономических отношений в обществе

В современной жизни экономический интерес – это основная категория для обозначения реальных причин экономического поведения людей, стоящих за их непосредственными побуждениями – мотивами, помыслами, идеями. Именно экономические интересы способствуют согласованности во взаимодействии различных социальных групп и слоев в ходе непрерывного приспособления к изменениям, формирующим это взаимодействие.

Механизм регулятивного воздействия экономических интересов на экономическое поведение состоит в преобразовании стимула (как внешнего объекта устремлений) в мотив (как внутреннее побуждение к действию) с определением цели действия и программ реализации цели.

Поскольку экономические интересы есть форма выражения экономических отношений между субъектами экономической деятельности по поводу производства, обмена и потребления ограниченных материальных ресурсов, постольку очевидно, что каждой общественной системе присущи своя особая структура этих интересов, свой специфический способ их взаимодействия.

Основной каркас такой структуры образуют экономические интересы общества, страт и слоев, трудовых коллективов, индивидуальных хозяйствующих субъектов. Определить социальное содержание экономических и политических преобразований – значит ответить на вопросы, в интересах каких и за счет каких социальных групп они проводятся, сколь глубокими являются сдвиги в положении этих групп, какие группы становятся субъектами этих процессов [36].

Индивидуальные, коллективные, общественные экономические интересы могут:

- совпадать – и тогда экономика развивается;
- переплетаться (не совпадать, но двигаться в одном направлении) – тогда экономика развивается, но медленно;
- сталкиваться – развитие экономики останавливается.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под экономическим сознанием?
2. В чем состоит специфика социологического подхода к анализу экономического сознания?
3. Что такое экономическое мышление и каковы критерии его оценки?
4. Для чего необходимо развивать экономическое мышление?
5. Какие стадии экономического мышления вы знаете?
6. Какова роль экономического интереса в развитии личности предпринимателя?

Семинарское занятие 5

«Экономические интересы.

Основные закономерности в развитии экономических интересов и их основные характеристики»

Цель семинарского занятия: помочь студентам систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера по основным категориям экономической социологии, проанализировать взаимосвязи экономического сознания, экономического мышления, экономического интереса, сформировать умение учиться самостоятельно.

Ключевые понятия: экономическое сознание, экономическое мышление, онтологический подход, гносеологический подход, социологический подход, экономический интерес.

Вопросы для обсуждения и задания:

1. Что значит мыслить вообще?
2. Сформулируйте определение экономического мышления. Приведите различные варианты его понимания.
3. Какое экономическое мышление можно назвать современным, а какое – традиционным?
4. Раскройте активную роль экономического мышления в современной экономике?
5. В чем состоит специфика социологического подхода к анализу экономического сознания и экономического мышления?
6. Покажите единство и различие экономического мышления и стереотипов экономического поведения.
7. Как связаны между собой проблема выбора и экономическое мышление?
8. Из чего состоит инструментарий современного экономического мышления? Изобразите его с помощью «зонтика» экономиста (П. Хейне).
9. Сконструируйте простую модель человека, принимающего решение в экономике?
10. Объясните, опираясь на категории экономического сознания, экономического мышления и экономического интереса, происхождение механизмов сотрудничества людей в экономике.

Задание 1

Дайте социологическую интерпретацию высказыванию П. Хейне: «И в помыслах, и в поступках люди остаются рабами своих привычек», ответив на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, откуда берутся привычки? Какое они имеют значение в человеческой жизни, прежде всего трудовой и бытовой, и как они изменяются в течение жизни?
2. Как вы относитесь к привычке многих окружающих людей и, возможно, собственной, не особенно задумываться о расходах на водоснабжение, теплоснабжение и др.

3. Какие вы можете привести примеры положительного и отрицательного воздействия привычек на экономическое сознание и экономическое мышление индивида?

Задание 2

Используя данные табл. 5.1:

1) порассуждайте об использовании суточного фонда времени населением Беларуси в возрасте 10 лет и старше в зависимости от пола и места проживания. Поясните, в чем, по вашему мнению, заключаются объективные и субъективные причины такого подхода к распределению суточного фонда времени;

2) опишите в целом интересы населения в зависимости от пола и места проживания как специфических субъектов экономических отношений. Дайте им сравнительную характеристику.

Используя данные табл. 5.2:

1) порассуждайте о времени на ведение домашнего хозяйства населением Беларуси в возрасте 10 лет и старше в зависимости от пола и места проживания. Поясните, в чем, по вашему мнению, заключаются объективные и субъективные причины такого подхода к распределению домашних обязанностей.

2) опишите в целом интересы населения, связанные с ведением домашнего хозяйства, в зависимости от пола и места проживания как специфических субъектов экономических отношений. Дайте им сравнительную характеристику.

Используя данные табл. 5.3:

1) опишите в целом, как распределяется свободное время населения Беларуси;

2) перечислите различия в содержании интересов мужчин и женщин по использованию свободного времени;

3) проанализируйте, какую часть свободного времени население использует на повышение своего образовательного уровня. Сделайте вывод о том, достаточно ли этого для сохранения конкурентоспособности на современном рынке труда;

4) подумайте, какой тип экономического сознания и экономического мышления формируется у респондентов разного пола и места проживания в зависимости от использования ими свободного времени.

Таблица 5.1

Суточный фонд времени населения в возрасте 10 лет и старше (в среднем за день недели; в расчете на человека в сутки)

	Все население			В том числе					
	Оба пола	Мужчины	Женщины	городское население			сельское население		
				Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
	Часов-минут								
Суточный фонд времени	24-00	24-00	24-00	24-00	24-00	24-00	24-00	24-00	24-00
в том числе:									
рабочее время и время, связанное с работой	3-46	4-38	3-12	3-49	4-37	3-17	3-39	4-41	2-58
обучение	0-32	0-36	0-29	0-34	0-37	0-31	0-27	0-33	0-23
ведение домашнего хозяйства, включая уход за детьми	3-40	2-17	4-36	3-29	2-08	4-25	4-09	2-43	5-06
свободное время	4-36	5-06	4-15	4-37	5-10	4-15	4-32	4-56	4-16
личный уход	11-03	11-02	11-05	11-07	11-06	11-08	10-53	10-49	10-56
помощь другим домашним хозяйствам	0-15	0-14	0-15	0-17	0-16	0-17	0-10	0-09	0-10
другие затраты времени	0-08	0-07	0-08	0-07	0-06	0-07	0-10	0-09	0-11

	Все население			В том числе					
				городское население			сельское население		
	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
	В процентах к итогу								
Суточный фонд времени	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:									
рабочее время и время, связанное с работой	15,7	19,3	13,3	15,9	19,2	13,6	15,2	19,5	12,4
обучение	2,2	2,5	2,0	2,3	2,6	2,2	1,9	2,3	1,6
ведение домашнего хозяйства, включая уход за детьми	15,3	9,5	19,2	14,6	8,9	18,4	17,3	11,3	21,3
свободное время	19,2	21,2	17,7	19,2	21,5	17,7	18,9	20,5	17,8
личный уход	46,1	46,0	46,1	46,3	46,3	46,4	45,4	45,1	45,5
помощь другим домашним хозяйствам	1,0	1,0	1,1	1,2	1,1	1,2	0,6	0,6	0,7
другие затраты времени	0,5	0,5	0,6	0,5	0,4	0,5	0,7	0,7	0,7

Таблица 5.2

Время на ведение домашнего хозяйства населением в возрасте 10 лет и старше
(в среднем за день недели; в расчете на человека в сутки)

	Все население			В том числе					
				городское население			сельское население		
	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
	Часов-минут								
Время на ведение домашнего хозяйства	3-40	2-17	4-36	3-29	2-08	4-25	4-09	2-43	5-06
в том числе:									
приготовление пищи, мытьё посуды	1-05	0-18	1-36	1-02	0-19	1-32	1-11	0-15	1-50
работы по содержанию дома	0-30	0-21	0-37	0-28	0-18	0-35	0-37	0-29	0-42
уход за одеждой, бельем, обувью	0-12	0-01	0-19	0-11	0-01	0-18	0-13	0-01	0-21
садоводство, огородничество и уход за домашними животными	0-34	0-31	0-36	0-23	0-20	0-24	1-07	1-02	1-10
строительство и ремонт	0-05	0-09	0-01	0-05	0-09	0-01	0-04	0-08	0-02
содержание и ремонт транспортных средств	0-04	0-10	0-00	0-04	0-09	0-00	0-06	0-15	0-00

	Все население			В том числе					
	Оба пола	Мужчины	Женщины	городское население			сельское население		
				Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
покупка товаров и получение услуг	0-20	0-14	0-24	0-22	0-16	0-27	0-13	0-09	0-15
уход за детьми	0-23	0-11	0-32	0-25	0-12	0-35	0-17	0-07	0-23
другие виды деятельности по ведению домашнего хозяйства	0-02	0-02	0-02	0-02	0-02	0-02	0-02	0-02	0-01
передвижения, связанные с ведением домашнего хозяйства	0-25	0-20	0-29	0-27	0-22	0-31	0-19	0-15	0-22
	В процентах к итогу								
Время на ведение домашнего хозяйства	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:									
приготовление пищи, мытьё посуды	29,4	13,0	35,0	29,7	14,6	34,6	28,8	9,2	35,7
работы по содержанию дома	13,9	15,3	13,4	13,5	14,3	13,2	14,7	17,6	13,8
уход за одеждой, бельем, обувью	5,3	0,8	6,8	5,4	0,9	6,8	5,3	0,6	6,9

	Все население			В том числе					
				городское население			сельское население		
	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
садоводство, огородничество и уход за домашними животными	15,6	22,8	13,2	10,8	16,0	9,1	26,9	38,2	22,9
строительство и ремонт	2,1	6,7	0,5	2,2	7,3	0,5	1,7	5,3	0,5
содержание и ремонт транспортных средств	1,9	7,4	0,1	1,7	6,7	0,1	2,4	9,0	0,1
покупка товаров и получение услуг	9,0	10,4	8,6	10,7	12,5	10,1	5,1	5,6	5,0
уход за детьми	10,5	7,6	11,4	12,0	9,1	13,0	6,8	4,3	7,6
другие виды деятельности по ведению домашнего хозяйства	0,9	1,3	0,7	1,0	1,4	0,9	0,6	1,1	0,4
передвижения, связанные с ведением домашнего хозяйства	11,4	14,7	10,3	13,0	17,2	11,7	7,7	9,1	7,1

Таблица 5.3

Свободное время населения в возрасте 10 лет и старше (в среднем за день недели; в расчете на человека в сутки)

	Все население			В том числе					
				городское население			сельское население		
	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
	Часов-минут								
Свободное время	4-36	5-06	4-15	4-37	5-10	4-15	4-32	4-56	4-16
в том числе:									
Общение	0-42	0-40	0-43	0-43	0-42	0-44	0-38	0-33	0-40
посещение театров, кино, концертов, музеев, библиотек, спортивных и других зрелищных мероприятий	0-02	0-02	0-03	0-03	0-03	0-03	0-01	0-02	0-01
спорт и активные виды деятельности	0-24	0-30	0-19	0-25	0-31	0-22	0-18	0-25	0-14
увлечения и игры	0-22	0-34	0-14	0-24	0-37	0-15	0-17	0-26	0-11
средства массовой информации	2-11	2-25	2-02	2-08	2-22	1-59	2-20	2-33	2-11
общественная и рели- гиозная деятельность	0-04	0-01	0-05	0-03	0-02	0-05	0-04	0-02	0-06
прочие виды отдыха	0-37	0-39	0-36	0-36	0-37	0-34	0-42	0-42	0-42
передвижения, связан- ные с проведением свободного времени	0-14	0-15	0-13	0-15	0-16	0-13	0-12	0-13	0-11

	Все население			В том числе					
				городское население			сельское население		
	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
	В процентах к итогу								
Свободное время	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:									
Общение	15,1	13,0	16,8	15,5	13,5	17,2	13,8	11,3	15,8
посещение театров, кино, концертов, музеев, библиотек, спортивных и других зрелищных мероприятий	0,9	0,7	0,9	1,0	0,8	1,1	0,5	0,5	0,4
спорт и активные виды деятельности	8,5	9,7	7,6	9,2	10,1	8,4	6,8	8,6	5,3
увлечения и игры	8,0	11,1	5,5	8,7	11,9	6,0	6,1	8,6	4,2
средства массовой информации	47,7	47,3	48,0	46,3	45,8	46,8	51,5	51,9	51,3
общественная и рели- гиозная деятельность	1,3	0,5	2,0	1,2	0,5	1,8	1,6	0,6	2,5
прочие виды отдыха	13,5	12,6	14,3	12,9	12,1	13,5	15,4	14,1	16,3
передвижения, связанные с проведением свободного времени	5,0	5,1	4,9	5,2	5,3	5,2	4,3	4,4	4,2

Задание 3

Проанализируйте структуру экономического образа мышления, используя основополагающие принципы, предложенные П. Хейне:

1. Экономический образ мышления «фокусирует внимание на том, как люди делают выборы».

2. Экономический образ мышления предполагает, что человек чаще всего действует не по капризу, а предварительно взвесив ожидаемые плюсы и минусы доступных ему вариантов, учится на своих ошибках, стремится не повторить их.

3. Экономический образ мышления основан на том, что «индивидуумы выбирают рационально», основываясь на калькуляции затрат и выгод.

4. Экономический образ мышления утверждает, что «все общественные взаимодействия можно трактовать как рыночные процессы».

Вопрос и задания для обсуждения:

1. Что, по мнению П. Хейне, является исходным пунктом экономического образа мышления?

2. Вам предстоит принять важное экономическое решение по дальнейшему развитию принадлежащей вам фирмы (ситуацию смоделируйте самостоятельно). Используя структуру экономического образа мышления, проведите мысленный анализ стоящей перед фирмой проблемы, четко представьте себе ограничения, с которыми сталкивается фирма (финансовые, правовые, технологические и т. д.), издержки и выгоды. Проведите оценку придуманных вами вариантов решения и выберете, по вашему мнению, единственно правильное.

3. Представьте в виде логической цепочки событий мысленный перебор вариантов удовлетворения (неудовлетворения) возникших у индивидуума потребностей, используя такие факторы как ценностные ориентации, темперамент, характер, способности, уровень знаний и культурное развитие личности, влияние семьи, друзей и т. д.

Задание 4

Составьте научные сообщения по следующим темам:

1. Экономический образ мышления: основное содержание.

2. «Зонтик» экономиста и его инструментарий (П. Хейне).

3. Институциональный контекст современного экономического мышления.

4. Проблема выбора в современном экономическом мышлении.

5. «Кто нуждается в воде»? (П. Хейне).

6. Парадоксы экономического сознания и поведения.

Тестовое задание (для проверки усвоения темы)

1. Совокупность экономических знаний, идей, взглядов социальных общностей, непосредственно отражающих экономическую действительность и выражающих свое отношение к различным явлениям экономической жизни общества в конкретный исторический момент времени, – это:

- экономическое сознание;
- экономическое мышление;
- экономический интерес;
- экономическое поведение;
- экономическая культура.

2. Взгляды и представления, порожденные практическим опытом людей, их участием в экономической деятельности, теми связями, в которые они вступают в повседневной жизни, – это:

- экономическое сознание;
- экономическое мышление;
- экономический интерес;
- экономическое поведение;
- экономическая культура.

3. Уровни экономического сознания:

- шаблонное, массовое, творческое;
- массовое, групповое, индивидуальное;
- творческое, шаблонное;
- дорыночное, рыночное, псевдорыночное;
- обыденное, научное.

4. К основным характеристикам экономического интереса можно отнести:

- наличие субъекта-носителя;
- объективность (воздействие факторов внешней среды);
- наличие идеи определенной идеологии;
- наличие побудительного мотива, являющегося движущей силой общественного развития.

5. Форма выражения экономических отношений, основная категория для обозначения реальных причин и коренных мотивов экономического поведения людей – это:

- экономическое сознание;
- экономическое мышление;
- экономический интерес;

- экономический механизм;
 - экономическая культура.
6. Основными доминантами экономического мышления являются:
- отношение к образованию;
 - отношение к труду;
 - отношение к людям;
 - отношение к формам собственности;
 - отношение к управлению.
7. Экономическое сознание не существует в форме:
- экономических представлений;
 - экономических интересов;
 - экономических норм;
 - экономических законов;
 - экономических ценностей.
8. Какой методологический подход позволяет рассматривать экономическое сознание и экономическое мышление как явления одного порядка, но разного уровня?
- Онтологический;
 - гносеологический;
 - формационный;
 - идеалистический;
 - социологический.
9. Какой методологический подход позволяет рассматривать экономическое мышление и экономическое сознание как процесс и результат познания экономических отношений?
- Онтологический;
 - гносеологический;
 - формационный;
 - идеалистический;
 - социологический.
10. Какой методологический подход позволяет рассматривать экономическое мышление и экономическое сознание в диалектике их взаимосвязи в зависимости от роли носителя сознания?
- Онтологический;
 - гносеологический;
 - формационный;
 - идеалистический;
 - социологический.

ТЕМА 6

СОЦИАЛЬНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ: ПРИРОДА, ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ, РОЛЬ В ИЗМЕНЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ. ЭФФЕКТ СТЕРЕОТИПИЗАЦИИ

Цель лекции: изучить и проанализировать сущностную характеристику социальных стереотипов и эффекта стереотипизации, рассмотреть их роль в формировании экономического мышления.

План

6.1. Социальный стереотип как фактор формирования экономического мышления. Основные подходы к анализу социального стереотипа.

6.2. Функции и виды социальных стереотипов в обществе.

6.3. Социологический подход к анализу социального стереотипа.

6.4. Роль социальных стереотипов в формировании современного экономического мышления.

6.5. Эффект стереотипизации.

6.6. Социальные механизмы стереотипизации в тоталитарном, демократическом обществах и в условиях переходного периода.

6.1. Социальный стереотип как фактор формирования экономического мышления. Основные подходы к анализу социального стереотипа

На протяжении своей жизни и деятельности, в том числе экономической, люди довольно часто принимают решения, совершают поступки и иные действия, опираясь на уже сложившиеся в обществе определенные модели мышления и поведения. Такие упрощенные, схематизированные алгоритмы действий называют социальными стереотипами. При этом стереотип может быть никак не связан с нашим реальным опытом взаимодействия с данным конкретным человеком или объектом. Среди наиболее явных примеров социальных стереотипов – «женщины болтливые», «русские пьют много» и т. д. То есть, видя женщину, и ориентируясь на стереотип, «по умолчанию» настраиваемся на долгую беседу с ней, хотя

в действительности ни разу с ней еще не общались; идя в гости к «русскому» человеку, согласно стереотипу всегда берут с собой бутылку водки как «знак уважения», даже если не пьешь сам.

Стереотип (от греч. *stereos* – твердый + *typos* – отпечаток) – «застывший» образ или представление о социальном объекте различных социальных субъектов, выражающие привычный способ восприятия и действия по отношению к данному объекту.

Термин «социальный стереотип» применяется для обозначения форм общения, организованных по упрощенным (типизированным на уровне повседневной жизни) схемам, а также оснований для выносимых социальными субъектами стандартных оценок представителям социально-демографических, профессиональных, этнических групп. Социальные стереотипы активно разделяются обществом, исторически формируются и закрепляются в социокультурном опыте, отличаются однообразием. Следование социальным стереотипам предполагает игнорирование ситуации выбора, минимизацию риска, распознавание каждой новой ситуации как привычной и непроблемной.

Таким образом, социальный стереотип в экономической сфере представляется некой схемой (устойчивой программой) осмысления сознанием экономических процессов по поводу осуществления поведения человека при производстве («работа не волк, в лес не убежит»), распределении («на заводе ты не гость, унеси домой хоть гвоздь», «все вокруг колхозное – все вокруг мое»), обмене («не обманешь, не продашь») и потреблении («все так живут», «слава тебе Господи: и сыт, и пьян, и никому не должен») материальных и духовных благ.

Впервые понятие «социальный стереотип» встречается в 1922 г. в книге «Общественное мнение» американского социолога Уолтера Липпмана, который определял стереотипы как упорядоченные, схематичные, обусловленные культурой «образы» мира в человеческом сознании, которые упрощают процесс познания сложных социальных явлений, защищают ценности, права и позиции человека, формируют традиции и привычки [42]. Часто выступая эталонным восприятием, стереотип не является адекватным представлением, поскольку степень субъективизма в нем очень велика. При этом он категоричен, поскольку разделяет все окружение человека на две части – «знакомое» (значит априори «хорошее») и «незнакомое,

чужое» (соответственно, что-то «плохое»). Кроме того, стереотип предполагает эмоционально окрашенную оценку окружающей действительности, он «в высшей степени заряжен чувствами». У. Липпман выделил две важные, на его взгляд, причины, которые оказывают влияние на формирование стереотипов:

- причина – использование принципа экономии усилий, характерного для повседневного человеческого мышления и выражающегося в том, что люди стремятся не реагировать каждый раз поновому на новые факты и явления, а стараются подводить их под уже имеющиеся категории (упрощение);

- защита существующих групповых ценностей, определяющих стандарты группового поведения (возникновение предубеждения – «свой» (положительный образ) или «чужой» (негативный образ)) [42].

В дальнейшем в разработке определений понятия «социальный стереотип» выделяют два основных подхода:

1. Психологический или динамический – коллегами У. Липпмана (Т. Адорно, Е. Френкель-Брюсвик, Д. Левинсон, Р. Сэнфорд) обусловленность стереотипов нивелируется, а их зарождение и развитие объясняется свойствами человеческой психики: условно-рефлекторная реакция на привычный раздражитель (картинка в голове). Таким образом, стереотипизация процесса мышления в психологическом плане связывается с установкой, формирующейся в процессе предшествующей практики людей. Под установкой, составляющей психологическую основу стереотипа, подразумевают готовность воспринимать явление или предмет определенным образом, в определенном свете, исходя из предшествующего опыта восприятия. Обосновывается, что стереотипы имеют субъективную индивидуалистическую природу и являются неотъемлемым свойством психики человека делать обобщения. При этом упускаются из виду когнитивные аспекты социального стереотипа, его способность к обобщенному, концентрированному представлению той реальности, которая находится за пределами практической деятельности. Зато в американской социальной психологии термин «социальный стереотип» стал использоваться преимущественно как негативный образ представителей инакомыслящих или инаковыглядящих (синоним этнического предрассудка).

2. Социальный – допускает трактовку роли и действия стереотипа, детерминированного взаимодействием социальных факторов

(Г. Тэджфел, Д. Тейлор, С. Т. Фиске, Т. К. Трейлер, Д. М. Маки, Д. Л. Гамильтон), и связан с тем, что один и тот же человек является членом многих социальных групп (своих), при этом разделяя их представления и ценности в отношениях с другими (чужими) группами, дифференцируя их. Таким образом, стереотип становится социальным тогда, когда он принят и разделяется большим числом людей, объединенных в группу, и поэтому рассматривать стереотип необходимо как групповой образ.

Однако очевидно, что социальный стереотип, как и интерес, не может быть понят только как порождение общественной практики (социальный подход) или только как рационализация бессознательных импульсов, лежащих в основе избирательной перцепции (восприятия) (психологический подход). Он есть единство того и другого, может выступать как в объективной, так и в субъективной форме.

В начале 1960-х гг. XX в. в рамках очередной волны исследований социальных стереотипов определяются новые аспекты их изучения относительно их природы и сущности. Одни исследователи считают, что стереотипы общественного сознания создаются специально и действуют на основе какого-либо определенного социального запроса, который полностью зависит от процесса социализации и не предполагает наличия чувственных аспектов восприятия; другие ученые, наоборот, отводят большую роль чувственному опыту в формировании стереотипа; третьи, соглашаясь с мнением о стихийности возникновения стереотипного мышления, акцентируют внимание на сознательной поддержке и подпитке стереотипов с помощью априорных суждений, специально внедряемых в массовое сознание [42]. Такие суждения со временем проникают во все сферы жизни (в том числе в политику и искусство) и в итоге приобретают силу нравственного правила или даже закона.

Таким образом, социальный стереотип представляет собой сложный, комплексный психологический и социальный способ получения и дальнейшей упрощенной переработки информации сознанием человека для осуществления деятельности. С одной стороны (психологической), каждый человек является изолированным в своей внутренней жизни (имеет свои особенности мышления, характера и поведения, свое восприятие окружающего мира, свои

потребности и склонности, свой опыт), т. е. имеет собственные стереотипы, сформированные на личном опыте; с другой стороны (социальной) – внешняя жизнь в общественной системе (необходимость поддерживать межгрупповые социальные связи, разделять потребности «своей» социальной группы), т. е. через социализацию человеку прививаются социальные стереотипы общества (передается коллективный опыт «своей» социальной группы), которые при их разделении, в свою очередь, тоже становятся личными (индивидуальными).

Корреляция психологических и социальных перцептивных процессов человеческой психики исследована В. Дуазом, который выделил четыре уровня стереотипов:

- индивидуальные психологические представления человека о своей социальной среде;
- представления, складывающиеся в ситуации межличностного взаимодействия;
- коллективные представления – социальные образования, формирующиеся в межгрупповом отношении (социальный стереотип зарождается и функционирует именно на этом уровне);
- идеология – высший уровень, который складывается под влиянием определенных исторических условий данного общества.

При этом делается вывод, что более высокий уровень детерминирует нижележащие.

6.2. Функции и виды социальных стереотипов в обществе

Изначально функции стереотипов если не положительны, то логичны:

- во-первых, это возможность «считать» незнакомого человека и понять, что от него можно ждать, как установить с ним коммуникацию;
- во-вторых, объединение группы. С одной стороны, стереотипы сами по себе объединяют людей (в народ, этнос и пр.), с другой – они позволяют отделить своих от чужих. Это было особенно актуально в древние времена, когда от вопроса «свой–чужой» в прямом смысле зависела жизнь;
- в-третьих, стереотипы помогают мозгу оптимизировать работу: минимизировать усилия на анализ личности в самом начале общения.

Английский социальный психолог Генри Тэджфел – автор теории социальной идентичности – выделяет четыре функции стереотипов, две из которых реализуются на индивидуальном уровне, а две – на групповом.

Функции стереотипа на индивидуальном уровне:

- когнитивная (селекция социальной информации, схематизация, упрощение);
- ценностно-защитная (создание и поддержание положительного «я-образа»).

Функции стереотипа на групповом уровне:

- идеологизирующая (формирование и поддержание групповой идеологии, объясняющей и оправдывающей поведение группы);
- идентифицирующая (создание и поддержание положительного группового «Мы-образа»).

Немецкий исследователь Уильям Квастхофф выделяет следующие функции стереотипов:

- когнитивная (информационная) – генерализация при упорядочении информации, когда отмечают что-либо бросающееся в глаза (например, при усвоении чужой культуры на занятиях иностранным языком приходится одни стереотипы, регулирующие интерпретацию речи, заменять другими);
- аффективная (оценочная) – определенная мера этноцентризма в межэтническом общении, проявляемая как постоянное выделение «своего» в противовес «чужому»;
- социальная (поведенческая) – разграничение внутригруппового и внегруппового, что приводит к социальной категоризации, к образованию социальных структур, на которые активно ориентируются в обыденной жизни.

Таким образом, выделяя функции стереотипа, необходимо основываться на понимании стереотипа как личностного и социального атрибута, поэтому наиболее полное раскрытие его функций возможно только при выделении функций на личностном и групповом уровнях.

К функциям личностного уровня относят:

- когнитивную функцию (формирование представлений о социальных субъектах);
- функцию идентификации (включение в группу);
- опосредовано-регулятивную функцию (регуляция поведения, осуществляемая через сложную систему опосредования (установок)).

К функциям социального уровня относят:

- когнитивную функцию (формирование представлений о социальных субъектах);
- функцию интеграции (поддержание единства группы);
- функцию регуляции социального взаимодействия.

Существуют различные виды стереотипов:

1) автостереотипы (отражающие представления людей о самих себе) и гетеростереотипы (отражающие представления о другом народе, другой социальной группе. Например, то, что у своего народа считается проявлением расчётливости, у другого народа – проявлением жадности);

2) индивидуальные (самоидентификация, отличие от другого) и социальные (выражающими представления о целой группе людей). К социальным стереотипам относятся этнические, гендерные, политические, конфессиональные, профессиональные, эстетические и целый ряд других стереотипов;

3) положительные (позитивные), нейтральные и отрицательные (негативные, предрассудки) стереотипы. При этом из-за заложенной в них упрощённости все три перечисленных вида могут в равной степени отражать неправду в отношении конкретной личности, что способно привести к различным заблуждениям. Например, вы решили положиться на стремление немцев к порядку или на вкус французов в одежде. Но конкретно тот немец и француз, к которым вы применили данный стереотип, необязательно обладают нужными вам качествами. И это создаст вам дополнительные проблемы;

4) событийные (выработанные каким-то событием, рекламой, фильмом, передачей и т. д.) и предметные (вещественные и понятийные);

5) предрассудки («пожилые люди недееспособны»), эвристики («воспитание детей – женское дело»), нормы («никто не ходит по улицам без одежды») и традиции («официальная регистрация семейных отношений»);

б) стереотипы поведения (устойчивое, регулярно повторяющееся поведение социокультурной группы и принадлежащих к ней индивидов, которое зависит от функционирующей в этой группе ценностно-нормативной системы) и стереотипы сознания (фиксирующие идеальные представления ценностно-нормативной системы). Стереотипы сознания создают модели поведения, стереотипы поведения внедряют эти модели в жизнь;

и т. д.

6.3. Социологический подход к анализу социального стереотипа

Белорусским социологом Г. Н. Соколовой социальный стереотип трактуется как схематичное, стандартизованное и устойчиво выражаемое (фиксированное) представление о социальном объекте или явлении, как правило, эмоционально окрашенное; имеет в качестве физиологической основы свойства головного мозга формировать определенный зафиксированный порядок условно-рефлекторных действий человека – динамический стереотип. Его социально-психологическая основа – формирование социальной установки, ценностно-значимой для данной личности в ее деятельности и общении, субъективно существующей в виде устойчивого образа, нормы поведения. Социальный стереотип выражает привычное, закрепленное в сознании и поступках человека его отношение к различным явлениям общественной жизни, другим людям и их общностям. Он аккумулирует предшествующий опыт индивида и различных социальных групп, сложившийся под влиянием социально-экономических условий, других компонентов социальной среды в своеобразный алгоритм отношения к соответствующему объекту. Он является конечным продуктом стереотипизации восприятия, классификации и оценки социальных объектов (фактов, событий и т. п.) на основе определенных устойчивых установок и представлений [36].

Данное определение социального стереотипа, как и другие вышеназванные в первом вопросе подходы, позволяют выделить в его структуре два компонента [42]:

1) когнитивный – это получаемые человеком сведения об объективных явлениях действительности (распознавание объекта исходя из предрасположенности человека к восприятию информации). Эти сведения трансформируются в стереотипные суждения в том случае, если они представлены схематизированным и генерализированным содержанием. Когнитивной базой стереотипов почти всегда является естественное желание человека упрощать любые сложные взаимосвязи и процессы. Такая схематизация окружающей действительности, а нередко и ее искажение, являются важной отличительной чертой стереотипов. Именно поэтому, когда в большом потоке информации люди сталкиваются с явлениями или

ситуациями, не требующими подробного и глубокого анализа, начинает работать механизм стереотипизации;

2) ценностный – это отношение субъекта к отражаемой действительности, обычно включающее в себя различные эмоции, чувства симпатии или антипатии к реальному или абстрактному объекту (трансформация внешней информации путем трансляции или селекции во внутренний образ). Нередко в стереотипах сделан акцент именно на этой составляющей. Поэтому иногда можно встретить вывод исследователей о том, что в стереотипе практически отсутствует этап рационального осознания чего-либо, что стереотип является «образованием, предшествующим разуму» и используется человеком бессознательно.

Объяснение социального стереотипа в рамках социологического подхода:

– если первый компонент (когнитивный) преобладает над вторым (ценностным), то индивид (социальная группа, общество), руководствуясь стремлением к социальной устойчивости, предпочитает не воспринимать новое, оставаться в плену догм, формируя консервативное, неаналитическое экономическое мышление;

– если второй компонент начинает превалировать над первым, то индивид (социальная группа) воспринимает только то, что может или хочет воспринимать из прошлого опыта, формируя «анархичное», эмоционально-противоречивое экономическое мышление [36].

Гармонизация этих компонентов становится, следовательно, важнейшей социально-психологической задачей, определяющей и тип экономического мышления (консервативный, рациональный, эмоциональный), и тип социальной общности (тоталитарный, демократический, переходный).

6.4. Роль социальных стереотипов в формировании современного экономического мышления

Экономическое мышление формируется благодаря взаимодействию субъектов в экономической сфере общества: по поводу производства, обмена, распределения и потребления товаров и услуг.

Текущими объектами отражения сознанием субъекта и оценки в этой сфере одновременно становятся различные экономические

процессы, факты, события, ситуации, другие субъекты экономических отношений.

Если субъект, обладающий ограниченными ресурсами экономического мышления, со всей остротой ощущений будет реагировать на каждый текущий объект, через некоторое время наступит мыслительное истощение.

Поэтому на помощь приходят стереотипы: личные («белая ворона», «на своих ошибках учатся») и социальные (стандарты сознания и поведения, принятые в данном обществе); причем первый чаще всего – это следствие второго.

Социальный стереотип, как было отмечено ранее, состоит из двух компонентов: когнитивный (распознавание объекта, информационный) и ценностный (превращение во внутренний образ, схему).

При этом у каждого человека их сочетание различно, что ставит зависимость экономического мышления от любого из них.

Ничто и никто из окружающего нас не самом деле не является тем, за что или кого мы его принимаем. Так, лист бумаги формата А4 – это воображаемый самолетик или кораблик для ребенка; будущий роман для писателя; 1/100 цены товара для продавца; возможность устроится на работу, написав заявление, для молодого специалиста; чистый для учителя; громадный для ученика; белый для мужчины; опаловый и еще 10 оттенков для женщины; а для кого-то – это просто прямоугольник размером 21 на 30. Лист все время один и тот же – но наши когнитивные образы разные.

Человеческий мозг, фиксирует элементы познания, соединяет их в определенные схемы с помощью операций ценностного логического мышления. Так складываются целостные образы объектов окружающего мира или наши ценности. В течение жизни у людей формируется целый набор этих образов (стереотипов). Происходит постоянный пересмотр и уточнение существующих схем восприятия, анализ объектов исследования, постоянное сравнение неизвестного с известным, подведение его под имеющийся стереотип. И в результате сознание или соединяет полученные представления в общую схему, или формирует новый стереотип.

Выполняя различные социальные роли, мы переходим из группы в группу и обогащаем свое сознание новыми стереотипами, присущими уже другой группе, вырабатываем новые когнитивные образы и увеличиваем запас ценностей. Тем самым при процессе

стереотипизации мы уже не транслируем когнитивный компонент в однозначный единственный ценностный компонент, а перебираем варианты имеющихся образов (картинок), ища более схожий стереотип с целью выбрать подходящий в данной ситуации. Тем самым создаем новый стереотип – в такой же ситуации в следующий раз мы не будем перебирать образы – а сразу выйдем на данный.

Обработка получаемой извне информации осуществляется для достижения некой цели (решения некой в нашем случае экономической задачи). Чем больше и правильнее человек использует вышеназванные схемы в создании новых мыслей, тем больше получается вариантов, среди которых кроме стандартных, могут появиться и оригинальные варианты решения задач. Однако возникает представление, что чем четче мышление (на каждый образ – своя схема), тем выше интеллектуальный потенциал (фиксированные схемы соединения знаний для получения новых мыслей и применения их в практической жизни характеризуют человеческий интеллект), но консервативнее мышление (логика управляет разумом).

Экономические стереотипы могут переводить на понятный (доступный) язык различные экономические термины, понятия, закономерности (например, срок исковой давности по договору займа составляет 3 года, в народе проще – «долг платежом красен», но «обещанного три года ждут»). Главное чтобы перевод был адекватным. Неадекватность перевода приводит к другому мышлению (например, приватизация у народа превратилась в приХватизацию; цена соответствует качеству продукции, что должно подтверждаться сертификатом, – но «не обманешь не продашь»).

Однако фраза «стереотипное мышление – это плохо» – это тоже стереотип. Как только человек ловит себя на мысли, что он мыслит стереотипами, тем более переходящими в догмы, перестает верить даже очевидным фактам («не верь глазам своим»), то понимает, что не движется вперед. А самопознание и самоутверждение – это одна из потребностей человека, которые надо удовлетворять. Творчество – это одна из высших потребностей в самоактуализации (по А. Маслоу). Каждый человек уникален, гениален, креативен. Творчество присутствует в каждом – ты либо проявляешь его, либо нет. Поэтому он начинает подвергать сомнению любую информацию, анализировать, искать логические обоснования или опровержения шаблонам. Общественное мнение перестает быть истиной. В итоге

его ум становится гибким, развивается критическое мышление (необходимое для отбора, оценки и переоценки идей или образов), которое способно превратиться в творческое – порождать новые идеи, экспериментировать с миром, создавать нечто принципиально новое, быть свободным от запретов. Естественно, что творческое мышление уже свободно от стереотипов, когда при критическом как раз и подвергаются оценке схемы, установки, представления (стереотипы). Однако результат фантазии (творчества) при многократном к нему возвращении тоже станет когда-то стереотипом, который надо будет снова преодолевать. Процесс мышления бесконечно находится в напряжении. Таким образом, творческие способности зависят от умения преодолевать стереотипы путем переработки сложившихся стереотипов и поиска оригинальных путей их сочетания.

Формирование стереотипа предполагает извлечение выводов (образов) из нескольких похожих ситуаций, чрезмерное – исходя из единственного происшествия (например, вложил деньги в фирму – она прогорела, значит: «предпринимательство – это не мое, больше никогда бизнесом не займусь»). Отрицательный опыт – тоже опыт, любое фиаско – повод задуматься над своими промахами и извлечь из них уроки.

Черно-белое мышление – полярное (плохо или хорошо – другого не дано) – затрудняет решение проблемы. Более эффективным будет изменить подход: задать по-другому цель, по-иному посмотреть на отношения с людьми, поискать новые подходы. Сделать известное и привычное – неизвестным и непривычным и познать его снова, но по-другому.

6.5. Эффект стереотипизации

Стереотипизация – процесс образования стабильного (устойчивого) образа или представления определенных событий, явлений, людей и перенос данного (стереотипного) образа на следующее подобное событие, явление, человека (без достаточного осознания возможных различий между ними).

Исходя из этого, можно смоделировать процесс функционирования социального стереотипа (механизм стереотипизации):

1) категоризация – психический процесс отнесения единичного объекта, события, переживания к некоторому классу, в качестве

которого могут выступать вербальные и невербальные значения, символы, сенсорные и перцептивные эталоны и т. п. (когнитивный уровень);

2) схематизация – ряд взаимосвязанных мыслей, представлений, установок, представляющих возможность быстрого распознавания объектов при наличии ограниченных информационных ресурсов (ценностный уровень);

3) атрибуция – предписывание причин поведения и достижений индивидов на основании их групповой принадлежности.

Сложность процесса (механизма) стереотипизации в том, что он обусловлен процессом восприятия конкретным человеком, т. е. актуализацией разнообразных психических механизмов его сознания. Реакцию индивида на внешние обстоятельства, то, что движет нами при знакомстве с окружающим, принято называть эффектами стереотипного восприятия, среди которых выделяют:

1) эффект первичности (эффект первого впечатления, эффект знакомства) – первая информация переоценивается по отношению к последующей;

2) эффект новизны – новой информации о неожиданном поведении хорошо знакомого, близкого человека придается большее значение, чем всей информации, полученной о нем ранее;

3) эффект ореола – тенденция формировать впечатление об объекте в целом (благоприятное или нет) на основе восприятия какого-то отдельного значимого качества этого объекта. Эффект ореола проявляется в том, что общее благоприятное впечатление приводит к позитивным оценкам и неизвестных качеств воспринимаемого и, наоборот, общее неблагоприятное впечатление способствует преобладанию негативных оценок;

4) эффект красоты – внешне более привлекательному человеку приписывается больше положительных черт;

5) эффект предубеждения – видим только то, в чем убеждены, в упор не замечаем то, что нашим убеждениям противоречит;

6) эффект проекции – тенденция приписывать собеседнику, к которому испытывается симпатия, свои собственные достоинства, а при антипатии – свои недостатки;

7) эффект превосходства – проявляется в том, что люди склонны систематически переоценивать различные психологические качества

тех людей, которые превосходят их по какому-то существенному для них параметру. Для определения этого параметра используются два основных источника информации: одежда, все внешнее оформление, включая такие атрибуты как знаки отличия, очки, прическа, награды, драгоценности и т. п.; манера поведения (как сидит, ходит, разговаривает, куда смотрит и т. п.).

Человеку, вызывающему у нас восхищение по какому-либо весьма значительному для нас показателю, мы приписываем целый ряд хороших качеств. Действует и обратный эффект: склонность недооценивать человека, у которого важное для нас положительно качество выражено слабо;

8) эффект хорошего отношения к нам – воспринимающий также склонен переоценивать человека, относящегося к нему с симпатией. Очевидно, что то, как относится к нам другой человек, влияет на наше впечатление о нем. Более того очень часто на возникающее у нас впечатление о человеке влияет его согласие или несогласие с нами по какому-то вопросу;

9) эффект авторитета – профессионалам или известным лицам, начальникам склонны верить безоговорочно;

Кроме того, стереотипизация обуславливается центриациями (сформированным сознанием) сознания и определяет способ осмысления мира через личные интересы (эгоцентриация), нормы и ценности группы (группоцентриация), ориентацию на благо других людей и человечества в целом (просоциальная центриация) и соответственно отражается в системе самоотношения, отношения и оценке других людей, социальных программ и общественных инициатив.

Высокий уровень развития смысловой сферы характеризуется гибкой центриацией сознания, т. е. при наличии доминирующей центриации могут присутствовать значимые элементы и других центриаций. Низкий и средний уровень – устойчивость одной из разнонаправленных центриаций (индивидуальной, групповой, общественной).

С другой стороны, как уже отмечалось выше, феномен стереотипизации имеет не только психологические, но и социальные корни, т. е. зависит от набора ценностей в обществе, в котором индивидуум проживает, в том числе от включенности в массовое

сознание данного общества («с нами» или «против нас»). Любой тип общества располагает собственным набором средств к формированию социальных стереотипов. В свою очередь, качество этих стереотипов, степень их подконтрольности, совместимость с инновационной деятельностью, гармоничность и гибкость становятся инструментами самоидентификации социальных субъектов общества и способом их социальной мобильности.

Все вместе приводит к понятию эффекта стереотипизации общественного сознания – непрерываемое отражение сознанием индивида (социальной группы, общества) определенных идей, взглядов, норм, выведенных обществом из сферы критического осмысления.

Эффект стереотипизации заключается во взаимодействии двух начал в индивидуальном, групповом, общественном сознании – нормативно-значимого и индивидуально-прагматического. Первое представляет собой отражение в сознании индивида (социальной группы) совокупности норм общественного устройства, второе – отражение собственных (индивидуальных) интересов. Эти два начала, составляющие глубинную сущность социального стереотипа, в благоприятных условиях находятся в подвижном равновесии, а в периоды социально-экономических и политических кризисов входят в противоречие друг с другом. Разрешение данного противоречия, которое заключается в приведении в состояние гармонии нормативно-значимого и индивидуально-прагматического начал (что связано с изменением природы функционирования стереотипа), можно определить как «эффект стереотипизации» [36].

Эффект стереотипизации – закономерное следствие развития массового сознания. Однако специфика и последствия его возникновения во многом зависят от того, как развивается социальная система:

– преимущественно естественным образом в русле действия объективных социально-экономических законов. Естественная среда проявления эффекта стереотипизации в большей мере способствует выработке социальных стереотипов, отвечающих действительным интересам членов общества. Эволюционное развитие подобной системы сопровождается постепенной сменой доминирующих стереотипов массового сознания;

– в условиях централизованного управления, атрибутом которого выступает моноидеология. «Авторитарная» среда проявления «эффекта стереотипизации», в которой, как правило, интерес правящей (политической, экономической) элиты завуалирован под маской «интересов народа», определяет формирование косных, однообразных стереотипов, обуславливающих восприятие социальной действительности по принципу «кто не с нами, тот против нас».

6.6. Социальные механизмы стереотипизации в тоталитарном, демократическом обществах и в условиях переходного периода

Социальные механизмы, предназначенные для разрешения социального противоречия между нормативно-значимым и индивидуально-прагматическим началами социального стереотипа, имеют разную природу в различных общественных системах.

В тоталитарном обществе социальный механизм эффекта стереотипизации связывается с подчинением индивидуально-прагматического (личностного) начала нормативно-значимому (общественному). Если общество поставлено выше, чем индивид, и имеет свои цели, не зависящие от индивидуальных целей и подчиняющие их себе, тогда прокладывают себе дорогу только те стереотипы, которые совпадают со стереотипами, присущими данному обществу. Из этого следует, что сознание человека стереотипизируется лишь как сознание члена группы (общества) и лишь постольку, поскольку эти стереотипы способствуют достижению общепризнанных целей. Общество отказывается признавать какие-либо сферы автономии, в которых индивид и его воля являются конечной ценностью. Поэтому гуманистические ценности, будучи продуктом индивидуализма, модифицируются в процессе стереотипизации общественного сознания в тоталитарном обществе сообразно критерию политической лояльности.

Процесс стереотипизации в тоталитарном государстве определяется отсутствием экономической свободы индивида, которая сопряжена с индивидуальной экономической ответственностью. Там, где нет разнообразия и многообразия источников жизнеобеспечения и свободы экономического выбора, формируется социальный стереотип, основанный скорее на незнании экономических свобод

и экономических прав и связанных с иждивенческими настроениями. Экономически этот стереотип основан на психологии наемного работника, не имеющего какого-либо экономического выбора; социально – это «нулевой вариант» в осмыслении экономических преобразований [36]. Работа на себя через работу на общее благо, а материальное вознаграждение – это неизбежное временное зло.

В демократическом обществе социальный механизм эффекта стереотипизации связывается с согласованием индивидуально-прагматического (личностного) и нормативно-значимого (общественного) начал на принципах социального партнерства индивида и общества.

Содержательное наполнение процесса стереотипизации связывается с основными принципами (или критериями) демократии: признание народа источником власти и носителем верховной власти; наличие гражданских прав у предельно широкого круга взрослого населения; равная возможность участия в политической жизни для всех граждан; выборность основных органов власти; решение вопросов голосованием; возможность для каждого гражданина получить полное представление по существу рассматриваемого вопроса; право беспрепятственного контроля за деятельностью властей со стороны любого гражданина, группы граждан или общественного объединения.

Основными предпосылками процесса стереотипизации, позволяющими наиболее полно раскрыться индивидуально-прагматическому началу социального стереотипа, являются следующие:

- высокий уровень экономического развития государства, многообразие форм собственности, наличие развитого рынка труда, капиталов, товаров и услуг, конкуренция товаропроизводителей, основанная на многообразии экономических интересов;
- наличие в обществе сферы свободной экономической деятельности, способствующей раскрытию инициативы хозяйствующих субъектов;
- высокая степень развития культуры (и особенно культуры в области экономической жизни), выступающей мощным катализатором демократических процессов [36].

Мера гармонии индивидуально-прагматического и нормативно-значимого начал в социальных стереотипах обуславливает, в условиях демократического общества, их гибкость, эластичность,

совместимость с творческим мышлением, их роль в процессах реструктурирования экономики.

В периоды общественных трансформаций в большей или меньшей степени изменяется иерархия общественных ценностей: отвергаются прежние алгоритмы взаимодействия социальных субъектов, а новые находятся в стадии становления. В подобной ситуации оба компонента социального стереотипа начинают испытывать нормативно-содержательный вакуум, что приводит к относительному увеличению информационного давления со стороны внешней среды. С одной стороны, когнитивный компонент как бы «выхолащивается» и перестает быть социально-нормативной основой для выполнения ценностным компонентом селекционной функции. С другой стороны, ценностный компонент, утрачивая способность к селекции информации, транслирует все, что вбирает из внешней среды, в силу чего когнитивный компонент оказывается не в состоянии формировать целостные и непротиворечивые программы мышления. Нарушение динамического равновесия этих структурных компонентов резко снижает регулятивные возможности механизма их взаимодействия и превращает социальный стереотип из средства оптимизации функционирования экономического мышления в средство, тормозящее это функционирование.

Описанная ситуация обычно приводит к доминированию ценностного компонента как наиболее подвижного компонента социального стереотипа. Но самое интересное заключается в том, что ценностный компонент биполярен с точки зрения мотивов действия: в нем присутствуют момент ориентированности субъекта на референтную группу и момент личностной самодостаточности. Содержание так называемого «мы-стереотипа», относящегося к референтным притязаниям индивида, формируется методом «от противного» на основе «не мы-стереотипа». Следовательно, механизм формирования референций через ориентацию на родственную группу и отрицание неродственных групп обуславливает постоянное стремление различных референтных групп к дифференциации, обособлению. В периоды социальных трансформаций, когда усиливается ориентированность субъекта на референтную группу и ослабляется момент личностной самодостаточности, процессы социальной дифференциации имеют тенденцию к обострению.

Таким образом, изучение разных аспектов изменения экономического мышления населения в условиях формирующихся

рыночных отношений показало, что прежние стереотипы утрачиваются, а новые пока не имеют для своего формирования ни объективных оснований в виде появления новых экономических отношений и новых форм экономического поведения, ни субъективных предпосылок в виде разных форм экономического образования и самообразования, для того чтобы наилучшим образом войти в сферу новых форм экономической деятельности. Отражая реальные процессы и трудности, имевшие место в прошлом и в определенной мере неизбежные для трансформирующегося общества, экономическое мышление хозяйствующих субъектов (в результате накопления в нем инерции) само начинает способствовать воспроизведению прежних стереотипов. На основе стереотипов, отражающих практику вчерашнего дня, закладываются темпы и пропорции, определяются способы регулирования хозяйственных процессов на будущее. Попытка возврата к прежним, при отсутствии новых стереотипов, которые соответствовали бы новым экономическим условиям, порождает опасное состояние социальной фрустрации, социальный пессимизм, недоверие к экономическим и политическим властным структурам [36].

Снизить негативные социально-психологические последствия подобных социальных процессов возможно в условиях появления эффективных механизмов государственного регулирования оплаты труда и доходов, определяющего некие общественно необходимые стандарты уровня и качества жизни. Этому способствуют тактические успехи в экономической (в том числе управленческой) деятельности, в выполнении экономических программ и реальном улучшении наиболее важных социально-экономических показателей уровня и качества жизни.

Контрольные задания

1. Опишите два основных подхода к выработке определения «социальный стереотип».
2. Перечислите основные функции социальных стереотипов.
3. Приведите определение социального стереотипа с точки зрения социологического подхода.
4. Назовите сущность и характер функционирования «эффекта стереотипизации» в обществе.

5. Сравните основные формы социальных механизмов стереотипизации в демократическом, тоталитарном и переходном обществе.

Семинарское занятие 6

«Роль социальных стереотипов в формировании современного экономического мышления»

Цель семинарского занятия: изучить характеристики социального стереотипа и эффекта стереотипизации; проанализировать влияние социальных стереотипов, норм и ценностей на формирование экономического мышления в различных типах общества.

Ключевые понятия: стереотип, психологический (динамический) стереотип, социальный стереотип, функции социального стереотипа, когнитивный компонент, ценностный компонент, стереотипизация, механизм стереотипизации, эффект стереотипизации, социальный механизм эффекта стереотипизации в тоталитарном обществе, социальный механизм эффекта стереотипизации в демократическом обществе, социальный механизм эффекта стереотипизации в переходном обществе.

Темы и задания для обсуждения:

1. Опишите предпосылки возникновения и закономерности формирования динамических и социальных стереотипов мышления индивида.

2. Социальный стереотип как фактор формирования экономического мышления.

3. Порассуждайте, в какой мере качества социального стереотипа (эластичность, гибкость, совместимость с творческим мышлением и др.) влияют на процессы экономического реформирования в обществе.

4. Охарактеризуйте особенности «эффекта стереотипизации» массового сознания в демократическом, тоталитарном и переходном обществе.

5. Приведите собственные примеры влияния социальных стереотипов на экономическое поведение индивидов и социальных групп.

Задание 1

На рис. 6.1 представлена номинальная численная средняя заработная плата работников Республики Беларусь по отдельным

видам экономической деятельности в 2019 г. (рублей). Вопросы и задания для обсуждения:

1. Порассуждайте, каковы возможности социальной адаптации к меняющимся условиям работников, получающих заработную плату ниже 1000 рублей в месяц. Какова ситуация в экономике в целом и по отдельным видам экономической деятельности?

2. Можно ли говорить о реальном вкладе в трансформационный процесс работников, получающих заработную плату ниже 1000 рублей в месяц? Оцените ситуацию по отдельным видам экономической деятельности.

3. Подумайте, каковы возможности социальной адаптации к меняющимся условиям работников, получающих свыше 1000 рублей в месяц. Что вы могли бы сказать об их реальном вкладе в трансформационный процесс?

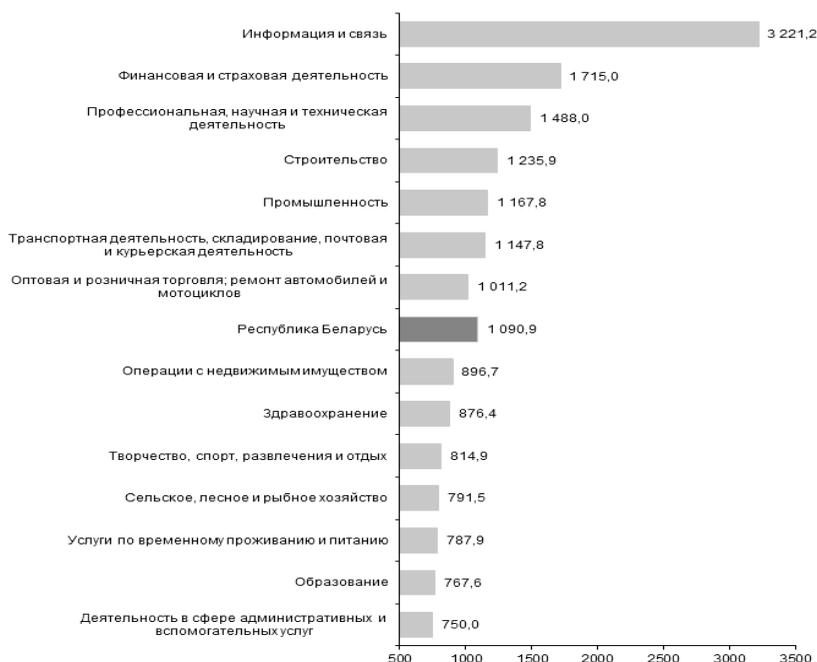


Рис. 6.1. Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников Республики Беларусь, в том числе по отдельным видам экономической деятельности в 2019 г., р. (источник: <https://www.belstat.gov.by/> (Национальный статистический комитет Республики Беларусь))

Задание 2

Проанализируйте ситуацию и ответьте на вопросы.

Рабочие предприятия жаловались на низкую оплату труда: у них пропадает мотивация и им не хочется брать на себя дополнительную ответственность. Прошло какое-то время, и ситуация изменилась. По результатам года персоналу подняли зарплату. Более того, появились дополнительные возможности добиться прибавки. Например, сотрудники стали получать определенный процент от прибыли, которую приносило каждое их предложение, а если экономического эффекта не было, то фиксированную сумму. То есть теперь они могут зарабатывать не только на качестве, но и на количестве. Однако люди по-прежнему прохладно относятся к работе и почти не предлагают рационализаторских идей.

Как изменить сознание сотрудников?

Как вы считаете, что нужно делать руководителю?

Как вы думаете, с чего нужно начать?

Справочно: анализ любой ситуации, как правило, начинают с поиска ответа на вопрос «что делать?», то есть перебирают варианты действий. Здесь мы сталкиваемся с таким стереотипом: решение обсуждают с точки зрения процесса («Что надо сделать?»), а не с точки зрения цели («Какой результат мы хотим получить?»). Однако первый шаг в любой управленческой ситуации – определить цель вмешательства.

Руководители расплачиваются за этот стереотип: им очень трудно контролировать качество исполнения, поскольку нет четкого представления о том, какой результат они хотят получить; а также администрация увлекается «процессом ради процесса», ресурсы тратятся впустую.

Чтобы преодолеть стереотип нужно спросить себя: чего я хочу добиться? когда я пойму, что получил то, к чему стремился?

Предложите варианты целей поощрения инициативы персонала и еще раз ответьте на вопрос: с чего нужно начать?

Задание 3

Проанализируйте отрывки из первоисточников и подготовьте развернутый ответ о том, какие условия лежат в основе формирования стереотипов о различных классах общества, индивидах.

1. «...Во всех государственных организациях существует три больших общественных класса, отличающихся друг от друга своим экономическим положением, а именно: класс дворян, среднее сословие торговцев и ремесленников, крестьянское сословие. Каждый из этих социальных классов воспитывает своих членов совершенно особым образом, приучает их к кругу своих воззрений, нравов, правовых привычек и норм...

Таким образом, член сословия дворян привыкает господствовать и повелевать, заставляя других, как водится, заботиться о его жизненных удобствах; отсюда само собой возникает более высокое мнение о своей личности, отсюда – гордая осанка, третирование других людей и тысячи других характерных черт, свойственных аристократам всех времен и стран, независимо от народности, национальности, религии, расы и индивидуальных отличий.

В противоположность дворянскому крестьянское сословие и сословие рабов всех стран и народов питает глубокую, затаенную ненависть, которую оно унаследовало от целых поколений...

Кто не знает, кто не слышал о всеобщем глубоком недоверии, которое крестьянин питает к «барину» и которое не в состоянии искоренить никакая убедительность красноречия, никакая доброта, никакая обходительность? С тупым упорством крестьянское сословие замыкается в самом себе, отгораживается от высших сословий, которые, впрочем, и ему не открывают своих дверей; привычным ухом не размышляя, слушает он утешения религии и вину во всех бедствиях своей жизни приписывает своим господам; но привычка и наследственные воззрения научили его спокойно сносить его тяжелый жребий, что облегчается и внедренным в него чувством уважения к более сильным;..

Всякий член среднего сословия воспитывается в традициях «барыша»: торговля, ремесло и получаемая от них прибыль с колыбели носят перед ним как идеал... Добиться удачи – идея, которой не знает крестьянин, идея, редко привлекающая дворянина, – эта идея является главной целью всякого индивида, принадлежащего к среднему сословию. Он уже рано убеждается, что искусная работа и изобретательность ведут к этой цели: все его мышление работает в этом направлении...

Совсем другое дело горожанин! Торговля расширяет его горизонт, весь мир открыт для него, и с высоко парящими планами он

выступает за пределы стеснительных рамок государственной жизни... Горожанин именно и образует фермент социальной борьбы: он первый приводит в движение глыбу, которая скатывается по наклонной поверхности социальной жизни...

Между тем нетрудно указать причины такого круговоротного движения в естественных, экономических и социальных условиях жизни народов... Эти причины лежат в сфере экономической жизни, следовательно, в такой области, где несвобода человека, его зависимость от физических потребностей совершенно бесспорны, где можно с людьми считаться так же, как со слепыми силами природы, которые следуют своему закономерному течению... В примитивном, т. е. бедном в экономическом отношении, государственном организме люди, кроме своего стремления к самосохранению, обладают еще только потребностью воспроизведения рода. На этой ступени производится много детей и значительно растет население. На более высокой ступени культуры возникает желание обеспечить за потомством по возможности лучшее материальное существование; тем не менее государство еще не стремится к ограничению числа рождений ввиду того, что каждое живое человеческое существо еще представляет рабочую силу, которая может способствовать улучшению экономического положения...».

Л. Гумплович. Основания социологии. СПб., 1899

2. «Удивительное дело, какая полная бывает иллюзия того, что красота есть добро. Красивая женщина говорит глупости, ты слушаешь и не слышишь глупостей, а слышишь умное. Она говорит, делает гадости, а ты видишь что-то милое. Когда же она не говорит ни глупостей, ни гадостей, а красиво, то сейчас уверяешься, что она чудо как умна и нравственна».

Л. Н. Толстой. Крейцерова соната

Задание 4

Тест «стереотипы мышления». Инструкция: рассмотрите предлагаемый ниже перечень ошибочных стереотипов. Оцените по пятибалльной шкале частоту встречаемости каждого из них в вашей жизни (1 – не встречается, 5 – встречается очень часто). Выпишите для себя стереотипы, которые часто встречаются. Это позволит вам лучше контролировать и нейтрализовать их.

1. Фильтрация. Вы отбираете негативные моменты и манипулируете ими, отфильтровывая все позитивные аспекты ситуации.

2. Поляризованное мышление. Вещи предстают либо черными, либо белыми; либо хорошими, либо плохими. Середины не существует.

3. Сверхобобщение. Вы стремитесь к обобщенному решению, основанному на единичном инциденте. Если происходит нечто плохое, вы ожидаете, что так будет вновь и вновь.

4. «Знаком людей». Не опираясь на факты, вы судите о людях и «знаете», почему они действуют именно так, а не иначе. В особенности вы способны определить, что люди чувствуют по отношению к вам.

5. Катастрофичность. Вы ожидаете несчастья. Услышав о проблемах, тут же думаете: «А что, если у меня то же самое?».

6. Персонализация. Представление, будто мысли, слова или дела других людей – это своего рода реакция на вас. Вы также сравниваете себя с другими, пытаясь определить, кто лучше смотрится и т. п.

7. Контролируемые ошибки. Если вы чувствуете внешний контроль – ощущаете беспомощность, чувствуете себя жертвой неизбежного. Ошибки внутреннего контроля вы приписываете страху, случайным действиям.

8. Ошибки справедливости. Вы чувствуете возмущение, так как думаете, что знаете, что справедливо, но другие люди не согласны с нами.

9. Порицание. Вы считаете других людей ответственными за ваши переживания и порицаете их или порицаете себя за каждую проблему.

10. Долженствование. У вас есть свод правил, предписывающих как вы и другие люди должны действовать. Люди, нарушающие правила, угрожают вам, и вы сами чувствуете вину, если отступили от правил.

11. Эмоциональное осмысление. Вы автоматически верите в то, что ваши чувства безошибочны. Так, если вам скучно, значит, ваш партнер глупый и скучный человек.

12. Ошибки изменения. Вы ожидаете, что другие будут меняться в соответствии с вашими требованиями, если вы будете оказывать достаточное давление или достаточно обхаживать их. Вам необходимо изменять людей.

13. Глобальный уровень. Вы на основе одного-двух качеств выносите негативное суждение, т. е. из мухи делаете слона.

14. Быть правым. Вы уверены, что ваше мнение или действие являются корректными. Возможность ошибки не осмысливается, и вы уходите к другой проблеме, демонстрируя свою правоту.

15. Ошибки вознаграждения. Вы ожидаете, что все ваши жертвы и самоотречения будут вознаграждены и ощущаете горечь, когда этого не происходит.

Далее выполните следующее упражнение, которое призвано помочь вам объяснить и идентифицировать ложные стереотипы мышления. Отнесите приведенные ниже примеры выражений к соответствующим стереотипам.

1. Ваша позиция за меня или против меня?

2. Если бы вы были более сексуально открыты, вы были бы счастливее в супружестве.

3. Я чувствую депрессию, моя жизнь на этом должна завершиться.

4. Он всегда улыбается, но я знаю, что он недолюбливает меня.

5. Меня не заботит, что вы думаете, я сделаю это точно так же снова.

6. Вы никогда не должны задавать людям интимных вопросов.

7. Он был в проигрыше с первого дня, как оказался здесь.

8. Вы не можете побороть систему.

9. Я работал, создавал и вот, что получаю.

10. Эти ваши поступки: проявляются всегда в конце месяца.

11. Существует мало людей более остроумных, чем я.

Порядок работы с ложными стереотипами:

1. Назовите ваши эмоции.

2. Опишите ситуацию или событие.

3. Идентифицируйте ваши ложные стереотипы.

4. Устраните ваши ложные стереотипы.

Первые два шага можно проделать в произвольной форме. Третий шаг удобно реализовать с помощью трехстолбцовой техники: столбец А – название стереотипа; Б – фраза, содержащая ложный стереотип; В – фраза, в которой уже нет ложного стереотипа.

Можно осуществить рационализацию этого стереотипа.

Фильтрация. Попробуйте говорить себе: «нет нужды преувеличивать», «я могу справиться».

Сверхобобщение. Следует избегать заявлений, требующих таких слов, как «все», «всегда», «ничего», «никогда». Используйте трехстолбцовую технику.

Поляризованное мышление. Нет белого или черного видения. Выражайте оценку в процентах.

«Знаток людей». Если вы получили прямую информацию от человека, которому вы имеете основание не доверять, оцените свое решение, используя трехстолбцовую таблицу.

Катастрофичность. Оценивайте ситуацию в шансах или процентах вероятности. Существует один шанс из ста? Один шанс из тысячи? Вы увидите, что такая оценка поможет вам реалистично оценить ситуацию.

Персонализация. Если вы можете спросить человека, используйте трехстолбцовую технику анализа для проверки своего решения:

Основание в пользу моего решения	Основание против моего решения	Альтернативное решение
--	--------------------------------------	---------------------------

Ключи (ответы) к упражнению

1. Поляризованное мышление. 2. Ошибки изменения. 3. Эмоциональное осмысление. 4. «Знаток людей». 5. Быть правым. 6. Долженствование. 7. Глобальный уровень. 8. Контролируемые ошибки. 9. Ошибки вознаграждения. 10. Порицание. 11. Персонализация.

Если вы не только определили наличие у себя стереотипов, но и установили, в чем и когда, в каких случаях жизни они у вас проявляются, вы сделали шаг к развитию гибкости мышления, а также подтвердили готовность изменяться. Это важные составляющие, чтобы преуспеть [32].

Задание 5

Проанализируйте нижеуказанные ситуации и ответьте на следующие вопросы по каждой из них:

1. Какие эмоции вас охватили?
2. Какой стереотип актуализировался в вашем сознании?
3. Как управлять данным стереотипом сейчас или впоследствии?
4. Какими будут ваши действия по преодолению стереотипа?
5. Какие слова вы можете подобрать для положительного или для отрицательного решения вопроса?

Ситуации (можно предложить свои):

а) к вам на встречу для заключения договора явился человек в грязной и рваной одежде (в дешевой (дорогой) одежде, на автомобиле, в общественном транспорте);

б) Вы письменно договариваетесь о встрече с клиентом. В ответе на ваше предложение он допускает ряд орфографических ошибок;

в) вам предлагает заключить крупную сделку иностранец (немец, китаец, араб, американец, русский);

г) вы только что познакомились с будущим партнером – красивой женщиной, и она приглашает вас для обсуждения совместного бизнеса в дорогой ресторан, где начинает хамить официантам;

д) к вам в офис пришли поставщики нового (только разработанного фирмой) холодильного оборудования. В ходе рекламной акции выяснилось, что представители фирмы имеют высшее техническое образование (окончили базовую школу);

е) в ходе переговоров с вами соглашаются, кивают головой, но молчат.

Тестовое задание (для проверки усвоения темы)

1. Рефлекторное, схематичное, стандартизованное, устойчиво выражаемое представление о социальном субъекте или явлении, как правило, эмоционально окрашенное, – это:

- экономический механизм;
- социальный механизм;
- экономическое поведение;
- экономическая культура;
- социальный стереотип.

2. Автором понятия «социальный стереотип» является:

- А. Смит;
- К. Маркс;
- У. Липпман;
- П. Н. Шихирев;
- Т. Парсонс.

3. Выберите один из компонентов социального стереотипа:

- субъективность;
- познание;
- рефлексия;

- эмоции;
- когнитивный образ.

4. Выберите стереотип, который подразумевает распространенные в обществе представления об особенностях и поведении представителей разных полов:

- политический;
- этнический;
- гендерный;
- профессиональный;
- гетеростереотип.

5. Оценка человека на основе устойчивых представлений о социальной группе, к которой он, предположительно, относится, происходит под воздействием такого механизма социального восприятия, как:

- стереотипизация;
- эмпатия;
- установка;
- идентификация;
- рефлексия.

6. Эффект стереотипизации – это:

- процесс формирования массового сознания;
- индивидуализация сознания;
- процесс формирования впечатлений о воспринимаемом субъекте или явлении, исходя из его субъективных характеристик;
- процесс формирования устойчивого образа или представления определенных событий, явлений, людей;
- непрерываемое отражение сознанием индивида определенных идей, взглядов, норм, выведенных обществом из сферы критического осмысления.

7. Нормативно-значимое (общественное) начало «эффекта стереотипизации» представляет собой:

- отражение в сознании индивида (социальной группы) собственных интересов;
- взаимопонимание людей в обществе;
- отражение в сознании индивида (социальной группы) совокупности норм общественного устройства;
- механизм общественной координации.

8. Индивидуально-прагматическое (личностное) начало «эффекта стереотипизации» представляет собой:

- отражение в сознании индивида (социальной группы) собственных интересов;
- взаимопонимание людей в обществе;
- отражение в сознании индивида (социальной группы) совокупности норм общественного устройства;
- механизм общественной координации.

9. В каком обществе социальный механизм «эффекта стереотипизации» связывается с согласованием личностного и общественного начал на принципах социального партнерства индивида и общества?

- Тоталитарном;
- либеральном;
- демократическом;
- авторитарном;
- консервативном.

10. В каком обществе социальный механизм «эффекта стереотипизации» связывается с подчинением личностного начала общественному?

- Тоталитарном;
- либеральном;
- демократическом;
- консервативном.

ТЕМА 7

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ: ТИПЫ И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ

Цель занятия: самостоятельно изучить сущность категории «экономическое поведение»; выявить особенности трактовок (подходов) различных авторов к экономическому поведению; охарактеризовать дорыночный, рыночный и псевдорыночный типы экономического поведения в сферах производства, распределения, обмена, потребления; выделить и проанализировать основные виды и модели экономического поведения.

План

- 6.1. Экономическое поведение как вид социального действия.
- 6.2. Характеристика процесса формирования и формы экономического поведения.
- 6.3. Факторы детерминации экономического поведения. Механизм регулирования экономического поведения.
- 6.4. Сущность, виды и уровни мотивов и мотивации экономического поведения.
- 6.5. Дорыночный, рыночный и псевдорыночный типы экономического поведения.
- 6.6. Предпринимательство и другие формы современного рыночного типа экономического поведения.
- 6.7. Теневая экономика как сфера особого типа экономического поведения.

Тема 7 является **УСРС 2** к модулю 2 «Основные категории экономической социологии. Методы социологических исследований». Студентам необходимо самостоятельно изучить все нижеперечисленные вопросы темы, а также написать эссе по одному из них (простое поисковое задание выполняется путем поиска информации в учебных изданиях и хрестоматиях по курсу «Экономическая социология» с цитированием источника и ссылкой на него) и подготовить доклад с презентацией:

1. Экономическое поведение как вид социального действия.
2. Сущность, содержание и структура экономического поведения.
3. Характеристика процесса формирования и формы экономического поведения.

4. Факторы детерминации экономического поведения.
5. Механизм регулирования экономического поведения.
- 6.1. Сущность, виды и уровни мотивов и мотивации экономического поведения.
- 6.2. Потребности в структуре механизма мотивации.
- 6.3. Принуждение как источник мотивации, его формы.
- 6.4. Социальные нормы как источник мотивации.
7. Анализ экономического поведения индивидов по модели А. Смита.
8. Анализ экономического поведения индивидов по модели П. Хейне.
9. Социологическое моделирование экономического поведения в условиях формирования рынка труда.
10. Дорыночный, рыночный и псевдорыночный типы экономического поведения.
11. Наемный труд как форма дорыночного типа экономического поведения.
12. Предпринимательство и другие формы современного рыночного типа экономического поведения.
 - 12.1. Франчайзинг.
 - 12.2. Фондовая биржа.
 - 12.3. Сетевой маркетинг.
 - 12.4. Реализация индивидуальных способностей.
13. Риск, социальные гарантии и социальная защита предпринимательской деятельности.
14. Разработка социолого-экономических рекомендаций нововведений и риска.
15. Социальный состав предпринимательских групп.
16. Элементы предпринимательской культуры.
17. Становление слоя предпринимателей в Республике Беларусь
18. Теневая экономика как сфера особого типа экономического поведения.

Рекомендуемая литература для написания УСРС 2

1. Экономическая социология : учебник / М. А. Васьков [и др.]; Министерство образования и науки РФ, Южный федеральный университет; под науч. ред. К. В. Воденко. – М. : РИОР: ИНФРА–М, 2016. – 252 с.

2. Экономическая социология : учебное пособие / И. А. Гуськов [и др.]; под ред. С. И. Самыгина. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. – 204 с.
3. Экономическая социология: от классики до современности : антология / сост., авт. введ., библиограф. сведений и коммент. Г. Н. Соколова. – Минск : Беларуская навука, 2016. – 441 с.
4. Соколова, Г. Н. Экономическая социология: хрестоматия: учебное пособие для вузов / Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк. – Минск : Право и экономика, 2000. – 432 с.
5. Соколова, Г. Н. Экономическая социология : учебник для вузов / Г. Н. Соколова. – Минск : Вышэйшая школа, 1998. – 368 с.
6. Бабосов, Е. М. Экономическая социология / Е. М. Бабосов. – Минск : Технопринт, 2004. – 334 с.
7. Вебер, М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма: [перевод] / М. Вебер. – 2-е изд. – М. : РОССПЭН, 2006. – 648 с.
8. Западная экономическая социология: хрестоматия современной классики [Электронный ресурс] / сост. и науч. ред. В. В. Радаев; пер. М. С. Добряковой [и др.]. – М. : РОССПЭН, 2004. – Режим доступа : http://ecsocman.hse.ru/data/094/673/1219/reader_introd.pdf. – Дата доступа : 30.09.2020.
9. Зарубина, Н. Н. Экономическая социология / Н. Н. Зарубина. – 3-е изд. – М. : Юрайт, 2015. – 377 с.
10. Дорин, А. В. Экономическая социология: учебное пособие / А. В. Дорин. – Минск : ИП «Экоперспективы», 1997. – 256 с.
11. Заславская, Т. И. Социология экономической жизни: очерки теории / Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина. – Новосибирск : Наука, 1991. – 446 с.
12. Зень, С. Н. Экономическая социология : учебно-методический комплекс / С. Н. Зень, В. Я. Кочергин, А. А. Первачук. – Минск : Изд-во МИУ, 2005. – 216 с.
13. Кобяк, О. В. Экономический человек / О. В. Кобяк. – Минск : Право и экономика, 2006. – 211 с.
14. Радаев, В. В. Экономическая социология / В. В. Радаев. – М. : издат. дом ГУ ВШЭ, 2005. – 601 с.
15. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов : в 2 т. : пер. с англ. / А. Смит. – 2-е изд. – М. : URSS: Ленанд, 2017. – 371, 473 с., раздельная пагинация.

16. Соколова, Г. Н. Экономическая социология: учебник для УВО / Г. Н. Соколова. – Минск : Вышэйшая школа, 2013. – 383 с.

17. Соколова, Г. Н. Экономическая социология / Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк. – 3-е изд., стер. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2005. – 187 с.

18. Соколова, Г. Н. Экономическая социология : учебник для вузов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://info.wikireading.ru/h3A0vci7L6>. – Дата доступа : 30.09.2020.

19. Хейне, П. Экономический образ мышления: [перевод] / П. Хейне – М. : Вильямс, 2007. – 530 с.

20. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия: [перевод] / Й. А. Шумпетер. – М. : ЭКСМО, 2008. – 864 с.

21. Экономико-социологический словарь / НАН Беларуси, Институт социологии; науч. ред. Г. Н. Соколова; [сост.: Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк]. – Минск : Беларуская навука, 2013. – 616 с.

22. Экономическая социология: электронный журнал [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ecsoc.hse.ru>. – Дата доступа : 30.09.2020.

23. Экономическая социология / под ред. В. И. Верховина. – 3-е изд., пер. и доп. – М. : КДУ: Университетская книга, 2018. – 526 с.

24. Яковчук, В. Н. Экономическая социология: учебно-практическое пособие / В. Н. Яковчук. – Минск: БГЭУ, 2002. – 120 с.

25. Электронная библиотека БГАТУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://elib.bsatu.by/>. – Дата доступа : 30.09.2020.

26. Репозиторий БГАТУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rep.bsatu.by/>. – Дата доступа : 30.09.2020.

Справочно

Поведенческий подход к анализу общественных явлений – традиционный для социологического анализа. П. Сорокин называл социологию наукой о поведении людей, живущих среди себе подобных [40]. Основоположником поведенческого подхода в области экономической социологии считают М.Вебера. Его теория социального действия выступает основой социологического анализа экономических процессов общества. По Веберу, многообразие социальных действий выступает своеобразной первоосновой объединения людей в обществе [11].

Воспользуемся классическим социологическим видением экономического поведения.

Экономическое поведение – это система социальных действий, которые, во-первых, связаны с использованием различных по функциям и по назначению экономических ценностей (ресурсов), и, во-вторых, ориентированы на получение пользы (выгоды, вознаграждения, прибыли) от их обращения.

В экономическом поведении проявляются социальные качества человека, особенно его воспитание, культурный уровень, убеждения, взгляды, вкусы, в поведении реализуется его отношение к окружающей природной и социальной среде, к другим людям, к самому себе. Экономическое поведение лежит в основе всех других поведенческих актов. Такая позиция объясняется достаточно просто. Прежде чем заниматься политикой, искусством, наукой, спортом, люди нуждаются в том, чтобы удовлетворить свои повседневные первичные жизненные потребности в пище, воде, одежде, жилище и т. д., следовательно, исходным началом всех форм поведения является поведение экономическое.

В социологической литературе отсутствует строгая типология экономического поведения.

Так, российский исследователь В. И. Верховин выделяет следующие виды экономического поведения, реализуемые в различных фазах воспроизводственного цикла: дистрибутивное (распределительное), производственное, обменное и потребительское [52]. Данная схема весьма условна, так как эти виды экономического поведения не проявляются в чистом виде.

Распределительное поведение. Этот вид экономического поведения вытекает из понимания рынка как процесса перераспределения огромной массы экономических ресурсов. Фактически дистрибутивные модели экономического поведения – поведенческие элементы многоликого института собственности, которые демонстрируют множество вариантов доступа к экономическим ресурсам, права контроля над ними. Распределительное поведение отражает в своих основных компонентах функционально-нормативные предписания института собственности и конституционно закрепленных правовых режимов, которые задают принципы и рамки его реализации. Дистрибутивное поведение обеспечивает соединение различных субъектов с экономическими ресурсами, определяет норму

и меру присвоения полезных свойств этих ресурсов, а также механизмы и способы их перераспределения от одного пользователя к другому.

Производственное поведение. Оно связано, прежде всего, с накоплением, концентрацией материальных, технологических, интеллектуальных, организационных и других ресурсов, их соединением и комбинированием в целях получения благ с фиксированными потребительскими свойствами и прибыли (дохода) от их обращения на рынке. Весьма усложняется процесс рассмотрения производственного поведения и «заложенных» в нем (рационально и грандиозно) принципов максимизации при выделении двух важнейших аспектов его реализации. Первый аспект касается объединения человеческих ресурсов и проявляется в функционировании институциональных механизмов их интеграции. Эта проблематика рассматривается социологией организаций. Второй аспект касается специфики профессиональных действий множества людей, включенных по различным причинам в производственный процесс и реализующих множество программ, и моделей трудового поведения. Трудовое поведение – это специализированная профессиональная активность, связанная преимущественно с использованием и применением исходных ресурсов (факторов производства), преобразующихся, трансформирующихся в конечные или промежуточные продукты. Однако, реализуя эти функции, значительное большинство занятых часто не имеют никакого представления о том, кто, каким образом, какими средствами и в какой степени обеспечивает целостность и конечную эффективность (прибыльность) производственного процесса. Следовательно, их ареал экономических интересов в основном концентрируется вокруг функций, заданных тем рабочим местом, которые они занимают.

Обменное поведение, которое обеспечивает движение различных экономических благ (товаров, услуг, информации) на рынке на основе учета и сравнения их ценности. Мера дефицитности обращающихся товаров проявляется в ценах. Она управляет действиями множества субъектов, являющихся по отношению друг к другу продавцами и покупателями. Экономический обмен – это массовый, вероятностный процесс, в котором действуют множество продавцов и покупателей, что способствует (или создает предпосылки)

выравниванию шансов сторон в процессе реализации ими своих преимуществ. Ценовые условия одних продавцов могут заменяться ценовыми условиями других, более выгодных покупателю. Можно выделить множество цепочек и схем социального обмена, а также разнообразные измерители социального обмена. Одни из них (например, деньги) универсальны и применимы в оценке множества ситуаций и действий, другие действуют только в определенных социокультурных и личностных контекстах. Некоторые формулы социального обмена мало понятны наблюдателям со стороны, не понимающим ценностно-смысловых программ, определяющих конкретные принципы обмена. Речь идет о тех действиях, при которых обмен задается определенной системой ценностей, приемлемых только для одних людей и неприемлемых для других.

Потребительское поведение. Оно обеспечивает извлечение экономических благ из товарного оборота и присвоение их полезных свойств с целью удовлетворения многочисленных потребностей человека. Фаза потребления характерна для большинства субъектов экономического поведения, использующих те или иные ресурсы для собственных нужд.

Функционально непосредственный процесс потребления обусловлен сложившейся на определенном этапе общественного развития структурой человеческих потребностей и стандартов потребления, которая синхронна системам благ, предоставляемых обществом.

Непосредственный процесс потребления – сторона потребительского поведения. Он является результирующим элементом всех других экономических и неэкономических действий, которые делают возможным сам процесс воспроизводства и жизнеобеспечения домашних хозяйств. Естественно, что структура и качество жизнеобеспечения могут быть различны. Они имеют два пограничных уровня: первый находится на границе физиологического минимума, за которым начинается деградация, второй – в зоне престижного (демонстративного) потребления, превышая разумные рациональные нормы и стандарты.

Исходный баланс потребления определяется тремя составляющими: уровнем дохода, стандартом потребления и степенью компетентности субъектов калькулировать свои действия, не выходя за пределы тех ресурсов, которыми они обладают.

Естественно, что структура потребительского поведения неотделима от конкретных социокультурных матриц, которые определяют доминанты и приоритеты потребительского поведения, их функциональные и ритуально-символические характеристики. Этот аспект формируется и усваивается традиционно-опытным путем. Таким образом, конкретные стандарты и соответствующие им структуры потребления являются в большей степени фактом социальных привычек, традиций и стереотипов, чем чисто рациональных действий.

Осмысление экономического поведения началось в рамках экономической теории. В качестве основной методологической предпосылки изучения экономического поведения была избрана концепция экономического человека (*homo economicus*). В рамках данной концепции главным принципом для каждого индивида является максимизация усилий для обеспечения своего благосостояния. Преобладающей выступает однофакторная модель мотивации труда, основным мотивационным фактором является заработок, все остальные социально-значимые мотивы труда учитываются, но находятся на периферии. При возникновении стимула индивид просчитывает возможные последствия своего будущего поведения, оценивая при этом два важных фактора: относительную полезность получаемого блага с учетом актуальной потребности в ней и величину издержек, необходимых для его получения.

Предполагается, что люди добиваются осуществления своих целей, действуя достаточно разумно и в значительной мере не связывая себя никакими обязательствами, т. е. мотив эгоизма рассматривается как ведущий при любом типе поведения. Само поведение изучается как поведение активных, рациональных, осведомленных и эгоистичных субъектов. Рассматривая концепцию экономического человека как аналитическую схему для проектирования социологического исследования, можно отметить, что индивид в данном случае выступает как автономный, эгоистичный, рациональный субъект, пространство личной свободы которого ограничено постоянным стремлением к улучшению материального положения.

Одним из первых экономистов, описавших «экономического человека», был А. Смит. Он открыл и описал механизм общественной координации, определяющий экономическое поведение людей исходя из их предпочтений к тем или иным способам зарабатывания денег.

А. Смит сформулировал пять условий, определяющих баланс действительных и воображаемых выгод и издержек, на которых основывается рациональный выбор индивида. Такими условиями являются: 1) приятность или неприятность самих занятий; 2) легкость и дешевизна или трудность и дороговизна обучения; 3) постоянство или непостоянство занятий; 4) большее или меньшее доверие, оказываемое тем лицам, которые занимаются ими; 5) вероятность или невероятность успеха в них [35].

Альтернативные варианты, выбираемые в каждом из пяти условий зарабатывания денег, исходя их склонностей и предпочтения людей, определяют их экономическое поведение.

Кроме того, в любом обществе, широко использующем деньги, почти каждый человек предпочитает иметь их побольше, зарабатывая больше, потому что деньги расширяют возможности достижения собственных интересов (в чем бы они ни состояли). Последнее свойство людей в значительной мере помогает предсказать их поведение.

На современном этапе развития экономики в русле концепции А. Смита социологами принято выделять два базовых типа экономического поведения индивидов [36]. Так, белорусским социологом Г. Н. Соколовой первый базовый тип определяется как дорыночный тип экономического поведения индивида. В практике социологических исследований дорыночный тип экономического поведения характеризуется формулой «гарантированный доход ценой минимума трудовых затрат», или «минимум дохода при минимуме трудовых затрат». В целом для носителей дорыночного типа поведения характерно неприятие рынка или настороженное отношение к нему, низкая оценка собственных представлений о рыночной экономике, высокий уровень социальной и психологической напряженности личности, находящейся под сильным влиянием социальных стереотипов, выработанных в годы советской экономики командно-административной системой. Второй базовый тип определяется как рыночный тип экономического поведения индивида. Он характеризуется формулой «максимум дохода ценой максимума трудовых затрат». Данный тип предполагает высокую степень экономической активности со стороны индивида, понимание им того, что рынок предоставляет возможности для повышения благосостояния соответственно вложенным усилиям, знаниям,

умениям. Собственно рыночный тип поведения еще только начинает формироваться и в сильной мере зависит от хода экономических реформ и их соответствия социальным ожиданиям экономически активных индивидов. Неизбежные издержки формирования рынка труда привели к возникновению еще одного типа экономического поведения – псевдорыночного. Псевдорыночный тип экономического поведения характеризуется формулой: «максимум дохода ценой минимума трудовых затрат». Наличие псевдорыночного типа поведения в той или иной социальной системе свидетельствует о низком уровне ее развития, отсутствии четко выраженной концепции этого развития, что характерно в той или иной мере для развивающихся стран.

В рамках концепции А. Смита экономическое поведение рассматривается с позиций рациональности как принципа максимизации и индивидуалистического понимания природы данного феномена. Основные принципы современной теории рационального выбора легли в основу концепции «экономического образа мышления» как интеллектуального инструмента анализа экономического поведения, разработанной американским экономистом П. Хейне. Схематично она выглядит следующим образом: люди выбирают; только индивидуумы выбирают; индивидуумы выбирают рационально; все общественные взаимодействия можно трактовать как рыночные процессы [45].

Однако человек может поступить вразрез рациональному выбору исходя из своих личностных ценностных ориентаций, экономических или социальных потребностей и интересов в соответствии с требованиями социальной реальности. Поэтому в русле социологического подхода, экономическое поведение индивида представляет собой процесс, связанный с перебором экономических альтернатив с целью ОТНОСИТЕЛЬНО рационального выбора, обусловленного важнейшими его составляющими: ментальными (экономическим мышлением) максимизационными (экономическими интересами) и традиционными (социальными стереотипами) [36].

Белорусский социолог О. В. Кобяк в своей монографии «Экономический человек» предлагает рассматривать экономическое поведение как выбираемый человеком способ зарабатывания денег, и описывает выделенные другими социологами нижеописанные способы такой поведенческой активности на современном этапе развития в белорусской экономике [23].

Наемный труд – распространенная в обществе форма организации дорыночного типа поведения. Реализуя свою экономическую активность подобным образом, человек (работник) продает на рынке труда свои знания, умения, навыки покупателю (работодателю). В результате взаимного выбора, в процессе которого обе стороны взвешивают выгоды и издержки каждой из альтернатив, работник включается на определенных условиях в организационную структуру, принимая на себя выполнение заданных функций за условленное вознаграждение.

Предпринимательство – форма проявления общественных отношений, возникающих в результате инициативной деятельности индивидуальных или коллективных хозяйствующих субъектов в сферах производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ, нацеленной, как правило, на получение прибыли (дохода) и осуществляемой от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность. Признанные исследователи феномена предпринимательства (Дж. С. Милль, А. Маршалл, И. Шумпетер, Ж. Б. Сэй и др.) полагали, что специфика этого явления, в отличие от хозяйственной деятельности как таковой, состоит в осуществлении новых комбинаций факторов производства и обращения.

Особой популярностью среди экономистов и социологов пользуется концепция Й. Шумпетера, согласно которой предприниматель – это не отдельный класс или даже не особая профессия, это функция, осуществляемая периодически разными субъектами. В каждой хозяйственной сфере она то появляется, то затухает. При этом предприниматель может осуществлять практически не только свои, но и заимствованные «новые комбинации факторов производства». Таким образом, можно выделить три необходимых элемента предпринимательства:

- организационное действие;
- инициирование изменений;
- денежный доход как цель и критерий успеха.

Следовательно, предпринимательское поведение представляется, в той или иной мере, инновационным поведением социальных субъектов в сфере производства широкого спектра благ в целях извлечения прибыли как критерия успеха.

Психологический портрет предпринимателя:

- интеллект и нацеленность на новое знание (И. Кирцнер);
- воображение и изобретательность (Дж. Шэкль);
- личная энергия и воля к действию (Й. Шумпетер, Ф. Визер);
- сочетание ума и фантазии (В. Зомбарт).

Франчайзинг – форма предпринимательской активности, связанная с вложением капитала в уже апробированные способы производства благ. Типичный пример франчайзинга – широкая сеть ресторанов быстрого обслуживания «МакДональдс». Приобретая лицензию на право хозяйствования в этой сфере, предприниматель копирует заданную организационную структуру, создавая свое предприятие по эталону, следуя ему даже в мелочах (ассортимент, форма персонала, принципы обслуживания клиентов и др.). Подобный способ зарабатывания денег позволяет минимизировать риск капиталовложений, по сравнению с освоением новых видов деятельности, ограничивая вместе с тем предпринимательскую инициативу системой правил и образцов.

Фондовая биржа – форма деятельности, в рамках которой осуществляется купля-продажа ценных бумаг и фиксация их текущей рыночной цены. Способ зарабатывать деньги в этой сфере связан с извлечением дохода посредством операций с ценными бумагами (акциями, облигациями, векселями).

Реализация индивидуальных способностей – особый способ активности, доступный для человека, обладающего уникальными, выдающимися или просто редкими способностями в одной или нескольких сферах деятельности. Если человек умеет что-то делать лучше других, он может на этом зарабатывать деньги. Причем конкретную область применения своих способностей он выбирает из числа доступных ему альтернатив на основе сравнения выгод и издержек каждого из вариантов.

Сетевой (многоуровневый) маркетинг – наиболее гибкий механизм распространения товаров и услуг высокого качества. ZEPTEK, Mary Kay, Oriflaim и др. – это самоорганизующиеся структуры, которые выполняют функцию насыщения рынка недостающими высококачественными товарами и услугами, а также создают новые рабочие места, на которые государство не тратит средств. Делая экономический выбор в пользу сетевого маркетинга, человек заключает с фирмой контракт и начинает работать

в качестве дистрибьютора, получая вознаграждение по результатам своего труда.

Таким образом, человек добровольно или вынужденно выбирает приемлемую для него модель экономического поведения из множества возможных исходя из объективных экономических законов и субъективных ценностных ориентаций и предпочтений. Причем в разных видах экономического поведения он может проявлять разные типы экономического поведения. В частности, он может выступать как производитель с рыночным типом экономического поведения, как продавец – с псевдорыночным или как потребитель с дорыночным.

Контрольные вопросы и задания

1. Вспомните теорию социального действия М. Вебера. Какие основные типы социального действия он выделял?
2. Что такое экономическое поведение? Приведите примеры различных подходов к определению данного понятия.
3. Какие формы и типы экономического поведения вы знаете?
4. Приведите примеры видов экономического поведения в зависимости от фаз воспроизводственного цикла.
5. Каким образом выбор способов зарабатывания денег (по А. Смиту) формирует тот или иной тип экономического поведения?
6. Раскройте четыре взаимосвязанных принципа концепции экономического поведения П. Хейне.
7. Раскройте содержание теорий мотивации А. Маслоу, Д. МакКлелланда, Л. Портер, Й. Шумпетера и др.
8. Какие исторические и социальные корни предпринимательского духа выделяли М. Вебер, В. Зомбарт?
9. Опишите социально-психологический портрет предпринимателя (Й. Шумпетер).

Семинарское занятие 7

«Предпринимательство и другие формы современного рыночного типа экономического поведения»

Цель семинарского занятия: охарактеризовать дорыночный и рыночный типы экономического поведения; выделить и проанализировать основные модели экономического поведения; рассмотреть

максимизационную версию экономического поведения; выявить особенности подходов различных авторов к предпринимательской функции (личности предпринимателя).

Ключевые понятия: социальное действие, экономическое поведение, типы экономического поведения, дорыночный тип экономического поведения, рыночный тип экономического поведения, псевдорыночный тип экономического поведения, модели экономического поведения, формы экономического поведения, мотивация экономического поведения, предпринимательское поведение, социально-психологический портрет предпринимателя.

Задания и вопросы для обсуждения:

1. Назовите основные способы зарабатывания денег и дайте им сравнительную характеристику. Проанализируйте возможности и ограничения каждого из способов.

2. Какие типы экономического поведения свойственны современному белорусскому обществу?

3. Подумайте о сходствах и различиях в экономических интересах представителей основных социально-экономических групп (предпринимателей, наемных работников, пенсионеров и др.). Каким образом их экономические интересы отражаются в реализуемых ими типах экономического поведения?

4. В чем состоит специфика предпринимательского типа экономического поведения?

5. Порассуждайте о роли предпринимательства в социально-экономическом и культурном развитии общества.

6. Охарактеризуйте «новую волну» предпринимательства в Республике Беларусь и составьте социальный портрет предпринимателя. Какие трудности и проблемы возникают в развитии предпринимательства?

7. Сравните нормативное и девиантное (отклоняющееся) экономическое поведение. Назовите причины девиантного экономического поведения.

8. Какой психологический эффект проявляется в экономическом поведении вкладчиков «финансовых пирамид»?

Задание 1

Используя материалы УСРС 2, вспомните, каково содержание теории мотивации, разработанной А. Маслоу. Заполните ячейки на рис. 7.1.

Социальные потребности

*Пути удовлетворения
социальных потребностей*

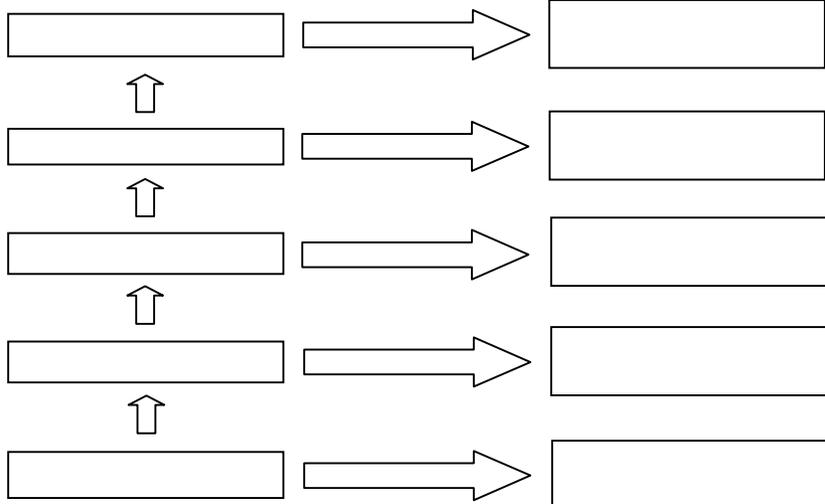


Рис. 7.1. Социальные потребности и пути их удовлетворения

Задание 2

Оцените свои предпринимательские способности с помощью теста. *Ответьте на вопросы анкеты «да» или «нет».*

Умеете ли вы доводить начатое дело до конца, несмотря на все препятствия?

Умеете ли вы настоять на принятом решении или вас легко переубедить?

Любите ли вы брать на себя ответственность, руководить?

Пользуетесь ли уважением и доверием коллег?

Вы здоровы?

Готовы ли вы трудиться круглосуточно, не получая немедленной отдачи?

Любите ли вы общаться и работать с людьми?

Умеете ли вы убеждать и заражать своей уверенностью в правильности выбранного пути других?

Понятны ли вам идеи и мысли других?

Есть ли у вас опыт работы в той области, в которой вы хотите начать дело?

Знакомы ли вы с действующими правилами налогообложения, калькуляции заработной платы, составления декларации о доходах, ведения бухгалтерского учета?

Будет ли в вашем городе или области спрос на товар или услугу, которую вы хотите предложить?

Есть ли у вас хотя бы базовая подготовка в области маркетинга и финансов?

Хорошо ли идут дела в вашем городе или области у других мелких предпринимателей вашего профиля?

Есть ли у вас на примете помещение, которое можно арендовать?

Располагаете ли вы достаточными финансовыми средствами, чтобы поддержать свое предприятие в течение первого года его существования?

Располагаете ли вы достаточным первоначальным капиталом? Есть ли у вас возможность привлечь к финансированию создаваемого дела родных и знакомых?

Есть ли у вас на примете поставщики необходимых вам материалов?

Есть ли у вас на примете толковые специалисты, обладающие опытом и знаниями, которых не хватает вам?

Уверены ли вы в том, что иметь собственное дело – это главная ваша мечта?

Оценка результатов

Каждый положительный ответ оценивается в один балл.

17 и более баллов. Вы имеете все необходимые качества, чтобы достичь успеха в предпринимательстве.

13–17 баллов. Ваши шансы на успех в качестве предпринимателя не так очевидны. Подумайте еще раз, готовы ли вы нести всю ответственность, которую предполагает профессия свободного предпринимателя?

Менее 13 очков. Ваши шансы добиться успеха в качестве предпринимателя, по-видимому, невелики. Не расстраивайтесь. Наберитесь опыта в интересном для вас деле, учитесь у предпринимателей, изучайте литературу о предпринимательстве. Успеха достигают упорством, настойчивостью и целеустремленностью [32].

Задание 3

Умение устанавливать контакты позволяет предпринимателю успешно вести дела. Сейчас мы проведем серию деловых встреч, причем каждый раз с новым человеком. Нужно легко и быстро войти в контакт, решить вопрос в свою пользу и также по-доброму расстаться.

Примеры ситуации «начало деловой встречи»:

1. Перед вами человек, которого вы хорошо знаете. Это ваш постоянный клиент, заказчик и т. п. Предложите ему новый контракт на ваших условиях, не особо выгодных ему.

2. Перед вами человек, которого вы хорошо знаете. Это ваш постоянный клиент, заказчик и т. п. На встрече присутствует ваш конкурент, который предлагает клиенту, заказчику контракт на более выгодных, чем у вас, условиях. Убедите клиента, заказчика заключить новый контракт на ваших условиях.

3. Перед вами человек, которого вы хорошо знаете. Предложите ему стать вашим партнером (соучредителем). Вы крайне заинтересованы в положительном результате этой встречи.

4. Перед вами неизвестный человек. Это, возможно, ваш будущий клиент, заказчик и т. п. Вы крайне заинтересованы в положительном результате этой встречи. Покажите себя достойным деловым партнером.

5. Перед вами неизвестный человек. Это, возможно, ваш будущий клиент, заказчик и т. п. Вы крайне заинтересованы в положительном результате этой встречи. На встрече присутствует ваш конкурент, который предлагает будущему клиенту, заказчику контракт на более выгодных, чем у вас, условиях. Покажите себя достойным деловым партнером. Убедите клиента, заказчика заключить контракт на ваших условиях.

6. Перед вами неизвестный человек. Это, возможно, ваш будущий партнер (соучредитель). Вы крайне заинтересованы в положительном результате этой встречи. Покажите себя достойным деловым партнером.

7. Перед вами руководитель делегации фирмы, с которой вы намерены расторгнуть все деловые отношения, но фирма настаивает на выполнении ранее подписанного контракта. Найдите нужные

слова, а главное, аргументы для решения вопроса в вашу пользу. Причем расстаться вы должны добрыми друзьями.

8. Перед вами руководитель профсоюзной организации, требующий значительного повышения заработной платы работникам фирмы, которую вы возглавляете. Откажите ему, но так, чтобы работники не уволились с вашей фирмы и не перешли к вашим конкурентам.

9. Перед вами налоговый инспектор. Убедите его в том, что вы имеете право на целый ряд налоговых льгот в связи со спецификой деятельности вашей фирмы.

10. Перед вами группа работников в количестве ____ человек, из которых надо уволить половину. Они относятся к особым категориям работников (несовершеннолетние, беременные женщины, женщины, имеющие малолетних детей, инвалиды и т. п.). Найдите нужные слова, для решения вопроса. Причем расстаться вы должны добрыми друзьями.

Задание 4

Тест для риск-тейкеров (предпринимателей, не боящихся риска) (по С. Ф. Макарову). Согласны ли вы со следующими утверждениями? Запишите «да» или «нет».

1. Я бы рискнул начать собственное дело, чем работать на кого-то еще.

2. Никогда не пойду на такую работу, где много поездок.

3. Если бы я стал играть, то никогда не делал бы малых ставок.

4. Мне нравится улучшать свою жизнь с помощью идей.

5. Никогда не брошу работу, не будучи уверенным, что есть другая.

6. Я не склонен пойти на риск, чтобы расширить свой кругозор.

7. Зная, что какое-то конкретное новое дело может кончиться неудачей, я не стал бы вкладывать в него средства, даже если бы, в противном случае, барыш мог бы оказаться достаточно большим.

8. Хотел бы испытать в жизни как можно больше.

9. Не ощущаю в себе особой потребности в возбуждающих событиях.

10. Я не обладаю большой энергией.

11. Я могу без труда порождать множество прибыльных идей.

12. Я бы никогда не стал спорить на сумму, которой в данный момент не располагаю.

13. Мне нравится предлагать новые идеи или концепции, когда реакции на них, например, моего начальника, непредсказуемы и неясны.

14. Я готов участвовать лишь в таких сделках, которые достаточно ясны и определены.

15. Менее надежная работа с большим доходом меня привлекает больше, чем более надежная – со средним.

16. По характеру я не очень независим.

Оценка результатов

Присваивайте каждому ответу по одному баллу, если вы ответили «да» на пункты 1, 3, 4, 10, 11, 13, 15 и «нет» – на пункты 2, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 16.

Если общая сумма ваших баллов 13 или выше – вы, по всей вероятности, склонны к предпринимательскому риску и обладаете определенными чертами риск-тейкера [32].

Задание 5

Теперь потренируем умение убеждать людей.

Для этого в течение 3–4 минут составьте тезисы (план, контекст) своего выступления перед аудиторией с целью убедить слушателей в том, что человек, которого вы представляете в качестве доверенного лица, является самым достойным претендентом среди всех присутствующих на занятии членов группы, например, на звание «предприниматель года». Вы должны выбрать в качестве такого претендента любого члена группы и составить план своего выступления без всяких консультаций с этим человеком. Кроме того, ни один человек в группе не должен даже догадываться, о ком вы собираетесь говорить. В тезисах своего сообщения желательно подчеркнуть, как деловые качества претендента на звание «предприниматель года», так и его чисто человеческие качества. Ваш портрет этого человека должен быть узнаваем, однако при описании не используйте такие штрихи, как настоящее имя, яркие внешние отличия и т. п. Время, отводимое на выступление каждому –

2 минуты. После выступления всех участников еще 5 минут будет отведено на вопросы друг к другу. Задание группы отгадать этих людей и распределить по местам.

Задание 6

Умеете ли вы быстро и четко подчиняться и выполнять указания? Пройдите этот тест, имея в своем распоряжении всего 2 минуты.

1. До того, как что-нибудь сделать, внимательно прочитайте тест до конца.

2. Напишите печатными буквами ваше имя в правом верхнем углу листа.

3. Обведите ваше имя.

4. В левом верхнем углу нарисуйте пять маленьких квадратов.

5. В каждом квадрате поставьте крестик.

6. Напишите свое имя в нижней части листа.

7. Рядом с вашим именем напишите номер своего телефона.

8. Громко назовите номер, который вы написали, чтобы всем было слышно.

9. Обведите этот номер.

10. Поставьте крестик в левом нижнем углу листа.

11. Обведите этот знак треугольником.

12. Своим обычным голосом сосчитайте вслух в обратном порядке от десяти до одного.

13. Громко крикните: «Я почти закончил!»

14. Теперь, когда вы все внимательно прочитали, выполните только задания два и семь.

Задание 7

Проанализируйте табл. 7.1, характеризующую уровень развития предпринимательства в Республике Беларусь. Сделайте вывод, о том, какие тенденции характерны для развития предпринимательства в Республике Беларусь. Расскажите, какие условия, на ваш взгляд, надо создать для повышения экономической активности в предпринимательской среде.

Таблица 7.1

Удельный вес субъектов малого и среднего предпринимательства
в основных экономических показателях развития Республики Беларусь, %

Показатель	Год									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Валовая добавленная стоимость	21,8	26,2	29,8	28,6	27,6	27,0	27,3	28,4	28,6	30,0
микро- и малые организации	13,5	15,9	16,6	16,3	16,2	15,8	16,5	17,2	17,1	18,3
средние организации	8,3	7,3	9,3	7,7	7,5	7,7	7,3	7,7	8,0	8,0
индивидуальные предприниматели	...	3,0	3,9	4,6	3,9	3,5	3,5	3,5	3,5	3,7
Средняя численность работников организаций и численность индивидуальных предпринимателей и привлекаемых ими наемных лиц										
	31,9	31,1	31,5	32,5	32,3	31,9	32,8	33,5	33,9	35,0
микро- и малые организации	16,7	17,0	17,4	18,3	17,9	17,2	18,0	18,3	18,4	19,1
средние организации	9,8	9,1	8,7	8,5	8,4	8,4	8,3	8,4	8,6	8,3
индивидуальные предприниматели	4,9	4,7	5,0	5,4	5,4	5,4	5,4	5,5	5,6	5,9
физические лица, привлекаемые индивидуальными предпринимателями по трудовым и гражданско-трудовым договорам										
	0,4	0,4	0,4	0,4	0,6	0,9	1,1	1,3	1,2	1,6
Выручка организаций и индивидуальных предпринимателей от реализации продукции, товаров, работ, услуг										
	38,6	40,4	39,1	39,3	38,8	39,6	40,0	42,8	43,8	43,2
микро- и малые организации	27,3	29,0	26,1	27,0	27,1	28,2	28,9	31,6	32,2	30,9

Продолжение таблицы 7.1

Показатель	Год									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
средние организации	9,1	9,9	10,7	9,7	9,0	8,7	8,4	8,4	8,8	8,7
индивидуальные предприниматели	2,2	1,5	2,2	2,6	2,7	2,7	2,8	2,8	2,8	3,6
Экспорт товаров	43,0	46,3	41,5	37,6	41,8	48,4	45,7	47,2	51,0	47,8
микро- и малые организации	38,9	33,9	30,0	26,2	32,7	41,4	37,9	40,0	43,8	40,7
средние организации	4,0	12,2	11,4	11,1	8,8	6,7	7,5	6,9	6,8	6,7
индивидуальные предприниматели	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	0,4	0,5
Импорт товаров	38,0	32,2	35,6	37,1	36,2	36,5	40,2	43,5	45,3	44,1
микро- и малые организации	30,0	25,8	27,0	29,3	28,7	26,7	30,0	33,3	35,7	35,1
средние организации	7,4	5,3	7,7	6,4	6,4	8,8	8,6	9,0	8,7	8,1
индивидуальные предприниматели	0,6	1,1	0,9	1,4	1,2	1,0	1,6	1,3	0,9	0,9
Объем промышленного производства, включая стоимость давальческого (не оплаченного организацией-изготовителем) сырья	15,1	17,5	19,4	15,6	16,0	15,7	17,8	17,8	18,4	18,4
микро- и малые организации	8,9	11,8	10,5	9,5	9,1	9,3	10,1	10,2	10,4	11,0
средние организации	6,2	5,7	8,9	6,1	6,9	6,5	7,7	7,6	8,0	7,4
Инвестиции в основной капитал	39,7	36,0	37,9	38,9	42,3	36,7	36,0	34,4	35,5	39,0
микро- и малые организации	27,0	25,9	26,1	26,7	30,7	23,5	25,8	22,6	23,9	27,7
средние организации	12,7	10,1	11,8	12,2	11,6	13,2	10,2	11,7	11,6	11,2
Розничный товарооборот организаций торговли	40,9	37,6	34,5	36,1	33,1	31,7	30,1	35,5	35,0	33,1
микро- и малые организации	28,6	27,4	26,0	26,9	25,8	23,6	22,8	27,5	25,9	24,2
средние организации	12,3	10,2	8,5	9,2	7,3	8,1	7,3	8,0	9,1	8,9

Показатель	Год									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Товарооборот общественного питания	38,1	36,0	35,7	37,5	40,2	42,2	42,8	45,6	49,9	48,1
микро- и малые организации	23,4	23,1	22,7	24,5	28,7	30,0	32,2	33,9	35,6	37,8
средние организации	14,7	12,9	13,0	13,0	11,5	12,2	10,6	11,7	14,3	10,3
Оптовый товарооборот организаций оптовой торговли	81,5	90,6	76,1	81,6	79,1	83,2	83,2	83,8	84,1	81,7
микро- и малые организации	71,5	73,2	60,9	67,2	67,7	73,4	75,2	76,2	76,0	74,0
средние организации	10,0	17,4	15,2	14,4	11,4	9,8	8,0	7,6	8,1	7,7

Задание 8

Ролевая игра «Как побудить людей работать хорошо, добросовестно, энергично? Как повысить энергию подчиненных и направить ее на достижение целей организации? Как повысить мотивацию?». Распределить роли: руководитель, его заместители и работники.

Руководитель и его заместители должны: 1) снизить уровень неудовлетворенности подчиненных, улучшив положение с регуляторами мотивации; 2) увеличить уровень удовлетворенности, усилив главные мотиваторы (которые реально увеличивают выделение энергии у подчиненных) (табл. 7.2) [32].

Таблица 7.2

Регуляторы мотивации и главные мотиваторы труда

Регуляторы мотивации		
1. Рабочая среда	2. Вознаграждение	3. Безопасность
Удобное рабочее место	Хорошая зарплата	Ощущение своей принадлежности, нужности организации, уважение, признание,
Низкий уровень шума	Справедливое вознаграждение по результатам работы	

Регуляторы мотивации		
1. Рабочая среда	2. Вознаграждение	3. Безопасность
	(премии, акции, дивиденды от прибыли)	одобрение со стороны коллег и руководителя
Эргономика, дизайн	Социальные блага (жилье, медобслуживание, детсады, санатории, спортивный и культурный отдых, оплаченное питание и пр.)	Хорошие отношения в коллективе
Столовая		
Чистота		
Хорошие физические условия труда		
Главные мотиваторы		
4. Личный рост	5. Чувство привязанности	6. Интерес и вызов
Возможности для обучения	Ощущение полезности своей работы	Интересная работа
Возможности карьеры	Информированность о делах, планах, перспективах организации	Усложняющаяся работа, требующая роста мастерства
Рост ответственности и влияния	Интерес и учет руководством личных мнений работников	Возрастающая ответственность
Возможность экспериментирования, творчества, самовыражения	Совместное принятие решений	Соревновательный эффект (быть лучше другого)
		Постановка трудных, интересных трудовых целей

Тестовое задание (для проверки усвоения темы)

1. Исходным элементом механизма мотивации экономического поведения выступает:

- потребность;
- экономическое мышление;
- стимул;
- экономическое сознание;
- экономический интерес.

2. Стимул как источник мотивации экономического поведения представляет собой:

- актуализированную потребность;
- нереализованную потребность;
- осознанную потребность;
- чужую потребность;
- удовлетворенную потребность.

3. Какой из названных типов ориентации экономического сознания характерен для псевдорыночных форм экономического поведения?

- Гарантированный доход ценой минимума усилий;
- максимальный доход ценой минимума усилий;
- максимальный доход ценой максимума усилий.

4. Какой из названных типов ориентации экономического сознания характерен для рыночных форм экономического поведения?

- Гарантированный доход ценой минимума усилий;
- максимальный доход ценой минимума усилий;
- максимальный доход ценой максимума усилий.

5. Какой из названных типов ориентации экономического сознания характерен для дорыночных форм экономического поведения?

- Гарантированный доход ценой минимума усилий;
- максимальный доход ценой минимума усилий;
- максимальный доход ценой максимума усилий.

6. Укажите типы экономического поведения:

- рыночный;
- интровертный;
- дорыночный;
- воспринимающий;
- псевдорыночный.

7. Согласно идеальной модели предпринимателя, он должен:

- иметь интеллект и нацеленность на новое знание;
- иметь воображение и изобретательность;
- иметь личную энергию и волю к действию;
- быть консерватором;
- быть свободным, не иметь привязанности к определенному предприятию;
- стремиться не к прибыли как самоцели, а к свободе и само-реализации.

8. В трудах каких ученых господствовала следующая трактовка предпринимательской функции: «предприниматель – это организатор производства, не обязательноотягощенный правами собственности»?

- Дж. С. Милль;
- К. Маркс;
- А. Маршалл;
- Ф. Найт;
- И. Шумпетер.

9. Основной функцией предпринимательства по И. Шумпетеру является:

- владение капиталом;
- организация производства;
- совершение выбора между контрактными отношениями свободного рынка и организацией фирмы в целях экономии издержек;
- осуществление организационно-хозяйственной инновации.

10. Основными элементами предпринимательства в современном мире являются:

- организационное действие;
- денежный доход;
- инициирование изменений;
- собственность на капитал;
- трудовая активность.

ТЕМА 8

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА: СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИИ

Цель лекции: изучить сущностные характеристики экономической культуры; проанализировать сущность знаний, ценностей, норм, действий и других элементов экономической культуры; выделить ее основные функции; обосновать факторы, влияющие на ее формирование.

Ключевые понятия: культура, экономическая культура, элементы экономической культуры, экономические знания, экономические ценности, экономические нормы, экономические традиции, экономические установки, функция социальной памяти, трансляционная функция, селекционная функция, инновационная функция, экономическая социализация личности, особенности экономической культуры в условиях рынка.

План

8.1. Понятие экономической культуры. Особенности экономической культуры как регулятора экономического поведения.

8.2. Анализ основных «каналов» (ценности, нормы, санкции и др.) воздействия экономической культуры на тип экономического поведения.

8.3. Основные функции экономической культуры.

8.4. Социализация личности в системе социально-экономических взаимодействий.

8.5. Особенности функционирования и развития экономической культуры в отечественной экономике.

8.1. Понятие экономической культуры.

Особенности экономической культуры как регулятора экономического поведения

В научной и учебной литературе встречается множество определений культуры. И это не случайно, т. к. феномен культуры в человеческом обществе чрезвычайно широк, многолик и сложен. В общем виде культура представляет собой сложное целое, которое

включает в себя продукты материальной (орудия труда, здания, сооружения и др.) и духовной (ценности, знания, обычаи, способности, привычки и др.) деятельности людей, которые социально усвоены, разделяемы членами общества и могут передаваться от одного поколения другому.

В социологическом аспекте культура – это специфический человеческий способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является развивающаяся система идеалов, ценностей, норм поведения, воплощаемых в социальном развитии человека, в его духовном мире. Культура задает человеку определенный способ видения и узнавания мира, созидания определенных форм жизнедеятельности в нем. Ее важнейшей чертой является историческая устойчивость, повторяемость, своего рода инерционность. Культура не может возникнуть или измениться сразу, одномоментно. Точно также она не может быстро исчезнуть.

В рамках экономических процессов возникает понятие экономическая культура, которая в современном мире становится мощным институтом изменения общества, обеспечивающим его высокую мобильность и вместе с тем практические возможности для перехода к рыночной экономике.

Российские социологи-экономисты Т. И. Заславская и Р. В. Рывкина рассматривают экономическую культуру как совокупность социальных ценностей и норм, являющихся регуляторами экономического поведения и выполняющих роль социальной памяти экономического развития, т. е. способствующих (или мешающих) трансляции, отбору и обновлению ценностей, норм и потребностей, функционирующих в сфере экономики и ориентирующих ее субъектов на те или иные формы экономической активности [19]. Данное определение подчеркивает статический характер экономической культуры, хотя со временем ценности и нормы, ее составляющие, могут изменяться.

Похожее определение можно встретить у российского экономиста В. В. Радаева, который определяет не экономическую, а хозяйственную культуру как совокупность профессиональных знаний и навыков, хозяйственных норм, ценностей и символов, необходимых для самоидентификации и выполнения хозяйственных ролей [29].

По определению российского философа и социолога Н. Н. Зарубиной, «хозяйственная культура представляет собой систему ценностей, смыслов, символов, знаний, традиций, обеспечивающих мотивацию и регуляцию хозяйственной (трудовой, производственной, предпринимательской, финансовой, коммерческой и т. д.) деятельности, определяющих форму ее осуществления, а вместе с тем и восприятия ее обществом» [18]. В качестве базовых ценностей хозяйственной культуры выделяются труд, собственность, богатство, практицизм, рациональность, профессионализм, предприимчивость.

Среди белорусских ученых вопросами экономической культуры наиболее активно занималась социолог Г. Н. Соколова, которая, исходя из классического понимания культуры как двуединого процесса сохранения и воспроизводства культурных ценностей и используя «рациональное зерно» в определении Т. И. Заславской и Р. В. Рывкиной, определила экономическую культуру как систему созданных в ходе научно-технического прогресса социальных механизмов, благодаря которым регулируется экономическая деятельность хозяйствующих субъектов, степень их самореализации в тех или иных типах экономического поведения [36]. Экономическая культура включает в себя экономическое сознание и экономическое мышление и является механизмом регулирования экономического поведения индивида. Преимущество данного подхода состоит в том, что Г. Н. Соколова представила экономическую культуру не просто как функциональное образование, а скорее, как динамический компонент социально-экономической системы, внутри которого происходит воспроизводство и изменение культурных ценностей.

По мнению белорусского социолога Е. М. Бабосова, экономическая культура представляет собой своеобразную «проекцию» культуры на экономическую сферу общества и осуществляемую в ней экономическую деятельность людей [9]. Именно «проекцию» культуры (в ее широком понимании), т. к. в сфере экономики и связанных с нею социально-экономических отношениях работает вся культура: все ее элементы так или иначе проявляются, функционируют здесь. Например, честность или справедливость – это общекультурные нормы, проявляющиеся в этике, политике, спорте, но и в экономической деятельности (честный труд, справедливая

зарплата и т. д.) путем преломления общих принципов, идеалов, норм, требований в общей системе культуры в экономической культуре.

Характерными особенностями экономической культуры как регулятора экономического поведения являются:

– ценности, нормы, потребности, предпочтения, входящие в состав экономической культуры, возникают из нужд экономики и хозяйственной деятельности человека, и оказывают положительное или отрицательное влияние на экономическое поведение;

– специфика экономической культуры состоит в том, что основным каналом влияния на экономику здесь является не любое поведение, а, прежде всего, экономическое, причем инновационное (т. е. способное усваивать и применять новые модели в технологии производства и управлении);

– политические группы власти играют огромную роль проводника влияния экономической культуры на экономику (в отличие от религии, науки, нравственности), но при этом должна сохраняться политическая нейтральность в ее независимости от политических партий и группировок;

– экономическая культура в большей степени ориентирована на управление поведением людей в связи с тем, что утверждаемые ею ценности и нормы затрагивают самые насущные, повседневные потребности и интересы людей (способы, формы, объемы, содержание процессов обеспечения материального благосостояния. Данные ценности чаще всего образуют базисный слой ценностных ориентаций, за которым следуют иные ценности).

Действительно, регулятивные ценности и нормы экономической культуры имеют организационную направленность – нацелить массы на те или иные действия, активизировать их экономическое поведение. Так, все серьезные повороты в политике сопровождались выдвижением соответствующих лозунгов экономического характера. Лозунг как момент культуры, направленный на то, чтобы выработать у людей социально-экономические стереотипы, тем сильнее мотивирует людей на решение выдвинутых задач, чем противоречивее и эмоциональнее их экономическое мышление, сформированное на вере в символы. Такими были лозунги «Учиться коммунизму» (в начале революции); «Учиться торговать» (в период НЭПа); «Техника в период реконструкции решает все» (на этапе

индустриализации); «Чтобы работать по-новому, нужно начать думать по-новому» (в годы перестройки); «Приватизация» (в переходный период) [36]. Можно сказать, что экономическая культура ориентирована на управление экономическим поведением в той мере, в какой сформирован прошлым опытом экономического развития образ экономического мышления индивида, группы, общества.

Экономическая культура – это культура присвоенного материала, сформировавшаяся на базе освоения экономического аспекта предметов окружающего мира (выявления их экономической стоимости). Носители различных этнических и религиозных идентичностей в ходе национального исторического процесса создавали и реализовывали самые разные способы хозяйствования. Поэтому так различна экономическая культура китайцев, россиян, англичан, итальянцев, основанная на православных, конфуцианских, протестантских, католических и иных традициях. Древние традиции, исчезая внешне, продолжают определять особенности восприятия носителями разной культуры экономического процесса. Экономическая культура каждого общества своеобразна, ведь там присутствует только свой идентичный уклад хозяйствования, денежная единица, способы организации, ведения и управления экономической деятельностью. Хотя, несомненно, явление глобализации, международный язык общения (английский язык) позволили интернационализировать и сделать понятными для многих правила ведения международного бизнеса.

Таким образом, экономическая культура человека определяет его мышление, поступки, действия в экономической сфере. Экономическая культура является базисом для формирования и апробации новых экономических идей, направленных на повышение эффективности данной сферы. Достижения экономической культуры человечества отражены как в материальных (суперсовременные здания, корпорации и т. д.), так и в духовных носителях (современные ноу-хау, научно-технический интеллектуальный продукт и др.).

8.2. Анализ основных «каналов» (ценности, нормы, санкции и др.) воздействия экономической культуры на тип экономического поведения

Экономическая культура состоит из множества компонентов, которые можно объединить в три уровня:

1. Когнитивный – совокупность экономических знаний, умений, навыков, распространенных в обществе – зависит от начального культурного капитала человека и каналов его передачи (особенности развития, квалификация, особые умения, владение информацией, способность пользоваться информацией). Можно выделить три состояния когнитивного уровня: а) инкорпорированное – знания, умения и навыки, усвоенные индивидуумами как физическими носителями с помощью телесных сил, задатков, способностей своих носителей; б) объективированное – овеществление знаний, умений и навыков в материальных предметах – документах, приборах и т. д. Однако использовать его можно только с учетом инкорпорированного (владеть коллекцией картин – не значит разбираться в искусстве); в) институционализированное – академические квалификации (специальности, профессиональные разряды, ученые степени и т. д.).

2. Ценностный или аксиологический (экономические ценности, нормы, идеалы, сложившиеся и распространенные в определенном обществе) – это общепринятые представления относительно целей, к которым должен стремиться человек в экономической деятельности, кем он должен стать, как реализовать себя. Они функционируют в форме идеала, основных принципов мышления и являются идеальными критериями оценки экономических событий, явлений и процессов. Экономические ценности содержат преимущества относительно таких понятий, как:

- социально-экономический статус: роль, престиж, имя (министр, директор, инженер, рабочий);

- обладание собственностью, богатством (частной, интеллектуальной и др.);

- материальное вознаграждение за активность (средства приобретения доходов, прибыль, зарплата, гонорар, деньги вообще); а также относительно более абстрактных категорий, таких как:

- капитализм, социализм, индивидуализм;

- экономическая свобода (свобода предпринимательства) – возможность мыслить и действовать самостоятельно и без всякого принуждения. Экономическая культура как форма ценностного освоения экономической действительности предполагает выбор экономической роли и разработку моделей экономического поведения, осуществляющих экономическую свободу в конкретной

экономической ситуации, будучи производителем или потребителем, продавцом или покупателем;

– экономическая самостоятельность и репутация (способность и возможность принимать ответственные и выполняемые решения);

– общие культурные ценности: честность, долг, справедливость, достоинство, уважение, равенство, а также ценности права и законопослушности.

3. Поведенческий (стереотипы, традиции, символы, установки):

– экономические стереотипы и мифологемы (статический образ, основанный на верованиях, и позволяющий систематизировать и интерпретировать факты и события, не совсем понятные по смыслу, структурировать коллективные представления о настоящем и будущем). Каждый народ, нация производит свои мифологемы, которые фиксируют в рациональных и иррациональных формах социально-экономические архетипы и порождают массовые ожидания, представления, ориентации. Так, многие исследователи описывают такой феномен, как «американская мечта». Она сформировалась как мечта о лучшей жизни, как утопия. С ранних времен люди западных цивилизаций мечтали о потерянном рае, о Золотом веке, где было богатство, не было войн и изнурительного труда; это мечта о стране, в которой жизнь каждого человека будет лучше, богаче и полнее и в которой перед каждым откроются возможности, соответствующие его способностям или достижениям. То есть эта мечта фиксирует представление об Америке как стране равных и неограниченных возможностей. Безусловно, такие представления содержат идеалистическое восприятие действительности, но эта мифологема способствовала формированию важных элементов американского сознания. Речь идет об отношении к личной свободе как к высшей ценности, об уважении к частной жизни, частной собственности и к частному предпринимательству, о развитой способности и готовности людей к самоорганизации, об уважении к закону как правовому обеспечению равных возможностей всех и каждого, о вере в неограниченные возможности индивидуального жизненного творчества, ориентацию на личный успех. В течение определенного времени «американская мечта» видоизменялась, приспособлялась к действительности, но до сих пор она воплощает в себе опыт и привычки индивидуалистической Америки, а следовательно, влияет на психологию и поведение американцев.

С другой стороны, стереотип о «русской мечте», сформированный благодаря русским сказкам. Так, если в «американской мечте» даже нищий чистильщик обуви благодаря упорному труду и своим способностям может постепенно (карьерный рост) стать директором обувных фабрик и миллионером, то в русской мечте даже классическая для всех народов сказка о Золушке сохраняет только результат: выйти замуж за принца и тем самым получить абсолютно все, желательно не прикладывая никаких стараний для этого. Вообще мечта «из грязи в князи» (сказка о рыбаке и рыбке) прочно закрепилась в русскоязычном обществе: можно лежать на печи, а потом, приложив всего лишь минимальное усилие, все получить либо благодаря чуду («по щучьему велению»), либо женившись на принцессе («конек-горбунок»), либо просто выбрав определенную дорогу на перекрестке: пойдешь прямо – женатым будешь, пойдешь направо – богатым будешь (сказки о русских богатырях), при этом утверждалось, что хоть сказка ложь, но в ней намек – добрым молодцам урок;

– экономические традиции – это элемент национальной культуры и результат социального и экономического опыта; исторически сложившиеся обычаи, нормы и модели поведения, отмеченные повторяемостью, претерпевшие длительную эволюцию в результате действий исторических сил и внешних условий, которые позволяют отбирать, накапливать, хранить и передавать последующим поколениям их как эталоны социального, экономического, культурного поведения. Это установившийся порядок и неписанный закон функционирования всех сторон хозяйственной жизни в определенных условиях и в определенных жизненных ситуациях. Каждое государство и нация имеют свои традиции, которые нельзя считать «старомодными» или «отсталыми», понимать, как «консервативность» или «реакционность», если они отличаются от некоего эталона, принятого когда-то и кем-то за идеал государственно-хозяйственного устройства. Это просто сохранение национальной самобытности. К данным традициям можно отнести и религиозные традиции народа, которые могут как благоприятствовать экономическому развитию, так и наоборот. Например, иудаизм является наиболее лояльной к процветанию религией. Экономический успех и стремление к жизни в достатке и богатстве является естественным желанием человека, которое должно удовлетворяться.

Буддизм выдвигает тезис в отношении мирян усердно и добросовестно трудится, чтобы в награду получить богатство, но при этом нельзя стремиться к роскоши, иначе можно погубить карму человека; в отношении монахов проповедуется отказ от земных благ и сосредоточение на духовном учении. Христианство, как и ислам, приветствует честный труд и связанное с ним благосостояние, но не стяжательство. Однако при этом не стоит забывать о бедных (т. е. достигнув богатства, люди должны заниматься благотворительностью);

– установки и ориентации людей о существующей экономической системе в целом, определенных важных «правил игры» и принципов взаимоотношений индивида и экономических институтов. При этом чем содержательнее и рациональнее экономическое мышление индивидов и групп, тем более профессионально их экономическое поведение. Так, пассивное, неразвитое экономическое сознание нашего общества, не испытывавшее в течение десятилетий потребности изменяться, обусловило противоречивое, эмоциональное экономическое мышление, которое совмещает внешнее следование политике экономических реформ со сложившимися социальными стереотипами. По этой причине экономическая деятельность носит скорее эмоциональный, нежели рациональный характер и зачастую осуществляется в состоянии психологического стресса. Подобное экономическое мышление, со своей стороны, не способно существенно обогатить социально-экономической практикой экономическое сознание. Негибкий, отягощенный косными социальными стереотипами, способ взаимодействия экономического сознания и экономического мышления, практиковавшийся в советской экономике, пока что не порождает особых иллюзий относительно высокого уровня экономической культуры. Регулятивное воздействие столь несовершенного способа взаимосвязи и взаимного проникновения друг в друга экономического сознания и экономического мышления на экономическое поведение, экономическую деятельность в целом невелико и слабо обуславливает вариативность и гибкость этого поведения [38].

Аксиологический, когнитивный и поведенческий уровни экономической культуры взаимосвязаны и тесно переплетены, их разделение представляет собой скорее аналитическую процедуру, нежели отражение их реального бытия. Ценности и знания всегда имеют

поведенческое выражение, а поведение (действие) требует интеллектуальных познавательных усилий для их адекватных интерпретаций.

8.3. Основные функции экономической культуры

Основными функциями экономической культуры согласно Г. Н. Соколовой, Т. И. Заславской, Р. В. Рывкиной являются:

- трансляционная;
- селекционная;
- инновационная [36, 19].

Трансляционная функция – это передача из прошлого в настоящее, из настоящего в будущее социально-экономических ценностей, норм, потребностей, предпочтений, мотивов поведения. Из прошлого в современность транслируются нормы и ценности, регулирующие включенность хозяйствующих субъектов в экономическую деятельность в зависимости от уровня развития их экономического мышления. Экономическая культура, как и культура в целом, выполняет роль социальной памяти, но не всей социальной памяти общества, а лишь того ее сегмента, который связан с историей экономических отношений.

Селекционная функция связана с отбором из унаследованных ценностей и норм тех, которые необходимы (полезны) для решения актуальных задач развития общества. Экономическая культура отбирает (выбраковывает, сохраняет, накапливает) те ценности и нормы, которые необходимы для развития гибкого экономического поведения субъектов развития экономики. Однако идеологические установки могут модифицировать этот естественный процесс и даже приостановить его введением идеологических рамок и нормативов.

Инновационная функция экономической культуры – обновление социальных ценностей и норм путем выработки новых и заимствования прогрессивных ценностей из других культур. Полнота и качество выполнения этих функций определяет регулятивные возможности экономической культуры как системы внебиологически выработанных механизмов.

Функции экономической культуры органически взаимосвязаны и тесно переплетены между собой. При этом все они подчинены

и направлены на достижение главной, целевой функции культуры – развития, совершенствования человека (человеческого общества) как субъекта деятельности, в частности экономической.

Следует отметить, что различные авторы – исследователи экономической культуры – несколько по-разному трактовали ее функции.

Например, советский и белорусский философ, культуролог и социолог Е. М. Бабосов, соглашаясь с мнением Г. Н. Соколовой, все-таки расширил и детализировал спектр функций, выполняемых экономической культурой.

Ее перечень он дополнил еще несколькими функциями [9]:

– адаптационная – исходная функция, которая позволяет отдельным людям и социальным общностям приспособляться к изменяющимся условиям своей социально-экономической деятельности именно благодаря применению элементов экономической культуры (ценностей, норм, образцов поведения и т. д.);

– познавательная – ее действие выражается в возможности для каждого человека получить надежный ориентир для выбора направленности, содержания и форм своего экономического поведения, овладевая знаниями, содержащимися в экономической культуре, с ее правовыми нормами, запретами, идеалами и т. п.;

– нормативно-регуляционная – ее сущность заключается в предписании индивидам и социальным группам определенных стандартов и правил, в соответствии с которыми складывается образ жизни людей, их установки и ценностные ориентации, ролевые ожидания, притязания и способы деятельности в экономической сфере общества;

– функция целеполагания – помогает человеку сформулировать социально значимые цели, сконцентрировать на них свои способности, возможности, практические действия и, руководствуясь существующими в обществе ценностями и нормами, а в случае необходимости дополняя и перекрывая их новыми ценностными ориентирами, открывает перед человеком и обществом новые горизонты и возможности экономической деятельности;

– информационная – позволяет дать индивиду, социальной группе и обществу в целом достоверную, объективно верную социальную и экономическую информацию, без чего невозможна сама организация эффективной экономической деятельности;

– коммуникативная – реализуется посредством передачи, приема, осмысления информации, общения людей, их групп, общностей, организаций, что имеет первостепенное значение для налаживания эффективной экономической деятельности;

– мотивационная – придает экономическому поведению энергетический импульс и общую направленность, создает условия для управления этим поведением, включая его инициацию, мотивацию, организацию и смысл;

– мобилизирующая – посредством взаимодействия вышеназванных функций побуждает отдельных индивидов, их общности к определенным целенаправленным действиям, мобилизует их волю, интеллект, чувства, действия для достижения определенных социальных и экономических целей и решения вытекающих из них задач.

8.4. Социализация личности в системе социально-экономических взаимодействий

В период преобразования экономики люди постоянно сталкиваются с новыми для себя экономическими явлениями и проблемами, что требует их адаптации к новым условиям жизнедеятельности. В науке же сравнительно недавно выделился один из видов социализации и сформировался термин «экономическая социализация». Впервые термин «экономическая социализация» был введен в исследованиях С. Камингса, Д. Тибла (1978 г.), Б. Стаси (1982), касающихся анализа социализации с точки зрения неомарксистского подхода. В общем виде экономическая социализация определяется как процесс и результат превращения человека в полноправного члена экономического сообщества. По мнению ряда ученых, в процессе экономической социализации происходит освоение индивидом социального пространства, ограниченного хозяйственной деятельностью, формирование представлений об экономических процессах и явлениях и их воплощение в конкретных формах социально-экономической деятельности индивида, а также формирование его экономического поведения [48].

Опираясь на такое определение экономической социализации, можно выделить две ее составляющие (или стадии):

– первичная – приобретение (принятие, усвоение) экономических знаний, умений, навыков (социально-экономического опыта),

моделей поведения, экономических ролей, установок, норм, ценностей, стереотипов экономического поведения благодаря вхождению в систему экономических отношений, а также формирование и развитие соответствующих способностей, навыков и индивидуальных стилей в сфере экономики, т. е. становление и развитие экономического сознания, экономического мышления, экономического поведения;

– вторичная – воспроизводство (реализация) приобретенной (усвоенной) системы экономических связей и отношений за счет активной деятельности (экономической активности, профессионально-трудовой деятельности) и успешная адаптация к изменяющимся в результате научно-технического процесса производственно-экономическим условиям и интеграция в динамичную рыночную среду.

Тогда базовыми формами экономической социализации можно считать:

1) целенаправленную экономическую социализацию – плановый процесс социализации, реализуемый через различные социальные институты (дошкольные образовательные учреждения, учреждения общего и профессионального образования и т. п.), в соответствии с определенными нормами и требованиями общества (можно достигнуть высокого уровня социально-экономической компетентности личности);

2) стихийную экономическую социализацию – процесс социализации (опыт взаимодействия с другими людьми в сфере производства, распределения, обмена, потребления), имеющий ситуативный характер (через общение в семье и за ее пределами, через средства массовой информации и др.);

3) самовоспитание – самоорганизацию личности на основе имеющегося опыта и значимых ориентиров развития.

Очевидно, что экономическая социализация может быть добровольной и вынужденной. Добровольная понимается как активное и сознательное включение индивида в систему новых социально-экономических отношений; вынужденная же сопровождается внутренним конфликтом, проявляющимся в непринятии рыночных отношений на ценностном уровне, при наличии ориентации на эти ценности во внешнем поведенческом плане.

Таким образом, экономическая социализация человека определяется уровнем его экономической культуры. Воспитание экономической культуры, а следовательно, и процесс экономической социализации должны идти через развитие всех ее составляющих.

8.5. Особенности функционирования и развития экономической культуры в отечественной экономике

Экономическая культура любого общества – это социальный феномен, проявляющийся как особый способ хозяйствования, участия многообразных субъектов общественных отношений (индивидов, социальных групп, слоев общества) в экономической жизни общества на основе принятых ими экономических воззрений, норм, ценностей, социально-экономических отношений, социальных институтов, экономического поведения, представленный в характере, результатах материального и духовного труда и играющий важную роль в обеспечении стабильности социума и развитии экономики.

В ходе исторического развития отношений в сфере экономики сформировалась определенная нормативно-ценностная система отношений в обществе (профессиональная культура – это определенная совокупность мировоззренческих и специальных знаний, качеств, умений, навыков, чувств, ценностных ориентаций личности, которые находят свое проявление в ее предметно-трудовой деятельности и обеспечивают ее более высокую эффективность; корпоративная культура – ориентация на общие цели всех функциональных подразделений и отдельных сотрудников, мобилизация их инициативы, продуктивное общение; предпринимательская культура – система моральных норм, которая ориентирует деятельность субъектов предпринимательства в различных сферах экономики, направленных на удовлетворение рынка, конкретных потребителей, общества и государства; культура потребления – это господствующая программа использования членами общества всех потребительских благ, относительно устойчивый способ повседневной жизни и правила интерпретации потребительских практик).

Особое внимание в условиях формирования рыночных отношений уделяется культуре предпринимательской деятельности. Базируется она на общих этических нормах и правилах поведения,

сложившихся в стране, а также на профессиональной этике, проявляющейся в той или иной сфере деятельности. Ее разновидностями бывают: этика ответственности – за последствия предпринимаемых действий, этика своего рода служения – благотворительность, меценатство.

На процесс формирования предпринимательской культуры влияет множество факторов, причем в каждой стране свои приоритеты: религиозный или национальный аспект, социально-экономические или политические процессы и т. д. Под влиянием этих факторов складываются различные типы культуры предпринимательства.

Так, определенной этической системой поведения в условиях капиталистического рыночного хозяйства выступают «Советы молодому торговцу», сформулированные в автобиографии Б. Франклина еще в середине XVIII в.:

- время – деньги;
- кредит – деньги;
- деньги способны порождать новые деньги;
- тот, кто платит точно и в срок, всегда может занять деньги у своих друзей;
- положение в обществе помогают завоевать пунктуальность и справедливость;
- аккуратность и пунктуальность в выплате прошлых долгов создают имидж честного человека, благодаря которому можно рассчитывать на будущие кредиты;
- веди точный счет своим расходам и доходам, остерегайся считать своей собственностью все, чем ты распоряжаешься, и жить сообразно с этим [5].

Современная цивилизованная рыночная экономика также требует определенной культуры хозяйствования. Ее характерные черты:

- экономический рационализм – способность осуществлять хозяйственную деятельность исходя из соображений экономической выгоды;
- инновационность – способность усваивать новые модели хозяйственной деятельности;
- высокая субъективность – способность индивидуальной самореализации;

- культура партнерских трудовых отношений между нанимателем, работником и государством;
- ориентация не только на групповые, но и на институциональные ценности (гражданские, правовые);
- политическая нейтральность – независимость от политических партий и идеологий [19].

Каждая страна стремится к общемировым целям развития цивилизации, в том числе к рыночной экономике, но идет к ним своим путем, исходя из национальных интересов, постоянно действующих и долговременных факторов (территория, население, природные ресурсы, климат и др.), исторического пути, особенностей культуры, традиций, обычаев, типа мировосприятия, или менталитета, народа, а также общей стратегии развития.

Анализ особенностей экономической культуры Беларуси предполагает обращение к истокам отечественной трудовой этики, формировавшейся в рамках православия. Языческо-православная культура белорусского народа вызрела в уникальной географически природной среде. Личность белоруса не всегда и не во всем может быть измерена европейскими рамками и в своем мироощущении отличается даже от ближайших соседей. Кроме того, современная система экономических ценностей в Республике Беларусь отражает также историческое наследие советских экономических ценностей и конфликтность переходного периода. Исходя из этого, в современной белорусской экономической культуре духовность как одна из наиболее часто встречающихся ценностей, как правило, противопоставляется материальным интересам. Отношение к труду и успеху формирует такую экономическую ценность, как стремление к справедливости, однако понимаемую чаще всего как уравнительность. Белорусы в меньшей степени склонны к соревновательности, конкуренции, предприимчивости, расчетливости, но в большей степени им присущи теплота и сердечность в отношении между людьми, совестливость и сострадание, точность и аккуратность, законопослушание, обязательность, верность слову и принятому решению. Также среди восточнославянских народов у белорусов самое низкое стремление к быстрым радикальным изменениям в обществе и, соответственно, самое высокое стремление к медленным постепенным общественным переменам [10].

Прошедшие годы преобразований (особенно начало 90-х гг. XX в.) показали, что государственный и общественный организм страны не может совершить резкий переход, усвоить достижения мирового прогресса без необходимых предпосылок, опосредствующих звеньев и переходных форм. Базовые принципы белорусской модели смешанной социально ориентированной экономики свидетельствуют о том, что наша страна отвергает крайности и либерализма, и огосударствленной экономики, выбирает собственный путь построения будущей экономической системы с сильным государством, эффективным рыночным механизмом и его социальной ориентацией.

По мнению ведущих белорусских экономистов, выбор для Республики Беларусь эволюционного пути перехода к рыночной системе хозяйства и модель смешанной социально ориентированной экономики как перспективная, были основаны на учете специфических особенностей социокультурного и национального развития белорусского общества. Ключевую роль в этом выборе сыграли следующие факторы:

- коллективистские традиции белорусской ментальности;
- длительная принадлежность к социалистической системе и определенные успехи в области социального обеспечения, имевшие место в советский период;
- историческая вера в необходимость сильного государства, защищающего народ;
- неприятие общественным сознанием несправедливых путей обогащения;
- традиционная сдержанность, толерантность и осмотрительность белорусов [46].

Отличительная особенность реализуемой в нашей стране модели смешанной социально ориентированной экономики – сохранение системы планирования, на основании которой обеспечивается согласование деятельности белорусского государства с глобальными трендами, задаются направления перспективного развития, балансируется ресурсное обеспечение структурных сдвигов в общественной жизни.

Программы социально-экономического развития Республики Беларусь начиная с программы на 1996–2000 гг. и далее по пяти-

леткам – консолидирующие общество идеи, которые мобилизуют активность масс, а со стороны государства обеспечивают мобилизацию иных ресурсов на достижение важнейших приоритетов развития. Основные положения Программ рассматриваются и одобряются Всебелорусским народным собранием, в котором присутствуют представители всех территорий и видов экономической деятельности нашего государства.

Таким образом, в условиях белорусской модели социального государства экономическая культура строится на следующих принципах:

- сосуществование в экономическом пространстве различных форм собственности при ведущей роли государственной собственности;

- соблюдение законности в регулировании процессов развития экономики;

- создание условий для удовлетворения потребностей различных групп населения;

- ориентация на благо человека как главную цель белорусского государства и его экономики;

- де бюрократизация управленческого аппарата.

Современная Беларусь – это стабильное государство, занимающее достойное место среди стран Европы и СНГ, сильная и эффективная власть которой работает во имя благосостояния народа [56]. Четкое и последовательное развитие политики государства в соответствии с выбранным курсом позволило достичь высоких темпов экономического роста и укрепить социально-политическую стабильность общества. Главная сила экономики Беларуси – ее социальная направленность, ориентация на интересы большинства простых граждан, а не на прибыль избранных предпринимателей. Благодаря этому в белорусскую модель люди верят, ее ценят, поддерживают, укрепляют своим трудом. Идея социальной справедливости отражает глубинные интересы подавляющего большинства белорусов.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие подходы к исследованию экономической культуры существуют в социологическом познании?

2. Что представляет собой экономическая культура как социальный механизм, обеспечивающий взаимодействие экономического сознания общества и экономического сознания индивида?

3. Какие функции выполняет экономическая культура, выступая регулятором экономического поведения индивидуального хозяйствующего субъекта?

4. Проанализируйте роль социокультурных норм и образцов поведения в демонстративном потреблении.

5. Охарактеризуйте основные противоречия в развитии отечественной экономической культуры. Какие могут быть, по вашему мнению, пути разрешения этих противоречий?

Тестовое задание (для проверки усвоения темы)

1. Совокупность социальных ценностей и норм, являющихся регуляторами экономического поведения и выполняющих роль социальной памяти экономического развития (Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина), – это:

- экономическое сознание;
- экономическое мышление;
- экономический интерес;
- экономическое поведение;
- экономическая культура.

2. Способ взаимодействия экономического сознания и экономического мышления, регулирующий участие индивидов и социальных групп в экономической деятельности и степень их самореализации в тех или иных типах экономического поведения (Г. Н. Соколова), – это:

- социальный стереотип;
- экономический механизм;
- социальный механизм;
- экономическое поведение;
- экономическая культура.

3. Выберите функции экономической культуры по Г. Н. Соколовой:

- трансляционная;
- посредническая;
- селекционная;

- структурообразующая;
 - инновационная.
4. Передача из прошлого в настоящее, из настоящего в будущее ценностей, норм, мотивов поведения – это:
- трансляционная функция экономической культуры;
 - коммуникативная функция экономической культуры;
 - селекционная функция экономической культуры;
 - адаптационная функция экономической культуры;
 - инновационная функция экономической культуры.
5. Отбор из унаследованных ценностей и норм тех, которые необходимы для решения задач развития общества, – это:
- трансляционная функция экономической культуры;
 - познавательная функция экономической культуры;
 - селекционная функция экономической культуры;
 - мотивационная функция экономической культуры;
 - инновационная функция экономической культуры.
6. Обновление социальных ценностей и норм путем выработки новых и заимствованных прогрессивных ценностей из других культур – это:
- трансляционная функция экономической культуры;
 - нормативно-регуляционная функция экономической культуры;
 - селекционная функция экономической культуры;
 - мобилизирующая функция экономической культуры;
 - инновационная функция экономической культуры.
7. Через какие «каналы» транслируется экономическая культура?
- экономическое сознание;
 - экономическое мышление;
 - экономический интерес;
 - экономическое поведение;
 - социальный стереотип.
8. Какой компонент экономической культуры представляют собой приобретаемые субъектами экономического поведения экономические знания, умения, навыки, распространенные в обществе?
- когнитивный;
 - поведенческий;
 - аксиологический.

9. Какой компонент экономической культуры представляют собой осваиваемые субъектами экономические роли, стандарты поведения?

- Когнитивный;
- поведенческий;
- аксиологический.

10. Основа идеологии белорусского государства:

- государство для отдельных людей;
- государство для власти;
- государство для государства;
- государство для народа;
- государство для детей.

ТЕМА 9

МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ, МЕТОД СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ, МЕТОД СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Цель лекции: дать определение социологическому исследованию; рассмотреть этапы его проведения; охарактеризовать методы сбора и анализа информации; выделить специфические для экономической социологии методы социологических исследований

Ключевые понятия: социологическое исследование, этапы социологического исследования, программа социологического исследования, социологические методы сбора и анализа данных, социологический анализ, социологическое моделирование, метод социологической экспертизы.

План

- 9.1. Структура и процесс социологического исследования.
- 9.2. Характеристика методов сбора и анализа данных.
- 9.3. Социологический анализ как принцип изучения сложного объекта. Реализация основных принципов социологического анализа в конкретном социологическом исследовании.
- 9.4. Социологическое моделирование как метод исследования экономических отношений и процессов посредством их воспроизведения в менее сложных формах с получением аналога или модели реальных отношений и процессов в обществе.
- 9.5. Метод социологической экспертизы экономических преобразований, его принципы и критерии построения.

9.1. Структура и процесс социологического исследования

Любая наука располагает своим инструментарием, набором методов, с помощью которых осуществляется исследовательская деятельность и познается истина. Экономическая социология во многом использует методы общей социологии.

Социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических и организационно-

технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом социальном объекте и предмете (положительных тенденциях и негативных явлениях с определением причин объективного и субъективного характера) для приращения научного знания и выработки социальных прогнозов, проектов, рекомендаций и планов конкретных мероприятий по решению конкретных социальных проблем.

Классификация социологических исследований:

1) в зависимости от цели исследования:

– фундаментальные – обогащают определенную науку, направлены на познание закономерностей, тенденций того или иного социального явления;

– прикладные – носят прагматический характер и проводятся с целью получения информации для разработки социальных прогнозов, проектов, рекомендаций и планов конкретных мероприятий и их последующего использования в практике социального управления;

2) в зависимости от глубины, масштабности и сложности:

– разведывательное (пилотажное, зондажное) исследование – самый простой вид социологического анализа, позволяющий решать ограниченные задачи. Оно охватывает небольшие обследуемые совокупности: от 20 до 100 человек, программа и инструментарий такого исследования упрощены. Разведывательное исследование, как правило, предваряет глубокое изучение проблемы. В ходе него уточняются цели, гипотезы, задачи, вопросы, их формулировка. Разведывательное исследование также позволяет получить оперативную социологическую информацию, например, с помощью экспресс-опросов;

– описательное исследование – более сложный вид социологического анализа, предполагающий получить целостное представление об изучаемом социальном объекте, предмете и их структурных элементах (большие и малые социальные группы, их составные части, направления деятельности и т. д.). Например, трудовой коллектив крупного предприятия, где работают люди разных профессий, пола, возраста, стажа работы и т. д., что дает возможность оценить, сравнить интересующие характеристики, выявить наличие связей между ними;

– аналитическое исследование – самый серьезный и глубокий вид социологического анализа. Оно не только описывает элементы

изучаемого явления или процесса, но позволяет выяснить причины, лежащие в его основе. Поиск причинно-следственных связей – главное назначение такого исследования. Аналитическое исследование невозможно без детально разработанной программы и отшлифованного инструментария. Оно обычно завершает разведывательное и описательное исследования, в ходе которых собираются сведения об определенных элементах социального явления или процесса;

3) в зависимости от изучения объекта в статике или динамике:

– точечное (разовое) исследование дает информацию о состоянии и количественных параметрах какого-либо явления или процесса в момент его изучения. Информация, полученная в ходе разового исследования, отражает моментальный «срез» объекта, но не выявляет тенденций его развития.

– повторное исследование позволяет судить о динамике развития объекта, проводится по единой программе в два, три и более этапа, позволяет провести сравнительный анализ данных. В социологии различаются два подвида повторных исследований: а) панельные, изучающие одну и ту же социальную проблему через определенный интервал времени по единой программе и методике; б) лонгитюдные, означающие повторное изучение одной и той же совокупности людей в течение ряда лет по единым программам с использованием единого инструментария с целью выявления различных этапов их психического и социального развития.

Основные этапы социологического исследования, каждый из которых состоит из совокупности специальных процедур:

1) подготовительный (организационный): уточняются социальный заказ, цели и задачи исследования, условия и сроки выполнения, объем работы, расчет финансовых, материально-технических и людских ресурсов (договор, задание, график работы, смета), а также разрабатываются программа исследования, рабочий план и вспомогательные документы;

2) полевое исследование: ознакомление с объектом, сбор первичной социологической информации (выписки из документов, результаты опросов, наблюдение и т. д.);

3) подготовка собранной в ходе социологического исследования информации к обработке на ЭВМ, обработка и анализ первичных данных;

4) заключительный: анализ данных исследования, формулирование выводов, рекомендаций, обоснование прогнозов, проектов, рекомендаций и планов конкретных мероприятий по совершенствованию социальной действительности.

Программа социологического исследования – основной документ, в котором сформулирована общая концепция (теоретико-методологические предпосылки) исследования проблемы, содержится теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения объекта в соответствии с целью предпринимаемого исследования, формулируются цели и основные гипотезы, а также логическая последовательность операций и процедур для проверки высказанных предположений.

Программа состоит из двух разделов:

1) методологического – формулировка и обоснование проблемы на основе анализа соответствующей литературы и опыта, указание цели и задач исследования, определение объекта и предмета исследования, интерпретация основных понятий, формулировка рабочих гипотез;

2) методического – определение обследуемой совокупности (совокупность признаков, свойств социального объекта), выборка (генеральная (сплошная) или выборочная. Между генеральной и выборочной совокупностью существует обратно пропорциональная зависимость: чем меньше генеральная совокупность, тем больше выборочная и наоборот. При генеральной совокупности до 500 человек объем выборки обычно составляет не менее 50 %, а при генеральной совокупности 100 человек целесообразнее проводить не выборочное, а сплошное исследование), характеристика методов сбора социологической информации (см. вопрос 9.2), логическая структура (разработка) инструментария для сбора информации (бланки, формы, таблицы), логические схемы (описание приемов) ее сбора, математической обработки, анализа информации.

Социальная проблема – социальное противоречие, сознаваемое субъектами (индивидами, группами и т. д.) как значимое для них несоответствие между существующим и должным, между целями и результатами деятельности. Однако при разработке программы не всегда удается четко сформулировать проблему, тогда ее уточняют после получения недостающей информации.

Объект социологического исследования – это определенная социальная реальность (явление, процесс), носитель той или иной социальной проблемы, на разрешение которой направлено социологическое исследование. Объектом исследования может быть любая сфера социальной жизни, социальная группа, содержащие социальное противоречие.

Предмет исследования – та из сторон (существенных свойств) объекта, которая подлежит непосредственному изучению.

Целью исследования – его общая направленность и ожидаемый конечный результат (теоретическое исследование направлено на получение новых или обоснование уже имеющихся научных знаний о структуре, функциях, закономерностях развития изучаемого объекта; а прикладное (практическое) исследование ориентировано в первую очередь на решение конкретных практических задач, поиск путей совершенствования социального объекта).

Для достижения цели необходимо решить определенные задачи. Задачи бывают главными и дополнительными, основными и второстепенными. Основные задачи соответствуют цели исследования (каковы пути и средства поставленной проблемы), а второстепенные касаются отдельных сторон проблемы. В задачах социологического исследования отражается своеобразная мини-программа действий, направленных на решение поставленной проблемы, фиксируются этапы достижения цели.

Интерпретация ключевых понятий – процедура, предусматривающая последовательность познавательных и организационных действий, необходимых для уточнения содержания понятий и разработки операций инструментария по их измерению. Теоретическая и эмпирическая интерпретация понятия является необходимым этапом в разработке методологии исследования. В результате теоретической интерпретации вырабатываются специальные понятия, доступные учету и регистрации. Понятия, обозначающие элементарные фрагменты социальной реальности, называются понятиями-индикаторами.

Гипотеза в социологическом исследовании понимается как научно обоснованное предположение об изучаемом явлении, которое в результате исследования может быть опровергнуто или подтверждено (по содержанию гипотезы бывают описательные, объяснительные и прогнозныe). В науке разработаны правила выдвижения

и проверки гипотез: она должна быть согласована или совместима со всеми фактами, которых она касается; предпочтение отдается гипотезам, единообразно объясняющим большее их число, серии фактов; при выдвижении гипотезы важно учитывать вероятностный характер ее выводов; нельзя руководствоваться противоречащими друг другу гипотезами; гипотеза должна быть простой.

Рабочий план – это широкая и подробная расшифровка программы исследования. Он позволяет упорядочить основные этапы исследования в соответствии с программой, календарными сроками, материальными и людскими затратами. Подробный и научно обоснованный план позволяет заранее предусмотреть и наиболее точно определить объем научных, организационных и финансовых затрат, избежать ненужной суеты и неорганизованности, спешки и медлительности, придает исследованию необходимый ритм на всех его этапах.

Рабочий план может включать в себя: порядок разработки и утверждения программы и инструментария исследования; формирование и подготовку группы сбора первичной информации; проведение пробного исследования; внесение коррективов в программу и инструментарий; размножение инструментария; расчет материальных затрат; организационные и методические виды работ (выбор места и времени, информирование респондентов о целях и задачах, сбор заполненного инструментария и т. д.); совокупность мероприятий, связанных с обработкой и анализом первичной информации (оборудование, программы, подготовка текстов отчетов и рекомендаций). Составной частью рабочего плана является сетевой график исследования: работа–исполнитель–время.

Помимо разработки программы и плана исследования по необходимости могут составляться вспомогательные документы: инструкции, карточки выборки и др.

9.2. Характеристика методов сбора и анализа данных

В экономической социологии, как и в социологии, применяются следующие основные методы эмпирических исследований: опрос, наблюдение, анализ документов, эксперимент.

Наиболее распространенным методом сбора информации является опрос – совокупность вопросов, предлагаемых опрашиваемому

(респонденту), ответы которого и образуют необходимую исследователю информацию. Существуют два основных вида опроса: анкетирование и интервью.

Анкетирование выявляет мнения опрашиваемых (респондентов) путем письменного опроса посредством анкеты (объединенная одним исследовательским замыслом система вопросов, направленных на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета исследования). Анкетный опрос начинается с формулировки программных вопросов, исключающих различные толкования и доступные пониманию опрашиваемых. Опрос должен отвечать следующим требованиям: 1) его длительность не должна превышать 30–40 мин.; 2) более сложные вопросы должны следовать за более простыми; 3) первый вопрос должен быть нейтральным; 4) трудные вопросы целесообразно располагать в середине анкеты; 5) вопросы должны быть понятными опрашиваемым; 6) вопросы должны отвечать требованиям логики (вначале устанавливается факт, а потом его оценка).

Интервью представляет собой целенаправленную, заранее запрограммированную беседу с респондентом. При проведении интервью, исходя из ситуации и наблюдения за поведением собеседника, можно получить ту информацию, которую трудно получить при анкетном опросе (анкетировании). Его виды:

а) свободное интервью не имеет плана и заранее сформулированных вопросов. Определена лишь тема. Чаще всего свободное интервью применяется при опросах экспертов в начальной (разведывательной) стадии социологического исследования.

б) фокусированное (направленное) интервью – изучение общественного мнения относительно конкретного факта, ситуации. Респонденты в этих случаях знакомы с объектом исследования и высказывают свое мнение о нем, давая ему оценку.

в) интервью с открытыми вопросами проводится по заранее разработанному плану, представляющему собой набор открытых вопросов, расположенных в определенной последовательности. Задавая эти вопросы респонденту, исследователь выслушивает ответы на них, фиксируя их полное содержание.

г) формализованное (стандартизированное) интервью или интервью с закрытыми вопросами – исследователь обращается

к респондентам с анкетой, в которой содержатся в основном вопросы закрытого типа.

Наблюдение – это метод сбора первичной социальной информации путем непосредственного восприятия и прямой регистрации фактов социальной действительности и условий, в которых они имеют место. Существуют различные виды наблюдений:

а) формализованные (структурированные) – проводимые по заранее разработанному плану, когда исследователь знает, что и как он будет наблюдать (используются специально заготовленные бланки); неформализованные (неструктурированные) – отсутствует детальный план действий наблюдателя, определены лишь самые общие черты объекта исследования;

б) включенные (исследователь является участником событий). Выделяют два подвида: открытое и скрытое. В первом случае объект исследования знает, что за ним наблюдают, и вносит коррективы в свое поведение. При скрытом наблюдении возникает вопрос об этической стороне наблюдения; и невключенные (невмешательство исследователя в изучаемые события).

в) полевые наблюдения (в естественной среде) и лабораторные (в социально-психологических экспериментах).

Анализ документов – метод получения социологической информации посредством документальных источников. Документальные источники несут уникальную и разнообразную информацию о социальных явлениях и процессах. Предварительно следует найти официальные статистические данные исследований по данной теме, материалы книг и журналов, отчеты различных ведомств и т. д. По форме фиксации информации документы делятся: на письменные документы (текстовая форма), статистические данные (цифровая форма), иконографическую документацию (кино-, фото-документы), фонетические документы.

Выделяют два основных вида анализа документов:

а) традиционный (неформализованный) – представляет собой адаптацию содержания документа к исследовательской задаче, основанную на понимании, обобщении содержания и логическом обосновании (толковании) сделанных выводов. Типичным примером анализа текстовых источников может служить изучение научных публикаций и отчетов по проблеме на этапе разработки исследовательской проблемы. Традиционный анализ документов дает

возможность исследователю проникнуть вглубь изучаемых явлений, выявить логические связи и противоречия между ними, оценить эти явления и факты с определенных нравственных, политических, эстетических и иных позиций. Такой анализ направлен на полное, всеобъемлющее выявление их содержания. Однако слабостью традиционного анализа документов является субъективизм.

б) формализованный (контент-анализ) – это метод изучения сообщений социальной коммуникации и анализа документов любого вида отчетности: протоколов собраний, конференций, межправительственных договоров, соглашений. Его суть: перевести текстовую информацию в количественные показатели. Контент-анализ целесообразно использовать при наличии больших текстов с четкой структурой. На основании изменений в этих документах можно судить о тех или иных тенденциях, раскладе политических сил, функционировании социальных институтов. В контент-анализе выделяют два типа единиц – единицы анализа и единицы счета (частота упоминания в тексте единиц анализа). Единицы анализа – слова, фразы, смысловые единицы, отдельные статьи. Это могут быть социальная принадлежность упоминаемых в тексте персонажей, определенные эпитеты, характеристики, качества личности, порядок перечисления государственных, политических деятелей, позитивная или негативная позиция автора по отношению к тому или иному вопросу. Могут выделяться различные виды субъекта (объекта) действия: группа, личность, орган общественной организации, партия, толпа и т. д.

Эксперимент – это общенаучный метод получения нового знания в контролируемых и управляемых условиях, прежде всего о причинно-следственных отношениях между явлениями и процессами. Различают натуральный (лабораторный, полевой) и мысленный (модельный) эксперименты. Каждый из них имеет свои положительные и отрицательные стороны. Проведение натуральных экспериментов в социологии ограничено природой социальных объектов исследования, состоящих из людей и требующих от исследователя строгого соблюдения моральных и юридических принципов и норм, суть которых сводится к одному: не навредить объекту исследования. Поэтому большинство натуральных социологических экспериментов проводится на малых группах и имеет много общего с социально-психологическими экспериментами. Мысленные

социологические эксперименты распространены довольно широко. Практически они имеются в каждом социологическом исследовании, где есть методы статистического анализа. Мысленные (модельные) эксперименты позволяют более точно определить стратегию натурального социального эксперимента, но полностью его заменить никогда не смогут.

9.3. Социологический анализ как принцип изучения сложного объекта. Реализация основных принципов социологического анализа в конкретном социологическом исследовании

Социологический анализ – изучение сложного объекта (общества, региона, отрасли, предприятия и др.) как единого социального организма, жизнедеятельность которого осуществляется путем взаимодействия различных его сфер (экономической, социальной, политической, идеологической).

Основу социологического анализа составляет системный подход, позитивная роль которого состоит в том, что он, во-первых, предполагает исследование объекта как многоцелевой системы (причем соотношение целей отдельных подсистем и степень их расхождения служит источником социальных противоречий); во-вторых, ориентирован на поиск конкретных механизмов целостности объекта и выявление достаточно полной типологии его связей [38].

Социологический анализ социальных процессов осуществляется по ряду критериев:

1) характеру изменений, происходящих в системе в результате протекания процесса функционирования, развития или деградации (отнесение того или иного процесса к одному из перечисленных производится соответственно тому, насколько он приближает или отдаляет достижение основных целей системы);

2) реализации той или иной функции социальной организации в данном процессе (базовом или инновационном). На современном этапе особо важным является исследование и познание механизмов инновационных процессов. Любое изменение в экономической, технической, технологической структурах экономики происходит в определенных социальных условиях и влечет за собой изменение параметров социальных структур организаций и самого характера

социальных процессов. Характер социальной ситуации, в свою очередь, отражается на темпах инновационных процессов – ускоряет или тормозит их;

3) содержательной сущности самого процесса;

4) масштабности процесса (глобальные или локальные).

Назначение социологического анализа – выявлять взаимосвязанность социальных процессов, происходящих в изучаемом объекте или между собой. Один социальный процесс может явиться причиной другого и следствием третьего. Например, инновационный процесс, преобразующий технику и технологию, способствует изменению профессиональной структуры занятости, что, в свою очередь, ведет к возрастанию социально-профессиональных перемещений. Процессы управления оказывают прямое воздействие на интенсивность и содержание всех остальных процессов [38].

Организационно в социологическом анализе выделяют ряд последовательно связанных этапов, каждый из которых имеет самостоятельное значение.

Первый этап – предварительный системный анализ объекта исследования для того, чтобы представить его расчлененным на качественно различные элементы, связанные воедино в некую гипотетическую систему.

Второй этап – формирование информационной базы социальных процессов: сбор, систематизация и анализ информации о состоянии социальных характеристик объекта. Центральная процедура социологического анализа – построение обобщенной модели (в виде социологического описания или социологического объяснения), отображающей все факты и взаимосвязи реальной ситуации, которые проявлялись в процессе исследования.

На третьем этапе полученная модель сравнивается с гипотетической и выявляется, за счет каких социальных параметров создаются резервы дальнейшего развития изучаемого объекта, а также какие социально-экономические и социально-психологические факторы тормозят это развитие. Определяется приоритетность воздействия на те или иные социальные факторы (исходя из приоритетных целей социального управления). В осуществлении процедурной части социологический анализ опирается на современные методы многомерного статистического анализа [38].

9.4. Социологическое моделирование как метод исследования экономических отношений и процессов посредством их воспроизведения в менее сложных формах с получением аналога или модели реальных отношений и процессов в обществе

Социологическое моделирование представляет собой аналитическую процедуру, результатом которой выступает модель (от лат. *modulus* – мера, образец, норма) как формальный аналог реальных явлений и процессов общественной жизни [38].

Разработка модели, состоящей из вещественных компонентов (материальная модель) или знаков (идеальная модель), и замена ею объекта-оригинала дает возможность исследователям получить следующие полезные эффекты:

во-первых, модели доступнее и дешевле оригинала, вследствие чего расходы на исследование значительно уменьшаются. Поэтому при одних и тех же финансовых затратах с помощью моделирования можно провести гораздо больше наблюдений, чем при работе с объектом-оригиналом;

во-вторых, большое значение имеет то, что модель компактнее оригинала (особенно наглядно это проявляется в математических моделях). Благодаря своей компактности, модель удобнее для изучения и, что очень важно, обладает конструктивностью, т. е. она может входить в сложные научные построения в виде конструктивного элемента (части, блоки и т. д.);

в-третьих, над моделями можно производить такие преобразования, которые невозможны при работе с оригиналом. Например, модель можно отправить в будущее или проделать любую процедуру, которую придумает исследователь. Эта возможность неограниченных преобразований – самая ценная, самая фундаментальная и самая информативная сторона метода моделирования. Подвергая модель преобразованиям, исследователь получает подробное описание существенных сторон объекта, а также находит способы воздействия, при которых достигается заданное состояние объекта или проявляется какой-либо полезный эффект, который можно использовать на практике.

Важнейшее свойство социологической модели, определяющее ее качество, – это сохранение всех ключевых социальных связей,

характерных для объекта моделирования, в структуре построенной модели. Ценность модели определяется ее объяснительными возможностями в разрешении актуальных социальных противоречий и поиске оптимальных путей общественного развития.

В экономической социологии при построении моделей обычно используются такие базовые категории, как: «экономический интерес», «социальный стереотип», «экономическая культура», «экономическое мышление», «экономическое поведение». Эти основные понятия помогают описать, каким образом мыслят и как действуют индивиды в роли «экономического человека» и на каких основаниях они кооперируют свои усилия, демонстрируя устойчивые формы экономического поведения [38].

Модель должна соответствовать ряду требований:

- быть простой;
- давать новую информацию об исследуемом объекте;
- способствовать усовершенствованию объекта, улучшению его характеристик;
- давать возможность «отрепетировать» процесс управления объектом;
- удовлетворять требованиям полноты, адекватности, эволюционности. Она должна обеспечить возможность внесения изменений, добавлений с тем, чтобы наиболее точно воспроизвести объект исследования;
- удовлетворять условиям, ограниченным временем решения задачи;
- строиться с использованием установившейся терминологии.

Так, при построении модели электорального поведения определенной социальной группы, не учитываются те ее характеристики, которые не влияют на результаты голосования. Например, не учитывается доминирующий цвет одежды или среднее артериальное давление представителей данной группы [38].

Степень объективного соответствия модели оригиналу должна поддаваться эмпирической проверке. Построив модель и убедившись в ее адекватности, мы сосредоточиваемся на исследовании самой модели, перенося полученные результаты на исходный объект (так называемый принцип экстраполяции модельной информации).

Способность к замещению объекта исследования обеспечивает одно из ключевых познавательных достоинств моделей – возможность постановки эксперимента. Меняя определенные свойства или параметры модели, мы можем оценить результат изменений, как если бы они происходили в реальной действительности. Данное свойство приобретает особое, исключительное значение в общественных науках, где постановка эксперимента весьма затруднена. В социологической же науке, которая имеет дело в основном с поведением больших групп людей, экспериментирование на моделях является нередко вообще единственно возможным способом постановки эксперимента.

9.5. Метод социологической экспертизы экономических преобразований, его принципы и критерии построения

Социологическая экспертиза – это специальное исследование, имеющее целью выяснение степени и длительности отклонения основных тенденций экономического, социального и политического развития групп и слоев, общества в целом от абсолютных требований основных социально-экономических законов.

В связи с этим социологическая экспертиза как одна из форм аналитической практики выполняет функцию критерия истинности научного познания. В сфере фундаментальных исследований используется качественная экспертиза, имеющая целью установить наличие или отсутствие предполагаемого теорией явления. В области прикладных исследований – это качественно-количественная экспертиза, имеющая целью выявить степень и длительность отклонения тех или иных социально-экономических показателей и тенденций реального развития объекта исследования от так называемых нормативных показателей развития, заложенных в концептуальную модель этого объекта [38].

Социологическая экспертиза позволяет анализировать основные характеристики социального развития как необратимого, целенаправленного, закономерного изменения материальных и идеальных объектов, в результате которого возникает новое качественное состояние объекта, в виде изменения его состава или структуры. Представляется актуальным прояснить значение терминов – рост и развитие. Развитие рассматривается как процесс, в котором

особую роль играет рост как количественная определенность, обозначаемая через понятие «темп роста». Количественные изменения, составляющие субстанцию роста, на определенной стадии приводят к новому качеству системы. Экономический рост является обобщающим показателем развития человеческого общества. Он увязывает в единое целое общественное производство, накопление и индивидуальное потребление. Он свидетельствует, с одной стороны, о затратах общественного труда и его производительности, а с другой – о росте благосостояния индивидов и приумножении общественного богатства. Экономический рост есть функция и вместе с тем условие устойчивого развития.

Устойчивое (а более точно, непрерывно поддерживаемое) развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Конечной целью развития должен выступать не сам по себе экономический рост, темпы и размеры накопления, а человек, обеспечение его материальных и духовных потребностей.

В Республике Беларусь переход к устойчивому развитию требует структурной перестройки экономики, сбалансированного решения социально-экономических задач, совершенствования структуры производства по следующим основным направлениям:

- 1) сохранение жизненно важных отраслей, удовлетворяющих потребности населения и экономики;
- 2) ориентация на использование собственного технического потенциала и местных ресурсов;
- 3) ускоренное развитие конкурентоспособных производств;
- 4) развитие экономически оправданных интеграционных связей с Россией и другими странами СНГ и дальнего зарубежья;
- 5) создание мотивационного механизма реализации мер по структурной перестройке экономики на основе гибкого сочетания рыночных методов и инструментов государственного регулирования [38].

Вместе с тем структурная перестройка экономики не задает социальные изменения, она лишь предоставляет для этого возможности и инструменты. Как они будут использованы – предмет политического выбора, определяемый основными направлениями социальной политики государства. Они включают в себя: 1) создание условий и возможностей гражданам зарабатывать средства для

удовлетворения своих потребностей; 2) обеспечение рациональной занятости населения; 3) обеспечение роста денежных доходов населения; 4) улучшение социального обеспечения нетрудоспособных граждан; 5) повышение степени защиты социально уязвимых групп населения. Особое внимание должно быть уделено государственному регулированию оплаты труда, которое недостаточно учитывает требования перехода к социально ориентированной рыночной экономике. Именно заработная плата должна стать одним из ведущих факторов повышения эффективности производства и основой роста уровня жизни населения.

Основное назначение социологической экспертизы – держать в фокусе своего внимания актуальные для Республики Беларусь проблемные вопросы: медленный рост реальных денежных доходов населения и угрозу значительного повышения цен на потребляемые экономикой энергоресурсы в контексте опережающего роста тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения. Кроме того, необходимость социологической экспертизы экономических преобразований вытекает из известного тезиса о том, что любые существенные изменения в производительных силах, открывая новые возможности, таят в себе и потенциальные угрозы. В ближайшие десятилетия нельзя исключать развитие ряда негативных тенденций, обозначившихся в Беларуси на рубеже веков. Если говорить о человеческом капитале, то среди них в первую очередь следует выделить: депопуляцию, включая сокращение численности населения в дотрудоспособном возрасте со всеми вытекающими последствиями; ухудшение здоровья населения; снижение трудовой ответственности; «моральный износ» квалификации и образования; отсутствие возможностей (зачастую и желания) получить современное образование и поддерживать его на необходимом уровне [38].

Таким образом, социологическая экспертиза социальных последствий экономических преобразований с последующей корректировкой социальной государственной политики является настоящей необходимостью.

Контрольные вопросы

1. Зачем необходимо проводить социологические исследования?
2. Назовите виды социологических исследований.

3. Из каких этапов состоит социологическое исследование?
4. С помощью каких методов сбора и анализа информации проводится социологическое исследование?
5. В чем особенности специфических для экономической социологии видов социологических исследований?
6. Чем характеризуется метод социологического анализа?
7. Что представляет собой социологическое моделирование?
8. Что такое метод социологической экспертизы?

Тестовое задание (для проверки усвоения темы)

1. Предварительное, пробное социологическое исследование называется:
 - фундаментальным;
 - прикладным;
 - пилотажным;
 - аналитическим;
 - монографическим.
2. Подготовительный этап социологического исследования включает в себя:
 - формирование выводов, подготовку рекомендаций;
 - быстрое, оперативное осмысление предварительных исследований;
 - анализ полученной первичной информации;
 - сбор первичной информации;
 - составление программы исследования.
3. Из каких разделов состоит программа социологического исследования?
 - Подготовительный и заключительный;
 - описательный и объяснительный;
 - сбор и анализ информации;
 - методологический и методический;
 - точечный и повторный.
4. Научно обоснованное предположение об изучаемом явлении, которое в результате исследования может быть опровергнуто или подтверждено, называется:
 - целью исследования;
 - объектом исследования;

- предметом исследования;
- гипотезой исследования;
- социальной проблемой исследования.

5. Объект, от которого получается первичная информации в социологическом исследовании, называется:

- корреспондентом;
- респондентом;
- экспертом;
- субъектом;
- реципиентом.

6. Метод социологического анализа – это:

– метод сбора первичной социальной информации путем непосредственного восприятия и прямой регистрации фактов социальной действительности и условий, в которых они имеют место;

– общенаучный метод получения нового знания в контролируемых и управляемых условиях, прежде всего, о причинно-следственных отношениях между явлениями и процессами;

– изучение сложного объекта (общества, региона, отрасли, предприятия и др.) как единого социального организма, жизнедеятельность которого осуществляется путем взаимодействия различных его сфер (экономической, социальной, политической, идеологической);

– аналитическая процедура, результатом которой выступает модель как формальный аналог реальных явлений и процессов общественной жизни;

– специальное исследование, имеющее целью выяснение степени и длительности отклонения основных тенденций экономического, социального и политического развития групп и слоев, общества в целом от абсолютных требований основных социально-экономических законов.

7. Термин «полевое наблюдение» в исследовании социальных явлений следует понимать, как:

– наблюдение за социальными процессами, не ограниченными рамками замкнутого пространства;

– наблюдение за социальными процессами в условиях природы;

– непосредственное наблюдение социального объекта в нормальных, естественных условиях;

– искусственно смоделированная ситуация, за которой осуществляется наблюдение.

8. Метод социологической экспертизы – это:

– метод сбора первичной социальной информации путем непосредственного восприятия и прямой регистрации фактов социальной действительности и условий, в которых они имеют место;

– общенаучный метод получения нового знания в контролируемых и управляемых условиях, прежде всего о причинно-следственных отношениях между явлениями и процессами;

– изучение сложного объекта (общества, региона, отрасли, предприятия и др.) как единого социального организма, жизнедеятельность которого осуществляется путем взаимодействия различных его сфер (экономической, социальной, политической, идеологической);

– аналитическая процедура, результатом которой выступает модель как формальный аналог реальных явлений и процессов общественной жизни;

– специальное исследование, имеющее целью выяснение степени и длительности отклонения основных тенденций экономического, социального и политического развития групп и слоев, общества в целом от абсолютных требований основных социально-экономических законов.

9. Лонгитюдное социологическое исследование – это:

– пробное исследование для сбора первичной социальной информации;

– метод изучения количественного содержания социальной информации;

– исследование социального явления в естественных условиях;

– вид повторного исследования одного и того же социального явления с определенным временным интервалом.

10. Социологическое моделирование – это:

– метод сбора первичной социальной информации путем непосредственного восприятия и прямой регистрации фактов социальной действительности и условий, в которых они имеют место;

– общенаучный метод получения нового знания в контролируемых и управляемых условиях, прежде всего о причинно-следственных отношениях между явлениями и процессами;

– изучение сложного объекта (общества, региона, отрасли, предприятия и др.) как единого социального организма, жизнедеятельность которого осуществляется путем взаимодействия различных его сфер (экономической, социальной, политической, идеологической);

– аналитическая процедура, результатом которой выступает модель как формальный аналог реальных явлений и процессов общественной жизни;

– специальное исследование, имеющее целью выяснение степени и длительности отклонения основных тенденций экономического, социального и политического развития групп и слоев общества в целом от абсолютных требований основных социально-экономических законов.

УЧЕБНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Учебное исследование – это инициативный групповой (3–5 студентов) проект, направленный на теоретическую, методическую и полевую стадии разработки одной из выбранных тем. Основная задача исследования – отработка элементарного исследовательского цикла: постановка проблемы, определение объекта и предмета исследования, формулировка цели и задач исследования, выдвижение гипотез и проверка следствий из гипотезы на массиве самостоятельно проведенных социологических исследований.

В результате проведенного учебного исследования студент должен не только овладеть методологией, методикой и техникой проведения исследования, но и уметь разрабатывать и использовать социологический инструментарий в дальнейшей своей практической деятельности.

Цель учебного исследования – овладение студентами навыками самостоятельной исследовательской работы.

Основные этапы учебного исследования

1. Выбор темы исследования. На первом семинарском занятии студенты получают информацию об основных принципах осуществления исследовательских проектов, тематику предполагаемых исследований с макетом отчета учебного исследования, где поэтапно выделены все стадии работы над проектом, формируют первоначальный вариант темы проекта. Основная задача данного этапа – выявление индивидуальных интересов и мотивация участия (неучастия) студентов в исследовании.

2. Организация исследовательских команд. Формирование команд строится на основе сочетания исследовательских пристрастий и психологической совместимости студентов. Главным на данном этапе является формирование эффективной команды, как правило, из 3–5 студентов, распределение ролей, окончательное уточнение темы проекта.

3. Составление заявок на исследование как первая часть исследовательской работы: обоснование и формулировка проблемы, определение цели и основных задач исследования, определение объекта и предмета исследования, выдвижение рабочих гипотез,

составление календарного плана работ. При выдвижении гипотез использовать базовые категории экономической социологии: «экономическое сознание», «экономическое мышление», «экономический интерес», «социальный стереотип», «экономическая культура», «экономическое поведение». Основная цель данного этапа – выработка навыков квалифицированного составления и оформления заявки исследования, что в дальнейшем могло бы помочь более эффективно участвовать в конкурсах.

4. Разработка и утверждение инструментария исследования.

Предлагается использовать различные методы сбора данных: групповое анкетирование, фокусированное интервью, включенное наблюдение, контент-анализ, мыслительный эксперимент и др. Главной задачей данного этапа является отработка методических вопросов социологического исследования. Результатом работы служит профессионально составленный инструментарий исследования.

5. Проведение полевого исследования. Учитывая невозможность проведения репрезентативного исследования, преобладающей формой выборки является целевой отбор респондентов в соответствии с целью и объектом исследования. Как правило, количество респондентов не должно превышать 100 человек (минимум 50). Участие на данном этапе позволяет развить навыки интервьюерской работы, определить степень достижимости и лояльности различных социально-демографических групп респондентов.

6. Анализ данных, оформление отчета. Основное внимание на данном этапе обращается на разработку навыков по первоначальному анализу, вводу и статистической обработке данных.

7. Защита выполненных работ в студенческой аудитории. Учебное исследование рассматривается как зачетная работа по экономической социологии. В исследовательской команде заранее уточняется порядок выступления каждого ее члена. Оценка проекта в целом и каждому из его участников дается на основе ответов по затронутым в исследовании вопросам, лекционному курсу в целом.

Макет отчета учебного исследования:

1. Введение (аннотация, краткое описание (1 стр.):

актуальность исследования (2-3 предложения);

формулировка проблемы (2 предложения);

цель исследования (1 предложение);
основные задачи исследования: число предложений по числу задач;

основная рабочая гипотеза (1 предложение);
объект и предмет полевого исследования (1-2 предложения);
основной метод исследования (1 предложение);
источник информации (1 предложение).

2. Основная часть (полное описание (8–10 стр.)):

проблемная ситуация, постановка проблемы;
степень изученности проблемы (история исследования проблемы в стране, в мире, противоречия в ее изучении);
интерпретация и операционализация основных понятий;
системный (социологический) анализ объекта исследования;
характеристика используемых методов сбора информации;
обоснование выборки;
сбор, обработка и анализ первичной информации;
следствия из основной рабочей гипотезы;
способы проверки следствий из гипотезы.

3. Заключение (выводы, рекомендации) (1 с.).

4. Список использованной литературы (1 с.).

5. Приложения:

а) рабочий план проведения исследования (1 с.): подекадный график с указанием ответственного лица.

б) инструментарий исследования (2–5 с.): анкета, план интервью, дневник наблюдения и др.

Примерные темы исследовательских проектов студентов

1. Актуальность основных тем исследований экономической социологии (на основе анализа публикаций в СМИ).

2. Особенности формирования трудовых взаимоотношений между руководством и наемным персоналом.

3. Образ эффективного управления фирмой в представлениях персонала.

4. Взаимосвязь профессионального базового образования и карьеры молодых сотрудников на частном предприятии.

5. Трудовая адаптация молодых специалистов.

6. Условия труда и удовлетворенность ими работников.

7. Трудовой конфликт и пути его урегулирования.
8. Особенности трудовой мотивации персонала.
9. Социальный портрет современного белорусского предпринимателя.
10. Неформальные трудовые отношения на предприятиях.
11. Экономическое неравенство как фактор дифференциации населения.
12. Экономическая ментальность населения Республики Беларусь.
13. Вторичная занятость как социальный феномен современной Беларуси.
14. Проблемы выявления среднего класса в Беларуси.
15. Стратегия поведения безработных на рынке труда.
16. Влияние величины дохода на планирование семьи.
17. Воздействие рекламы на потребительское поведение.
18. Влияние дополнительной занятости преподавателей на эффективность их профессиональной деятельности по основному месту работы.
19. Причины получения высшего экономического образования.
20. Изучение потребностей нанимателей в специалистах экономического профиля.
21. Связь экономической активности студентов с их представлением об их будущей экономической деятельности.
22. Влияние включенности студентов в трудовую деятельность на эффективность учебы.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ»

1. Экономическая социология как наука.
2. Объект и предмет экономической социологии.
3. Задачи и функции экономической социологии.
4. Система категорий экономической социологии.
5. Социальный механизм развития экономики – ядро объекта экономической социологии.
6. Общие социологические подходы в изучении социально-экономических процессов. Специфические особенности метода экономической социологии.
7. Соотношение экономической социологии с другими научными направлениями.
8. Формирование социологических подходов к анализу экономического поведения человека: начало – конец XIX в.
9. Классический этап становления экономической социологии (конец XIX – 20-е гг. XX в.).
10. Основные социологические концепции западных экономических школ в 50-е, 70-е и 90-е гг. XX в.
11. Особенности развития отечественной экономической социологии.
12. Актуальные проблемы и тенденции развития экономической социологии в XXI в.
13. Социально-экономический закон разделения труда: сущность, аспекты и формы проявления.
14. Социально-экономический закон перемены труда, его содержание.
15. Социально-экономический закон конкуренции.
16. Проблема взаимосвязи социально-экономических законов.
17. Рассмотрение модернизации как социокультурного процесса.
18. Экономическое сознание: общая характеристика.
19. Экономическое мышление: общая характеристика.
20. Основные закономерности в развитии экономических интересов.
21. Социальный стереотип как фактор формирования экономического мышления.
22. Эффект стереотипизации.

23. Характеристика процесса формирования и формы экономического поведения.

24. Сущность, виды и уровни мотивов и мотивации экономического поведения.

25. Понятие экономической культуры.

26. Структура и процесс социологического исследования.

27. Характеристика методов сбора и анализа данных.

28. Социологический анализ как принцип изучения сложного объекта.

29. Социологическое моделирование как метод исследования экономических отношений и процессов.

30. Метод социологической экспертизы экономических преобразований, его принципы и критерии построения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. Экономическая социология : учебник / М. А. Васьков [и др.]; Министерство образования и науки РФ, Южный федеральный университет; под науч. ред. К. В. Воденко. – М. : РИОР : ИНФРА-М, 2016. – 252 с.
2. Экономическая социология : учебное пособие / И. А. Гуськов [и др.]; под ред. С. И. Самыгина. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. – 204 с.
3. Экономическая социология: от классики до современности : антология / сост., авт. введ., биобиблиогр. сведений и коммент. Г. Н. Соколова. – Минск : Беларуская навука, 2016. – 441 с.
4. Соколова, Г. Н. Экономическая социология: хрестоматия : учебное пособие для вузов / Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк. – Минск : Право и экономика, 2000. – 432 с.
5. Соколова, Г. Н. Экономическая социология. Практикум : учебное пособие / Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк, А. Б. Александрова. – Минск : Беларуская навука, 2000. – 335 с.
6. Экономическая социология. Хрестоматия : учебное пособие / Г. Н. Соколова. – Минск : Вышэйшая школа, 2016. – 224 с.
7. Соколова, Г. Н. Экономическая социология : учебник для вузов / Г. Н. Соколова. – Минск : Вышэйшая школа, 1998. – 368 с.

Дополнительная

8. Бабосов, Е. М. Экономическая социология: вопросы и ответы / Е. М. Бабосов. – Минск : Тетра Системс, 2004. – 224 с.
9. Бабосов, Е. М. Экономическая социология / Е. М. Бабосов. – Минск : Технопринт, 2004. – 334 с.
10. Бабосов, Е. М. Стратификационная трансформация современной Беларуси / Е. М. Бабосов; Национальная академия наук Беларуси, Институт социологии. – Минск : Беларуская навука, 2018. – 364 с.
11. Вебер, М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма : [перевод] / М. Вебер. – 2-е изд. – М. : РОССПЭН, 2006. – 648 с.
12. Веблен, Т. Теория праздного класса : [перевод] / Т. Веблен. – М. : Либроком, 2015. – 365 с.

13. Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире / под ред. Т. Шанина. – М., 1992. – 432 с.
14. Галко, И. К. Экономическая социология / И. К. Галко, Е. З. Ломоносов. – Минск : Белорусская наука, 2001. – 718 с.
15. Дорин, А. В. Экономическая социология : учебное пособие / А. В. Дорин. – Минск : ИП «Экоперспективы», 1997. – 256 с.
16. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда : [перевод] / Э. Дюркгейм. – М. : Канон, 1996. – 432 с.
17. Западная экономическая социология: хрестоматия современной классики [Электронный ресурс] / сост. и науч. ред. В. В. Радаев; пер. М. С. Добряковой [и др.]. – М. : РОССПЭН, 2004. – Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/094/673/1219/reader_introd.pdf – Дата доступа: 30.09.2020.
18. Зарубина, Н. Н. Экономическая социология / Н. Н. Зарубина. – 3-е изд. – М. : Юрайт, 2015. – 377 с.
19. Заславская, Т. И. Социология экономической жизни: очерки теории / Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина. – Новосибирск : Наука, 1991. – 446 с.
20. Зень, С. Н. Экономическая социология : учебно-методический комплекс / С. Н. Зень, В. Я. Кочергин, А. А. Первачук. – Минск : Изд-во МИУ, 2005. – 216 с.
21. Классика новой экономической социологии / под науч. ред. В. В. Радаева, Г. Б. Юдина. – М. : Издательский дом ВШЭ, 2014. – 380 с.
22. Кобяк, О. В. Экономическое поведение и методы социологического моделирования / О. В. Кобяк. – Минск : РИВШ, 2015. – 239 с.
23. Кобяк, О. В. Экономический человек / О. В. Кобяк. – Минск : Право и экономика, 2006. – 211 с.
24. Кучко, Е. Е. Методология и методы социологических исследований : пособие / Е. Е. Кучко, С. Н. Бурова, Л. В. Филинская. – Минск : БГУ, 2018. – 251 с.
25. Маркс, К. Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Издательство политической литературы, 1954–1981. – Т. 46, ч. 2 : Экономические рукописи 1857–1859 годов. – 1969. – 244 с.
26. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура : [перевод] / Р. Мертон. – М. : АСТ, 2006. – 880 с.
27. Парсонс, Т. О социальных системах : [перевод] / Т. Парсонс. – М. : Академический проект, 2002. – 830 с.

28. Поланьи, К. Великая трансформация. Политические и экономические истоки нашего времени : [перевод] / К. Поланьи. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2014. – 312 с.

29. Радаев, В. В. Экономическая социология / В. В. Радаев. – М. : ГУ ВШЭ, 2005. – 601 с.

30. Радаев, В. В. Как организовать и представить исследовательский проект / В. В. Радаев. – М. : ГУ ВШЭ: ИНФРА–М, 2001. – 201 с.

31. Самуэльсон, П. Э. Экономика : [перевод] / П. Э. Самуэльсон, В. Д. Нордхаус. – М. : Вильямс, 2017. – 1360 с.

32. Самыгин, С. И. Психология управления / С. И. Самыгин, Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону, 1997 : Феникс. – 512 с.

33. Силласте, Г. Г. Экономическая социология / Г. Г. Силласте. – 2-е изд., пер. и доп. – М. : Альфа-М: ИНФРА–М, 2015. – 479 с.

34. Смелзер, Н. Социология : [перевод] / Н. Смелзер. – 2-е изд. – М. : Феникс, 1998. – 685 с.

35. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов : в 2 т. : пер. с англ. / А. Смит. – 2-е изд. – М. : URSS: Ленанд, 2017. – 371, 473 с., раздельная пагинация.

36. Соколова, Г. Н. Экономическая социология : учебник для УВО / Г. Н. Соколова. – Минск : Вышэйшая школа, 2013. – 383 с.

37. Соколова, Г. Н. Экономическая социология / Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк. – 3-е изд., стер. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2005. – 187 с.

38. Соколова, Г. Н. Экономическая социология : учебник для вузов [Электронный ресурс] / Г. Н. Соколова. – Режим доступа : <https://info.wikireading.ru/h3A0vci7L6>. – Дата доступа : 30.09.2020.

39. Соколова, Г. Н. Модернизация как «ответ» общества на вызов глобальных изменений в мире / Г. Н. Соколова // Социологический альманах. – Минск : Беларуская навука, 2013, выпуск 4. – С. 23–38.

40. Сорокин, П. Социальная мобильность : [перевод] / П. Сорокин. – М. : Academia, 2005. – 588 с.

41. Социальная культурология / Б. С. Ерасов. – 3-е изд. – М. : Аспект-Пресс, 2000. – 591 с.

42. Суходольская, Н. П. Социальный стереотип в жизнедеятельности людей: дис. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / Н. П. Суходольская; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 2009. – 168 с.

43. Халиков, М. С. Экономическая социология / М. С. Халиков. – М. : Академический проспект, 2017. – 404 с.

44. Хантингтон, С. П. Столкновение цивилизаций : [перевод] / С. П. Хантингтон. – М. : АСТ, 2017. – 576 с.
45. Хейне, П. Экономический образ мышления : [перевод] / П. Хейне – М. : Вильямс, 2007. – 530 с.
46. Шимов, В. Н. Национальная экономика Беларуси : учебник / В. Н. Шимов [и др.]; под ред. В. Н. Шимова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГЭУ, 2018. – 650 с.
47. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия : [перевод] / Й. А. Шумпетер. – М. : ЭКСМО, 2008. – 864 с.
48. Экономическая социализация личности: ценностный подход / Т. В. Дробышева. – М. : изд-во институт психологии РАН, 2013. – 312 с.
49. Экономическая социология: электронный журнал [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ecsoc.hse.ru> – Дата доступа : 30.09.2020.
50. Экономико-социологический словарь / НАН Беларуси, Институт социологии; науч. ред. Г. Н. Соколова; [сост.: Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк]. – Минск : Беларуская навука, 2013. – 616 с.
51. Экономическая социология : учебно-методическое пособие; материалы для самостоятельной работы студентов / БГАТУ, кафедра экономической теории и права; [сост. В. В. Липницкая]. – Минск, 2005. – 52 с.
52. Экономическая социология / под ред. В. И. Верховина. – 3-е изд., пер. и доп. – М. : КДУ : Университетская книга, 2018. – 525 с.
53. Яковчук, В. Н. Экономическая социология / В. Н. Яковчук. – Минск : МИТСО, 2005. – 171 с.

Нормативные правовые акты

54. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года). – 3-е изд., стер. – Минск : Академия МВД, 2016. – 40 с.
55. Гражданский кодекс Республики Беларусь : Кодекс Республики Беларусь, 7 декабря 1998 г., № 218-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.06.2020 // КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2020.

56. Концепция Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года [Электронный ресурс] / Министерство экономики Республики Беларусь. – Минск, 2018. – Режим доступа : <https://www.economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/Kontseptsija-na-sajt.pdf>. – Дата доступа : 30.09.2020.

57. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы: утв. Указом Президента Республики Беларусь, 15 декабря 2016 г., № 466; в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 31.11.2017 г., № 428 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2020.

58. Основные положения проекта программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] / Министерство экономики Республики Беларусь. – Минск, 2020. – Режим доступа : <http://www.economy.gov.by/uploads/files/macro-prognoz/Osnovnye-polozhenija-proekta-PSER-na-2021-2025.pdf>. – Дата доступа : 30.09.2020.

Рекомендуемые интернет-ресурсы

59. INTERNATIONAL MONETARY FUND [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.imf.org/>. – Дата доступа : 30.09.2020.

60. Human Development Reports [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.hdr.undp.org/>. – Дата доступа : 30.09.2020.

61. Национально-правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravo.by>. – Дата доступа : 30.09.2020.

62. Парк высоких технологий Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://park.by>. – Дата доступа : 30.09.2020.

63. Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mfa.gov.by>. – Дата доступа : 30.09.2020.

64. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа : 30.09.2020.

65. Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.economy.gov.by>. – Дата доступа : 30.09.2020.

66. Национальный банк Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nbrb.by>. – Дата доступа : 30.09.2020.

67. Совет Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.government.by>. – Дата доступа : 30.09.2020.

68. Министерство информации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mininform.gov.by>. – Дата доступа : 30.09.2020.

69. Портал информационной поддержки экспорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.export.by>. – Дата доступа : 30.09.2020.

70. Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.president.gov.by>. – Дата доступа : 30.09.2020.

71. Министерство финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.minfin.gov.by>. – Дата доступа : 30.09.2020.

72. Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nalog.by>. – Дата доступа : 30.09.2020.

73. Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mintrud.gov.by>. – Дата доступа : 30.09.2020.

74. Национальный инвестиционный сайт Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.investinbelarus.by>. – Дата доступа : 30.09.2020.

75. Электронная библиотека БГАТУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://elib.bsatu.by/>. – Дата доступа : 30.09.2020.

76. Репозиторий БГАТУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rep.bsatu.by/>. – Дата доступа : 30.09.2020.

77. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>. – Дата доступа : 30.09.2020.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

Липницкая Валентина Владимировна,
Коренная Наталья Петровна

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Ответственный за выпуск *Г. И. Гануш*

Редактор *Д. О. Бабакова*

Корректор *Д. О. Бабакова*

Компьютерная верстка *Д. О. Бабаковой*

Дизайн обложки *Д. О. Бабаковой*

Подписано в печать 10.12.2021. Формат 60×84¹/₁₆.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 15,11. Уч.-изд. л. 11,82. Тираж 99 экз. Заказ 338.

Издатель и полиграфическое исполнение:

учреждение образования

«Белорусский государственный аграрный технический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,

распространителя печатных изданий

№ 1/359 от 09.06.2014.

№ 2/151 от 11.06.2014.

Пр-т Независимости, 99–2, 220023, Минск.