

2. Куницына Н.Н. Оценка финансовых потерь рынка труда СКФО в период пандемии / Н.Н. Куницына // Университетская наука – региону. Материалы VIII-й (65-й) ежегодной научно-практической конференции преподавателей, студентов и молодых ученых Северо-Кавказского федерального университета. Ставрополь. 2021. С. 23

3. Буздова А.З., Баккуева Ф.М.. Продовольственная безопасность в системе национальной безопасности В сборнике: Сельскохозяйственное землепользование и продовольственная безопасность Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Заслуженному деятелю науки РФ, КБР, Республики Адыгея профессора Б.Х. Фиапшеву. Нальчик, 2021. С. 257-259.

УДК 332.146

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА РИСКОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Тетеринец Т.А.,

доцент кафедры «Экономика и организация предприятий АПК», к.э.н., доцент
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь
e-mail: talad79@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены методические подходы оценки рисков устойчивого развития регионов. Выявлены наиболее рискогенные факторы сбалансированного развития территорий и дана их количественная оценка. Предложен интегральный способ оценки рисков и проведена его практическая апробация. На основе полученных результатов составлена диаграмма рискогенности устойчивого развития регионов Беларуси, позволяющая определить наиболее важные направления возникновения социально-экономических угроз.

Ключевые слова: риски, устойчивое развитие, регионы, интегральная оценка.

INTEGRATED RISK ASSESSMENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONS

Tsetsiarynets T.A.,

Candidate of Economic Sciences (PhD), Associate Professor
of the Department «Economy and organization of agricultural enterprises»,
Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk. Republic of Belarus
e-mail: talad79@mail.ru

Annotation

The article considers methodological approaches to assessing the risks of sustainable development of regions. The most risky factors of balanced development of territories are identified and their quantitative assessment is given. An integral method of risk assessment is proposed and its practical approbation is carried out. On the basis of the obtained results, a diagram of the riskiness of the sustainable development of the regions of Belarus is compiled, which allows determining the most important directions of the emergence of socio-economic threats.

Key words: risks, sustainable development, regions, integrated assessment.

В современных условиях, характеризующихся повышенной неопределенностью экономических, организационно-технических, природных факторов, управление рисками представляет собой крайне важный элемент всех систем управления. Преобладающие процессы и тенденции в разнообразных сферах общественной жизни в силу социально-экономических, природно-климатических, институционально-правовых и прочих различий оказывают ярко выраженное дифференцированное воздействие на региональное развитие, определяя его преимущественно как рискогенное [1-2].

Модернизационные преобразования национальной экономики коснулись самых разных отраслей материального производства, отразились в ключевых характеристиках технологических процессов, формах организации производства и системе рисков, которым подвергаются хозяйствующие субъекты в регионах. Относительное снижение роли материальных факторов производства (природного фактора, промышленного капитала) и рост значимости финансовых и информационных ресурсов оказывают значительное влияние на рисковую составляющую хозяйственной деятельности. Риски постиндустриального (современного) общества определяются, в первую очередь, дефицитом информации, ее неполнотой либо недостаточной достоверностью [3-4].

Расширение масштабов международной торговли, глобализация рынков капитала, колебания курсов валют, расширение зависимости региональной экономики от экспортно-импортных потоков, возрастание значимости фондовых и фьючерсных рынков открыли целый пласт до этого не проявлявшихся финансовых рисков. Совокупность названных тенденций развития постиндустриального общества обусловила возрастание роли фактора зависимости от человеческих действий, поведения индивидов и организаций. Таким образом, основной задачей выявления и анализа региональных рисков является оценка уровня обеспеченности факторов социально-экономического развития в исследуемых регионах [5].

Проведенное исследование позволило выявить основополагающие направления, являющиеся наиболее рискованными для областей Беларуси, и включающими зависимость экономики областей от внешнеэкономического товарообмена, риски инновационного развития и модернизации экономики, развития кадрового потенциала, а также угрозы обеспечения региональной продовольственной безопасности (таблица 1).

Таблица 1 – Количественная оценка рисков устойчивого развития регионов Беларуси

Регионы (j)	Риски (i):			
	внешнеэкономической деятельности	инновационного развития и модернизации экономики	развития кадрового потенциала	региональной продовольственной безопасности
Брестская	161,2	18	0,6847	12,79
Витебская	62,5	14	0,6264	7,06
Гомельская	92,1	19	0,6691	9,59
Гродненская	107,6	26	0,6933	8,86
г. Минск	109,1	16	0,9807	–
Минская	118,9	22	0,8153	10,75
Могилевская	152,3	21	0,5894	7,52
Среднее значение	99,4	19,4	0,7241	9,4

Примечание: составлено автором

Проведенная оценка региональных рисков позволила ранжировать исследуемые территории в разрезе выявленных направлений исходя из обозначенного уровня допустимости. Определение основных направлений устойчивого развития областей Беларуси на основе упреждения обозначенных угроз актуализирует задачу интеграции полученных количественных оценок различных видов риска в единую систему, позволяющую грейдировать исследуемые области по уровню возникновения угроз [5-6].

Таблица 2 – Матрица стандартизированных значений рисков устойчивого развития регионов Беларуси

Регионы (j)	Риски (i):			
	внешнеэкономической деятельности	инновационного развития и модернизации экономики	развития кадрового потенциала	региональной продовольственной безопасности
Брестская	1,40	1,08	0,95	1,36
Витебская	0,54	1,39	0,87	0,75
Гомельская	0,80	1,02	0,93	1,02
Гродненская	0,94	0,75	0,96	0,94
г. Минск	0,95	1,21	1,36	–
Минская	1,04	0,88	1,13	1,14
Могилевская	1,33	0,93	0,82	0,80

Примечание: составлено автором

С этой целью используются интегральные индикаторы, отражающие достигнутые значения каждого фактора. Такой подход позволяет оперировать полученными значениями количественных оценок региональных рисков, состоящими из «сквозных» совокупностей статистических показателей для каждого региона в рамках однородной по уровню развития группы. Величина каждой совокупности индексируется по отношению к среднему для соответствующей группы регионов показателю (таблица 2).

Матрица стандартизированных рисков устойчивого развития регионов Беларуси отражает влияние несоответствия уровня факторной обеспеченности на социально-экономическое развитие *j*-й области в межрегиональной проекции: увеличение показателей отражает снижение вероятности возникновения региональных рисков и наоборот.

Учитывая дифференцированный разброс оценочных характеристик различных видов рисков устойчивого развития Беларуси, интеграция полученных значений в единую систему обуславливает необходимость расчета интегрального показателя, позволяющего дать комплексную оценку возникновения рисков в разрезе регионов Беларуси, используя формулу:

$$IR_j = \frac{\sum R_j^i}{n},$$

где IR_j – интегральный индекс регионального риска *j*-го региона;

n – количество структурных элементов (видов региональных рисков).

Представленный методологический подход позволяет не только осуществлять ранжирование регионов по уровню возникновения угроз их устойчивого развития, но и сопоставлять величины различных видов рисков между собой (рисунок 1).

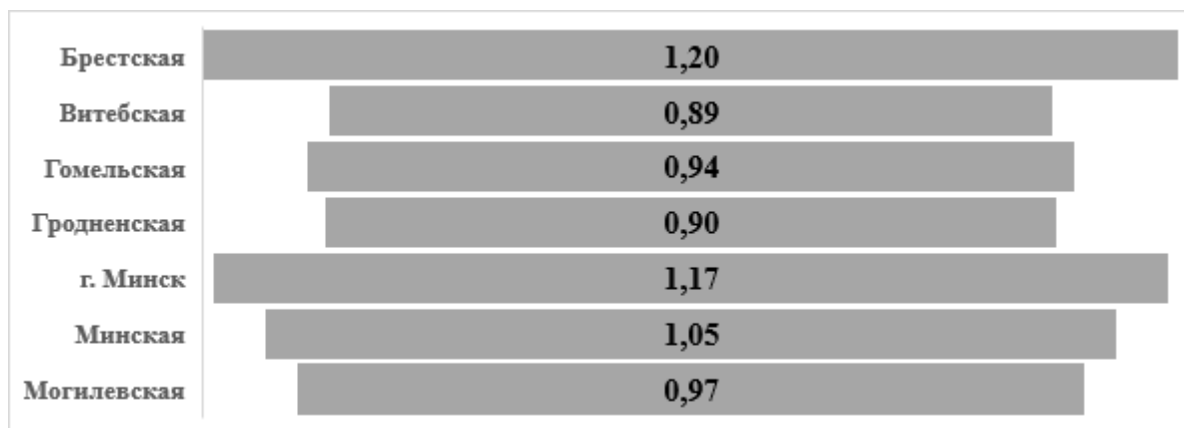


Рисунок 1 – Диаграмма рискогенности устойчивого развития регионов Беларуси

Детальный анализ литературных источников, результаты ранее проведенных исследований позволили определить алгоритм выявления региональных рисков устойчивого развития и разработать методику адаптивного сопоставления оценочных критериев выявленных угроз. Практическая реализация данного методического подхода способствовала построению ранжированного ряда рискогенности исследуемых территорий, назначение которого состоит в определении и систематизации выявленных факторов риска по уровню их значимости. В свою очередь это позволяет разработать практические рекомендации по выявлению и предотвращению рисков устойчивого развития регионов Беларуси.

Литература

1. Управление рисками в системах нормативного регулирования. Режим доступа: https://unece.org/DAM/trade/Publications/WP6_ECE_TRADE_390R.pdf. Дата доступа 20.09.2021.
2. Ахунов Р. Проблемы межрегиональной конкуренции за федеральные ресурсы // Проблемы теории и практики управления. 2015. № 1. С. 82-87.
3. Винокур И.Р. Методика анализа и управления рисками // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки.– 2019. № 2. С. 18-24.

4. Буянова М.Э. Оценка риска социально-экономического развития регионов Юга России (факторный подход) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. Экология. Экономика. 2012. № 1. С. 84-93.
5. Хитрова Е.М. Методы оценки регионального риска и управления им // Известия Байкальского государственного университета. 2018. № 2. С. 24-30.
6. Вараксина Е.В., Ильин Ю.В. Диверсификация как основной инструмент управления рисками в аграрном секторе: сборник научных статей XIII Международной научно-практической конференции «Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК», (Минск, 27-28 мая 2021 г.) / редкол.: Г.И. Гануш [и др.]. Минск: БГАТУ, 2021. С.62-67.
7. Жангоразова Ж.С., Баккуев Э.С., Зумакулова Ф.С., Кунижева Л.Х. Факторы агроэкономического роста в условиях инновационно-технологической трансформации. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 12. С. 38-40.
8. Зумакулова Ф.С. Цифровизация банковского сектора. В сборнике: Национальные экономические системы в контексте формирования цифровой экономики. Материалы международной научно-практической конференции. 2019. С. 356-360.

УДК 338.436.33

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА

Тюпаков К.Э.,
профессор кафедры «Экономики и внешнеэкономической деятельности», д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, г.Краснодар, Россия
e-mail: tupakov@yandex.ru

Хаутиев З. С.,
соискатель, кафедры «Экономики и внешнеэкономической деятельности», д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, г.Краснодар, Россия
e-mail: magas-2020@yandex.ru

Аннотация

В статье представлены методические особенности социально-экономического мониторинга сельских территорий. Предложения и рекомендации, обеспечивающие совершенствование планирования, анализа и управления деятельностью хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве региона позволят обеспечить рост объемов сельскохозяйственной продукции и рентабельность ее производства.

Ключевые слова: менеджмент, мониторинг, производственный менеджмент, планирование, эффективность, интеграционные структуры, функции.

METHODOLOGICAL FEATURES OF SOCIO-ECONOMIC MONITORING OF RURAL AREAS OF THE REGION

Tupakov K.E.,
Professor of the Department of "Economics and Foreign Economic Activity",
Doctor of Economics, Professor
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia
e-mail: tupakov@yandex.ru

Khautiev Z.S.,
Candidate of the Department of "Economics and Foreign Economic Activity",
Doctor of Economics, Professor
Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia
e-mail: magas-2020@yandex.ru