

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

# Специфика философии и её возможности в XXI веке

Преподавание разнообразных дисциплин в условиях высшей школы обыкновенно не вызывает у студенческой аудитории сомнения в необходимости овладения данным знанием. Как правило, все эти учебные дисциплины априори обладают неким самоочевидным ценностным статусом. Поразительно, но всё меняется, когда речь заходит о философии. Знание, обязательное для гармоничного существования личности в условиях информационно насыщенной и стремительно меняющейся действительности, нередко бывает лишено ценностного статуса в глазах обучающихся. Стремительно выхватив для себя образ философии как языковой игры – один, к стати, из многочисленных её образов, – студент не принимает во внимание иные её образы, воспринимает и оценивает философию исключительно как практически бесполезное и далёкое от реальных жизненных проблем интеллектуальное занятие.

Попробуем разобраться в причинах подобного обесценивания. Как правило, для студентов бесспорны преимущества научного познания: объективность, доказанность, системность, опытная проверка, практические результаты. Но можно ли воспринимать философию всерьёз, если в ней больше вопросов, нежели ответов, если она способна сомневаться даже в своих собственных результатах (речь идёт о критичности и самокритичности философии)?! Невозможность осуществить перенос свойственных научному познанию объективности и опытной проверки на философию зачастую провозглашается как её очевидная несостоятельность. А поскольку философия оказывает влияние на практическую деятельность не прямо, а опосредованно, выступая в виде сугубо теоретического знания, то и это дополнительно убеждает молодёжь в собственной правоте относительно невозможности существования философии в иных образах – как, например, в виде любомудрия или образа жизни.

С одной стороны, это свидетельствует о том, что на преподавателя философии возлагается достаточно серьёзная задача. Он не просто должен уметь транслировать материал, запланированный учебной программой по дисциплине, но и содействовать становлению, оформлению у студенческой аудитории гуманистического мировоззрения, развивать творческую активность учащихся, формировать у них ценностное отношение к миру, природе, социальной реальности. Этого возможно успешно достичь, обладая высоким уровнем владения материалом по смежным дисциплинам: социальной философии, этике, эстетике, культурологии, религиоведению и т.д. Реализация междисциплинарного подхода даёт возможность подвергнуть разоблачению тот образ философии, который складывается у студентов как от недостатка знания, так и от заниженной ими оценки научно-теоретического уровня знания.

С другой стороны, невозможно обойти и не иметь дело с тем самым, всякий раз неминуемо возникающим вопросом о том, что должна и что в состоянии дать обществу философия. Многим мыслителям, начиная с древнегреческого мудреца Фалеса, постоянно приходилось и приходится защищать свою дисциплину. Хотя делать это было непросто в любое время, философия, однако же, существует уже около трёх ты-



ся лет. Значит, она всё же необходима человеку. Несмотря на, казалось бы, абстрактное, отвлечённое от насущных жизненных проблем содержание, философия, тем не менее, оказывает серьёзное влияние на этот мир – формирует мировоззрение, мировидение, духовно-нравственные и эстетические ценности человека, принимает участие в осмыслении фундаментальных социальных проблем, предлагает обществу те или иные проекты, предупреждает о возможных негативных последствиях тех решений, которые осмысливаются и принимаются учёными, политическими лидерами.

И, конечно же, в своей профессиональной деятельности философы никогда не пренебрегали анализом собственно человеческих проблем. Вот и на сегодняшний момент современная ситуация нуждается не только в политологическом, социологическом, но и в философско-теоретическом осмыслении и системном преломлении через бытие человека. Духовные и философские проблемы 21-го столетия на фоне свершений человечества в техническом, научном, экономическом плане во многом связаны с психологическим и психическим состоянием и общим настроением мирового сообщества, достаточно высокими требованиями к личности, сложностями осуществления выбора и реализациями поставленных целей на фоне информационного перенасыщения.

Стремление человека дойти «до самой сути» в поиске ответов на конечные вопросы, касающиеся бытия, собственного «Я», смысла жизни и своих возможностей в мире, было и остаётся ключевым, и в тот или иной период индивид решает эти вопросы для себя. Устраниться от их постановки невозможно, рано или поздно они подступают вплотную и становятся непрым испытанием для каждого из нас. Ответы на глубинные фундаментальные вопросы невозможно мгновенно отыскать, так как они требуют постоянного осмысления происходящего вокруг

и в самом себе и определения собственной позиции. И чем значительнее происходящие в мире перемены, тем острее человек ощущает надобность мировоззренческого самоопределения.

Даже если допустить мысль о том, что методологическая и социально-критическая функции, исконно присущие философии, сегодня по каким-то причинам оказываются упряднены и тем самым лишаются всех своих полномочий в отношении философии и её связей с научным познанием и социальной реальностью, то мировоззренческая функция, вне сомнений, всё равно оказывается тем основанием, которое изъять из философии не представляется возможным, поскольку оно всегда определяло и насыщало её содержание.

Ко второй половине 19-го века в философии произошли достаточно важные и глубинные преобразования, что дало возможность вести речь о так называемом её разделении на классическую философию и постклассическую. Если классика была основана на субъект-объектном разграничении, на дифференциации человека и мира, то в постклассической философии мы обнаруживаем сближение субъекта и объекта, их соотносённость друг с другом, наделение ценностными смыслами. Язык философии, в отличие от предшествующей традиции, перестаёт ориентироваться на стандарты естественнонаучного познания, становится гибким, художественным. Вместе с этим произошло обращение к стилистике диалога и уход от монологического назидательного стиля мышления.

Характерное для классической традиции признание разума в качестве объективного и основного начала, определяющего порядок природы и устройство мышления человека, оказалось не столь очевидным для многих последующих представителей философии, и было подвергнуто критической ревизии. Результатом этого явилось расширение понимания человека посредством включения проблем, связанных с социокультурной и физиологической основами его существования. В итоге современная философия из аналитико-рациональной преобразовалась в творчество, имеющее целью отразить, интерпретировать, объяснить изменившиеся символы культуры и смысл жизненных вопросов человеческого бытия.

«Учить тому, как жить без уверенности и в то же время не быть парализованным нерешительностью, – это, пожалуй, главное, что может сделать философия в наш век для тех, кто занимается ею...» – данные слова английского мыслителя Б. Рассела о философии, написанные в середине прошлого века, ни капли не утратили своей актуальности в отношении сущности и возможностей современной философии. Философия, выступая как ядро мировоззрения и как область знания, вооружающая человека способами самопознания и критического осмысления окружающей действительности, помогает осознать единство бытия и в то же время – его уникальность в каждое мгновение и для каждого индивида.

**Т. В. МЕДВЕДОК,**  
старший преподаватель  
кафедры социально-гуманитарных дисциплин