

Выводы. Платежи за природопользование на уровне государства, которые аккумулируются в бюджетных и внебюджетных фондах, не всегда направляются на восстановление тех природных ресурсов, которым был нанесен ущерб. На уровне субъекта платежи за природопользование составляют незначительную часть в себестоимости производимой продукции, поэтому предприятию выгоднее не внедрять капиталоемкие природозащитные технологии, а выплачивать экологические и рентные налоги. В данной ситуации необходимо, чтобы действовала единая система стимулирования, которая охватывает государственный, региональный и локальный уровни. Предлагаемая государственная система стимулирования должна сочетать такие условия, как поддержку предприятий любой формы собственности на основании дотаций, субсидий, беспроцентного кредита либо возврата затрат, вложенных в рациональное использование, восстановление, воспроизводство и охрану окружающей природой среды. Также она должна использовать штрафные санкции, взимание сверхнормативных платежей за загрязнение в пятикратном размере из прибыли предприятия.

Предложенная система стимулирования природопользования определяется как экономико-экологический, так и экономический эффект на уровне государства, региона, субъектов хозяйствования и общества в целом. Эта система соответствует интересам устойчивого (социо-экономико-экологического) развития и позволит повысить социальную ответственность субъектов национальной экономики.

4.22. Предпринимательство и зеленая модернизация для достижения устойчивого развития национальных экономик (сравнительный опыт Беларуси и Украины)⁷²⁷

Актуальность. Концепция индустриализации мировой экономики, основанная на принципах устойчивого развития, “зеленой экономики”, неразрывно связана с деятельностью предпринимательского сектора, который, оперативно реагируя на изменение конъюнктуры рынка, придает эколого-ориентированной рыночной экономике повышенную мобильность и обеспечивает своевременное внедрение ресурсосберегающих технологий. Целевой нагрузкой развития малого предпринимательства на современном этапе его эволюции является повышение конкурентоспособности и формирование на этой основе конкурентной среды национальной экономики, реализация которой, возможна в условиях режима устойчивого развития.

Новизна работы состоит в оценке структурных преобразований развития малого и среднего предпринимательства Республики Беларусь и в Украине и определении степени их влияния на состояние национальных экономик в контексте устойчивого развития.

727 Авторы Тетеринец Т.А., Хлобыстов Е.В.

Основная часть. Малое и среднее предпринимательство (МСП) в условиях глобализации является не только важным элементом национальной экономики любой страны, но и активным участником международных экономических отношений. Субъекты МСП оперативно и гибко реагируют на изменения конъюнктуры рынка, успешно конкурируют с крупным бизнесом и активно внедряют новые технологии. Доля предприятий данного сектора в экспорте промышленно развитых стран составляет 25-40 %, а с учетом участия в международной производственной кооперации с транснациональными корпорациями (ТНК) приближается к 60 %⁷²⁸. МСП осуществляет непрерывный поиск новых рыночных ниш, активно привлекают новые технологии, стремится использовать инновации для сокращения издержек, получения конкурентных преимуществ, а потому способны значительно повлиять на преодоление инерционности развивающихся экономик и структурных диспропорций.

В современных условиях предпринимательский сектор является локомотивом развития экономики любой страны, обеспечивая ее интеграцию в мировое хозяйство, повышение конкурентоспособности на мировых рынках, способствуя повышению мобильности реагирования на активно изменяющуюся конъюнктуру. Все вышесказанное подтверждает факт непосредственного влияния предпринимательства на формирование стратегии устойчивого развития и обеспечении ее реализации, что нашло отражение в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года⁷²⁹.

Условия ведения бизнеса в Беларуси динамично изменяются с каждым годом. В рейтинге Всемирного банка Doing Business 2017 Беларусь занимает 37 позицию по легкости ведения бизнеса по сравнению с 50 позицией в рейтинге 2016 г. За год до этого Беларусь также улучшила свое положение в рейтинге на 13 позиций. В Беларуси улучшились интернет-сервисы для регистрации новых предприятий, а также увеличилось число регионов, в которых стала возможна онлайн-регистрация. Сократилось время, необходимое для государственной регистрации передачи собственности, а также были внесены изменения в трудовое законодательство. В новом рейтинге отмечено улучшение по показателям подключения к электросетям, защиты миноритарных акционеров, получение кредита, регистрации имущества, принятия решения о несостоятельности.

Институциональная среда деятельности МСП в Беларуси постоянно реформируется. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 февраля 2016 г. определена государственная программа “Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. ”, которая разработана в целях обеспечения развития малого и среднего предпринимательства в Беларуси⁷³⁰. Задачами государственной программы является содействие развитию субъектов МСП, совершенствование инфраструктуры поддержки МСП, а также улу-

728 Отливанская Н.Е., Абражевич Д.А. Факторы повышения конкурентоспособности малых и средних предприятий в условиях евроинтеграции // Молодой ученый. — 2015. — № 12-2 (27). — С. 117-121.

729 Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Министерство экономики Республики Беларусь [электронный ресурс]. — http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001251_55175_NSUR.pdf. Дата доступа 03.05.2017.

730 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 февраля 2016 г. № 149 “О Государственной программе “Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь” на 2016-2020 годы”.

чение деловой среды. Для выполнения поставленных задач предусмотрен комплекс мер, включающий в себя внесение поправок в законодательные акты, а также сокращение количества административных процедур, оптимизация стоимости и времени их совершения, внедрение начальных процедур оценки регулирующего воздействия административных процедур для бизнеса, создание и техническая поддержка электронного реестра административных процедур и пр.

В течение 2010-2015 гг. в Беларуси отмечается тенденция увеличения количества субъектов малого и среднего предпринимательства (табл. 1). Общий прирост составил 20 524 единиц субъектов хозяйствования или 23,6% по отношению к 2010 году. И в абсолютном, и в относительном выражении лидерами по увеличению субъектов хозяйствования выступают микроорганизации, количество которых увеличилось на 20 194 единицы или 27,9%. Прирост малых организаций по отношению к 2010 году составил 689 единиц или 5,9%.

Таблица 1.

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь, единиц

Показатели	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Микро-, малые и средние организации, в том числе*:	86 917	91 277	99 986	111 112	114 208	107 441
средние организации	2 753	2 604	2 542	2 423	2 416	2 394
малые организации	11 674	11 677	11 762	11 831	12 424	12 363
микроорганизации	72 490	76 996	85 682	96 858	99 368	92 684

Примечание — источник⁷³¹.

* В Республике Беларусь в соответствии с законодательством к субъектам малого предпринимательства относятся: индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в Республике Беларусь; микроорганизации со средней численностью работников за календарный год до 15 человек включительно; малые организации со средней численностью работников за календарный год от 16 до 100 человек включительно. К субъектам среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в Республике Беларусь коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год от 101 до 250 человек включительно.

Количество средних организаций на протяжении всего исследуемого периода имеет тенденцию к снижению. По отношению к началу исследуемого периода в относительном выражении падение составило 13,0%, в абсолютном — 359 единиц. Данная тенденция свидетельствует о переливе капитала, в широком смысле этого слова, в наиболее мелкие организационные формы. Это свидетельствует о реструктуризации размеров МСП., т.е. сокращении средних форм, которые составляют основу малого бизнеса, при значительном росте микроорганизаций, которые по своей сути являются разветвленной веткой обслуживающего сектора МСП.

В целом, несмотря на положительную динамику изменения количества субъектов малого предпринимательства, в 2015 году наметилась общая тенденция

731 Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь. Статистический сборник // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — 2016. — 368 с.

снижения их количества. В большей мере данная ситуация обусловлена вступлением в силу Технического регламента Таможенного союза “О безопасности товаров легкой промышленности” (ТР ТС 017/2011), в соответствии с которым существенно ужесточаются условия ведения бизнеса в Беларуси для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Развитие сектора малого и среднего предпринимательства является важной задачей в области политики устойчивого развития, которая тесно связана с проблемой реструктуризации сектора государственных предприятий. Выявленные тенденции обусловили сложившийся вклад предпринимательского сектора в основные макроэкономические показатели социально-экономического развития Республики Беларусь (табл. 2).

Таблица 2.

Вклад сектора МСП в основные макроэкономические показатели социально-экономического развития Республики Беларусь, %

Показатели	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Валовой внутренний продукт (ВВП)	19,8	21,2	23,5	21,9	21,7	21,1
Средняя численность работников организаций	28,0	27,5	27,6	28,4	28,0	27,3
Выпуск товаров и услуг	20,0	22,2	22,6	20,8	20,9	20,6
Объем промышленного производства	15,1	17,5	19,4	15,6	16,0	15,7
Инвестиции в основной капитал	39,7	36,0	37,9	38,9	42,3	36,7
Экспорт товаров	42,9	46,1	41,3	37,3	41,5	48,1
Импорт товаров	37,4	31,1	34,7	35,7	35,0	35,5
Розничный товарооборот организаций торговли	40,9	37,6	34,5	36,1	33,3	31,7
Товарооборот общественного питания	38,1	36,0	35,7	37,4	37,3	37,7
Оптовый товарооборот организаций оптовой торговли	81,5	90,6	76,1	81,6	79,1	83,2
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг	37,2	39,5	37,7	37,7	37,1	37,9

Примечание — источник⁷³².

Несмотря на сокращение численности, в исследуемом периоде наблюдается увеличение вклада МСП в ВВП. По сравнению с 2010 годом удельный вес малого и среднего бизнеса в ВВП увеличился на 1,3 п.п. до 21,1%. Это обусловлено увеличением вклада микро и малых организаций на 0,9 и 1,0 п.п. соответственно. Однако влияние среднего бизнеса на формирование основного макропоказателя в исследуемом периоде снижается на 0,6 п.п.

732 Там же.

Динамика вклада сектора МСП в объем выпуска товаров и услуг в общем итоге повторяет динамику вклада в ВВП, а также степень влияния масштабов предпринимательских структур на формирование этого показателя.

В целом, анализируя данные таблиц 2, следует отметить, что, несмотря на положительную динамику увеличения общего числа субъектов малого предпринимательства, создание благоприятных условий хозяйствования с учетом имеющихся ограничений, совершенствование нормативной правовой базы, улучшение рейтинга Беларуси Всемирного банка Doing Business, существенного прорыва в развитии МСП в республике не произошло. Удельный вес данного сектора в ВВП, выпуске продукции, объеме промышленного производства и выручке от реализации продукции товаров, работ, услуг существенно не изменился. Кроме того, по ряду показателей за период 2010-2015 гг. наблюдается существенное снижение: доля розничного товарооборота сократилась на 9,2 п.п., в том числе за счет средних предприятий на 4,2 п.п., малых организаций — 3,1 п.п. и микроорганизаций на 1,9 п.п. Существенная часть данного снижения связана с ужесточением законодательства, регулирующего розничную торговлю, а также развитием крупным торговыми сетями. В первую очередь от новых условий ведения бизнеса пострадали микро предприятия, существенная часть которых работает в секторе торговли и обеспечивает значимую часть торговых услуг, оказываемых сектором МСП.

Статистически выявлена существенная значимость сектора МСП в реализации инвестиционной политики республики. Его масштаб и постоянные колебания связаны с инвестиционной деятельностью малых предприятий, в частности с заказанными строительными работами. Основная их часть приходится на сектор операций с недвижимостью и аренды, т.е. связана с предоставлением посреднических услуг в сфере строительства. Таким образом, данный показатель не отражает фактическую инвестиционную активность малого и среднего бизнеса. Несмотря на увеличение вклада средних предпринимательских структур на формирование этого показателя на 0,4 п.п., снижение степени влияния малых и микроорганизаций на 2,6 и 0,8 п.п. обусловили общее падение доли МСП в общем объеме инвестиций в основной капитал на 3,0 п.п.

В качестве положительной динамики следует отметить существенное увеличение доли экспорта при одновременном снижении импортных операций на 5,2 и 1,9 п.п. соответственно, а также рост оптового товарооборота на 1,7 п.п., в котором МСП Беларуси имеет крайне высокое значение. На них приходится более 80% всей оптовой торговли. При этом большую часть оборота обеспечивают малые предприятия (более 50% всего оптового товарооборота). Это объясняется использованием посреднических структур при осуществлении продаж, в особенности во внешней торговле. Следствием этого является и высокий удельный вес сектора МСП в экспорте и импорте товаров.

Динамика вклада сектора МСП в объем выпуска товаров и услуг позволяет оценить отраслевые различия в развитии МСП, масштабы которых были существенны. В отличие от общего тренда на снижение, за последние два года произошло увеличение доли МСП в выпуске продукции сельского хозяйства (табл. 3). Данным видом деятельности в секторе МСП занимаются в основном средние предприятия — 84,1% от общего объема производства сельскохозяйственной продук-

кции. Это связано с тем, что значительная часть сельхозпредприятий подпадает под критерий среднего предприятия. Следствием этого является менее выраженная связь между развитием сектора средних предприятий и изменением деловой и экономической среды, так как сельское хозяйство в Беларуси в большей степени зависит от государственной поддержки, чем от рыночных факторов.

Таблица 3.

Доля МСП в объеме выпуска продукции по видам экономической деятельности, в процентах к общереспубликанскому итогу

Показатели	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	11,1	8,7	9,0	9,9	10,5	11,5
Обрабатывающая промышленность	31,7	36,8	37,3	31,7	30,0	30,1
Строительство	14,6	10,3	10,0	14,7	14,1	10,4
Торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	22,9	26,7	24,7	21,3	22,1	22,1
Гостиницы и рестораны	1,1	0,9	0,6	1,3	1,4	1,5
Транспорт и связь	6,5	5,8	5,3	6,8	7,2	7,9
Финансовая деятельность	0,9	1,1	0,5	1,0	1,1	1,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям	8,4	7,3	10,1	10,3	10,2	11,5
Образование	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,5	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	1,7	1,5	1,5	1,7	2,1	2,1

Примечание — рассчитано авторами на основе⁷³³.

Анализируя данные таблицы 3 следует отметить произошедшие существенные структурные изменения в деятельности предпринимательского сектора, направленные на развитие сферы услуг. За период 2010-2015 гг. удельный вес производственной деятельности, осуществляемой субъектами МСП, сократился на 5,2 п.п., составив в 2015 г. 52,6%. Соответственно доля сферы услуг в данном периоде составила 47,4% от общего объема.

Основными видами деятельности, в совокупности занимающими 42,0% от общего объема выпуска продукции, являются обрабатывающая промышленность; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство и строительство, на долю которых приходится 30,1, 11,5 и 10,4% соответственно. При этом динамика развития данных отраслей субъектами МСП носит разноплановый характер.

733 Там же.

Несмотря на то, что удельный вес МСП в сельскохозяйственной отрасли практически не изменился, увеличившись лишь на 0,4 п.п. за 2010-2015 гг., следует отметить его устойчивый положительный тренд. Это объясняется существенным падением сельскохозяйственного производства в 2011 г., обусловленного изменением внешней и внутренней конъюнктурой рынка и последующим устойчивым ростом, начиная с 2012 года. Применение экономических механизмов стимулирования сельскохозяйственного производства в сфере МСП дало свои положительные результаты: за период 2011-2015 гг. увеличение составило 2,8 п.п.

Динамика развития МСП в сфере обрабатывающей промышленности носит обратный характер. В целом за исследуемый период наблюдается снижение удельного веса данного вида экономической деятельности на 1,6 п.п. Всплеск 2011-2012 гг. в большей мере вызван схемами реэкспорта нефтепродуктов. Снижение активности в данной сфере обусловлено переливом капитала в сфере услуг, характеризующуюся более высоким уровнем добавленной стоимости.

Участие МСП в сфере строительной индустрии представлено большей частью посредническими структурами в сфере строительства жилья. В целом развитие отрасли в этот период обусловлено цепочкой следующих основных внутренних и внешних макроэкономических факторов: мировой финансово-экономический кризис вызвал существенную девальвацию национальной валюты и на некоторое время подорвал доверие граждан к стабильности иностранной валюты. В этот период, наряду с увеличением потребительского спроса, население активно реинвестировало свои накопления в строительство жилья. Учитывая лаговый характер развития данной отрасли, это и обеспечило ее рост в дальнейшем.

Как уже отмечалось, за последние несколько лет, произошло значительное увеличение сферы услуг в деятельности МСП. Лидирующими направлениями деятельности здесь являются торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям, а также транспорт и связь. В совокупности эти отрасли составляют 41,5%, что аналогично доле ведущих отраслей производственной сферы. Последние две из вышеперечисленных имеют достаточно положительную устойчивую динамику роста. Изменение удельного веса МСП на транспорте и связи составило +1,4 п.п, а в сфере аренды и операций с недвижимостью — + 3,1 п.п.

В Украине сегодня наблюдается повышенное внимание к развитию “зеленого” предпринимательства — системе хозяйственных инициатив и производственных новаций для достижения зеленой модернизации экономики как механизма обеспечения устойчивого территориального развития. Мы предлагаем создать систему государственного стимулирования “зеленого” предпринимательства в качестве основы для разработки государственных стратегий и программ. Рассмотрим концептуальные положения разработки системы государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства в Украине.

Обеспечение развития системы государственного стимулирования зеленой модернизации опирается на основные положения концептуальных основ развития экологического предпринимательства в Украине, разработанного Е.Ю. Ка-

тутичем и опубликованного в 2009 году в коллективной монографии при участии одного из авторов настоящего исследования⁷³⁴.

Эффективное управление в сфере охраны окружающей среды и использования природных ресурсов является приоритетным направлением государственной политики социально-экономических реформ, необходимой составляющей формирования условий устойчивого развития Украины. Опыт передовых зарубежных стран с рыночной экономикой показывает, что наиболее эффективным способом решения экологических проблем является формирование самостоятельной отрасли экономики — зеленой экономике, которая посредством зеленой модернизации всех хозяйственных процессов обеспечит инновационно-инвестиционный прорыв экономического развития, при сочетании собственных экономических интересов с государственными природоохранными целями и приоритетами.

При этом зеленое предпринимательство рассматривается как деятельность субъектов хозяйствования, направленная полностью или частично на производство продукции, выполнение работ и оказание услуг в соответствии с экологическими стандартами и нормативами, установленными в соответствии с действующим законодательством.

Государственная политика поддержки зеленой модернизации предпринимательства предусматривает создание целостной системы мер правового, экономического, социального, образовательного, информационно-пропагандистского и организационного характера, в свою очередь требует разработки соответствующей концепции.

Концептуальные положения разработки системы государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства в Украине должны быть системой научно обоснованных стратегических подходов, которые станут основой государственной политики в области модернизации предпринимательства на принципах устойчивого развития, законодательных и экономических средств стимулирования природоохранного предпринимательства, определяет основную цель, задачи и направления его развития в соответствии с главных целей развития страны.

Правовой основой Концепции является Конституция Украины, законы Украины “Об охране окружающей природной среды”, “О предпринимательстве», Постановления Верховной Рады Украины в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности, другие нормативно-правовые акты в сфере охраны окружающей природной среды.

“Зеленая” предпринимательская деятельность рассматривается как деятельность, направленная полностью или частично на производство продукции природоохранного назначения в соответствии с экологическими стандартами и нормативами, принятыми в соответствии с действующим законодательством. При этом продукция природоохранного назначения — это товары (работы и

734 Екологічне підприємництво та екологізація підприємництва: теорія, організація, управління / Л.В. Жарова, Є.Ю. Какутич, С.В. Хлобистов / За науковою редакцією акад. НАН України Б.М. Данилишина. — Суми: Університетська книга, 2009. — 240 с.

услуги), использование которых обеспечивает охрану окружающей среды и воспроизводства природных ресурсов. В более общем виде экологическая продукция может быть определена как искусственно воссозданный окружающую среду или отдельные его элементы.

В сферу зеленого предпринимательства попадают такие виды хозяйственной и социальной деятельности: производство специальной экологической техники, приборов, устройств и аппаратов для контроля состояния окружающей среды и очистки сбросов, выбросов и отходов от загрязняющих компонентов; создание ресурсосберегающих техники и технологий; расширенное использование вторичных ресурсов и экологическое воспроизведения; экологическое образование и воспитание; выполнения специализированных экологических услуг. В рамках каждого из перечисленных направлений деятельности возникает самостоятельные рыночные ниши с идеями, патентами, ресурсами, товарами, услугами, трудом и капиталом.

По экспертным оценкам, мировой рынок экологических товаров и услуг характеризуется как очень вместительный (минимум 500 млрд. долларов), динамичный и быстро возобновляемый. Его ежегодный прирост составляет более 5%, в отдельных странах темпы прироста прогнозируются еще выше. В частности, в странах Балтии — до 8% в год, в Канаде — на уровне 10% в следующие пять лет. Рынок экологических товаров и услуг в странах Восточной Европы, включая СНГ, оценивается примерно в 20 млрд. долл., его среднегодовой прирост — более 1%. В первой половине XXI века, согласно прогнозам, до 40% мирового производства составит продукция и технологии, связанные с экологией и энергетикой.

Целью Концепции системы государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства является обеспечение политики перехода государства на путь устойчивого развития за счет последовательной зеленой модернизации хозяйственной деятельности. Задачами разработки Концепции будут: определение государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства как одного из приоритетных направлений экономического развития государства; уточнение целей и основных направлений политики органов государственной власти по государственному стимулированию зеленой модернизации предпринимательства, определение критериев бюджетной поддержки деятельности предприятий в рамках проектов и деятельности по зеленой модернизации; формирование единого комплексного методологического подхода к решению проблем развития государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства центральными и местными органами исполнительной власти и местного самоуправления, общественными организациями, другими юридическими и физическими лицами; определение приоритетов, правовых, организационных и финансовых инструментов государственной поддержки государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства, а также четкое определение видов деятельности, развитие которых осуществляется исключительно за счет рыночных механизмов и средств предпринимателей; систематизация мер государственной поддержки “зеленого” предпринимательства для достижения максимальной эффективности использования бюджетных средств.

Принципы, на которых будет основываться дальнейшее развитие государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства, должны учитывать интересы потребителей, собственно предприятий и государства.

Основными принципами государственной политики в области поддержки и развития государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства должны быть:

- строгое соблюдение требований Конституции Украины, законов Украины и других нормативно-правовых актов;
- защита прав потребителей;
- совершенствование и поиск новых форм поддержки “зеленого” предпринимательства;

- государственное регулирование на основе применения международного опыта и международных стандартов учета и финансовой отчетности;

- минимизация вмешательства органов государственной власти в текущую деятельность участников рынка “зеленых” товаров и услуг;

- открытость, гласность, систематическое информирование юридических лиц и граждан о реализации государственной политики в области поддержки и развития государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства.

Практическая деятельность по развитию государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства должно осуществляться по двум основным направлениям: создание общих благоприятных условий для эффективного осуществления деятельности всех субъектов государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства и оказание адресной государственной поддержки отдельным категориям предприятий, успешная деятельность которых имеет особое значение для решения общенациональных задач охраны окружающей природной среды.

К общим мероприятиям, направленных на создание общих благоприятных условий развития государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства, относятся:

- совершенствование нормативно-правового обеспечения деятельности субъектов предпринимательства;

- ликвидация существующих административных барьеров для деятельности субъектов предпринимательства;

- совершенствование налогового регулирования;

- совершенствование финансово-кредитной поддержки, развитие рынка финансовых услуг;

- улучшения информационного обеспечения деятельности субъектов “зеленого” предпринимательства;

- создание позитивного общественного мнения о деятельности предприятий, которые осуществляют политику зеленой модернизации.

Адресная государственная поддержка субъектов государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства должна предоставляться тем категориям предприятий, деятельность которых имеет особое значение для экологического благополучия отдельных регионов страны или государства в целом и которые:

- начинают свою профильную деятельность, направленную на реализацию проектов по зеленой модернизации;
- находятся в сложном финансовом положении по объективным причинам;
- применяют инновационные или социально ориентированные формы деятельности.

Формы и объемы адресной государственной поддержки должны избираться индивидуально в каждом конкретном случае с учетом финансово-экономического состояния отдельного предприятия и вида его деятельности.

Государственная политика в сфере государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства обеспечиваются на основе:

- анализа состояния экологического предпринимательства, эффективности применения мер по государственной поддержке; создание единой информационной системы “зеленого” предпринимательства;
- подготовки нормативных актов, определяющих аккредитации, аттестации, сертификации и лицензирования субъектов предпринимательства, отношений с органами власти и управления, природоохранными органами, необходимость виды и характер регулирования экологически благоприятной хозяйственной деятельности;
- подготовки предложений по приоритетным направлениям и формам государственной поддержки субъектов государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства; разработки государственных программ поддержки “зеленого” предпринимательства;
- координации деятельности организаций, осуществляющих поддержку государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства;
- создание благоприятной системы предоставления льгот для предприятий, учреждений, организаций и граждан, являющихся субъектами государственного стимулирования зеленой модернизации предпринимательства;
- стимулирование специальными финансовыми и кредитными рычагами производства товаров и развитие сферы природоохранных услуг;
- стимулирование эффективного спроса на экологическую продукцию и услуги, в первую очередь, политикой государственного заказа.

Анализируя все вышеизложенное можно сделать следующие выводы:

- статистически отмечается устойчивый тренд сокращения средних форм предпринимательства при одновременном увеличении малых и микро структур. Это свидетельствует о структурной переориентации бизнеса в более мелкие организации, специализирующиеся в основном на обсуживающих сферах деятельности;
- темпы роста численности малых и средних предприятий существенно замедлились, а за последние два года их вклад в ВВП несколько снизился. Аналогичным образом развивается ситуация и в сфере занятости на этих предприятиях. Такая тенденция обусловлена проблемами в белорусской экономике и тем давлением, которое эти проблемы оказывают на условия ведения бизнеса;
- сокращение удельного веса среднего бизнеса в составе МСП обусловили переориентацию сферы его деятельности и обеспечили развитие сектора услуг;
- статистика свидетельствует о существенном сокращении количественного и качественного влияния субъектов среднего бизнеса на формирование основных макроэкономических показателей социально-экономического развития страны.

Данные предпринимательские структуры составляют ядро МСП, формируя его производственный, инновационно-инвестиционный потенциал, тем самым стимулируя развитие обслуживающей сферы, сосредоточенной, в основном, в виде малых и микроорганизаций. Это актуализирует проблему укрепления потенциала среднего бизнеса и разработки мероприятий для достижения этой цели;

— проведенный анализ свидетельствует об усилении вклада малых предприятий на развитие экономики в сравнении с микроорганизациями. Отсюда можно предварительно предположить, что в будущем акцент стимулирования МСП должен быть сделан на помощи микроорганизациям в собственном росте и расширении деятельности.

Дальнейшее развитие предпринимательства для достижения зеленой модернизации экономики должно опираться на систему государственной стимуляции данного вида деятельности и стать предметом государственного стратегического планирования и программирования для устойчивого развития национальных экономик.

4.23. Барьеры и перспективы развития зеленой модернизации экономики Украины⁷³⁵

С 2011 года в Украине началось экспертное изучение вопросов зеленой модернизации экономики. Исследования по зеленой экономике появились из имеющегося опыта экспертов в области устойчивого развития, экологической безопасности, более чистого производства, энергоэффективности и энергосбережения, сокращения выбросов углерода для предотвращения климатических изменений и других направлений исследований.

На основе изучения рекомендаций ООН и подготовки соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, научных материалов в Украине было проведено и опубликовано ряд научных исследований, среди которых можно назвать ряд монографий по зеленой экономике^{736,737,738,739,740} и целый ряд публикаций в специальной научной литературе^{741,742}.

735 Авторы Потапенко В.Г., Хлобыстов Е.В., Корнатовски Р.Б.

736 “Зелена” економіка крізь призму трансформаційних зрушень в Україні / Буркинський Б.В., Галушкіна Т.П., Реутов В.С. — Одеса: ІПРЕЕД НАН України — Саки: ПП “Підприємство Фенікс”, 2011. — 348 с.

737 Потапенко В.Г. Стратегічні пріоритети безпечного розвитку України на засадах “зеленої економіки”: монографія / В.Г. Потапенко; Нац. ін-т стратег. досліджень. — Київ: НІСД, 2012. — 359 с.

738 Галушкіна Т.П. Національна політика “зеленого” зростання в Україні / Т.П. Галушкіна, Л. О. Мусіна, Н.І. Хумарова; Ін-т проблем ринку та екон.-екол. дослідж. НАН України. — Одеса, 2012. — 271 с.

739 Потапенко В. Г. Трансформація використання природно-ресурсної сфери України на засадах “зеленої” економіки: монографія / В. Г.Потапенко. — Суми: Папірус, 2013. — 383 с.

740 Степаненко-Липовик Б.В. Зелений бізнес: сутність, фінансові аспекти, напрями розвитку в Україні: монографія / Б.В. Степаненко-Липовик. — Київ: Аграр Медіа Груп, 2013. — 272 с.

741 Потапенко В.Г. Зелена, ісламська та православна економіка як механізми глобальних ідеологій обмеження зростання / В.Г.Потапенко // Сталій розвиток — XXI століття: управління, технології, моделі. Дискусії 2015: колективна монографія [Акулов-Муратов В.В., Алимов О.М., Андерсон В.Н., Андрєєва Н. М. та ін.] / НАН