

Исходя из этого, активная политика государства, разработка и принятие соответствующей программы, направленной на реализацию важного приоритета социально-экономического развития сельских поселений, должны привлечь безработное сельское население в альтернативные формы занятости, а также стимулировать привлечение отечественных и иностранных инвестиций для развития сельских территорий.

Список использованной литературы

1. Копылова Ю.В. Альтернативная занятость – механизм развития сельских территорий // материалы Международной научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки Улан-Удэ, 2022. С. 356–364.

2. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 12.05.2022).

3. Челомбитко А.Н. Формирование и развитие занятости пожилых людей в современной экономике России: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Челомбитко Анна Николаевна. – Омск, 2018. – 28 с.

УДК 332.143

А.В. Коновалов, *канд. философ. наук,*
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»,
г. Новосибирск

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РБ И РФ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Ключевые слова: Республика Беларусь, Российская Федерация, сельское хозяйство, сельскохозяйственное производство, государственное планирование, государственное регулирование рыночных отношений в сельском хозяйстве, обрабатывающей промышленности и производстве сельхозтехники.

Key words: The Republic of Belarus, the Russian Federation, agriculture, agricultural production, state planning, state regulation of market relations in agriculture, the manufacturing industry and the production of agricultural machinery.

Аннотация. В статье проведен сравнительный анализ сельского хозяйства и сельскохозяйственного производства Республики Беларусь и Российской Федерации. После распада СССР оба выделившихся суверенных государства разделили судьбу других постсоветских стран, вовлеченных в сферу влияния западного капиталистического мира, вследствие чего никому из них не удалось избежать системного экономического кризиса, в

том числе в сфере сельского хозяйства и промышленности. Но с 1994 года Республика Беларусь поменяла вектор своего развития, отказавшись от либерально-рыночной модели в пользу государственного регулирования рыночных отношений и сохранения солидного государственного сектора экономики. В результате в Республике Беларусь была восстановлена и стабилизировалась экономика, что послужило примером для Российской Федерации отклониться во второй половине 2000-х от либерально-рыночного курса экономического развития.

Abstract. The article presents a comparative analysis of agriculture and agricultural production of the Republic of Belarus and the Russian Federation. After the collapse of the USSR, both distinguished sovereign states shared the fate of other post-Soviet countries involved in the sphere of influence of the Western capitalist world, as a result of which none of them managed to avoid a systemic economic crisis, including in agriculture and industry. But since 1994, the Republic of Belarus has changed the vector of its development, abandoning the liberal market model in favor of state regulation of market relations and maintaining a solid public sector of the economy. As a result, the economy was restored and stabilized in the Republic of Belarus, which served as an example for the Russian Federation to deviate from the liberal market course of economic development in the second half of the 2000s.

После распада Советского Союза некогда входившие в него республики стали не зависимыми политически, приобрели и экономическую самостоятельность. Руководства бывших советских республик теперь вправе были автономно выбирать модель экономического развития с учетом климатических, географических, национальных, ментальных особенностей.

Несомненно, многие государства постсоветского пространства стали ориентироваться на западную капиталистическую модель рыночных отношений, подстраиваясь под местные условия хозяйствования, в том числе и Российская Федерация при первом Президенте РФ Б.Н. Ельцине, и Республика Беларусь при первом Председателе Верховного Совета РБ С.С. Шушкевиче.

С.С. Шушкевич оказался неспособным справиться с массой экономических и социальных проблем, захвативших Беларусь. Быстрого восстановления белорусской экономики не получилось. Внятной экономической модели предложено не было. В условиях разрыва финансовых и экономических в целом связей некогда единого союзного экономического пространства, разрушения союзного народно-хозяйственного комплекса началось резкое падение промышленного и сельскохозяйственного комплекса в постсоветских суверенных странах, не исключением стала и Белоруссия. Значительно снизилось качество жизни белорусских граждан. А темпы инфляции были существенно выше, чем в Российской Федерации.

Так, за первые годы независимости к 1995 году ВВП Беларуси сократился на 38 %, изготовление промышленной продукции упало на 41 %, а убыль производства продукции сельского хозяйства составила 27 % [1]. Здесь надо учитывать, что в отличие от России Беларусь располагает значительно меньшими территориями и испытывает дефицит природных ресурсов, полезных ископаемых. Возникли большие проблемы со сбытом отечественной промышленной продукции. В СССР по выпуску промышленной продукции Белорусская ССР занимала второе место после РСФСР. В Советском Союзе Белоруссию называли «сборочным цехом СССР» или даже «сверхиндустриальным технологическим ядром СССР».

В первые постперестроечные годы в Белоруссии внешний ее долг увеличился в четыре раза, а инфляция составляла около 30 % в месяц.

В силу усугубляющегося политического и экономического кризиса назрела необходимость сместить С.С. Шушкевича с поста главы Верховного Совета РБ и кардинально сменить политический режим. Верховный Совет Беларуси в вину Председателю ВС РБ С.С. Шушкевичу поставил дезорганизацию белорусского парламента и не выполнение делегированных народом конституционных функций.

В Республике Беларусь в 1994 году была проведена конституционная реформа, согласно которой парламентская республика уступила президентской. Президентом РБ на всенародном голосовании был избран один из членов Верховного Совета РБ А.Г. Лукашенко, бессменно управляющий страной до сих пор. С 1994 года была существенно пересмотрена экономическая политика государства. В Республике Беларусь решили не торопиться перенимать огульно западные образцы рыночной экономики. Процессы приватизации государственной собственности были приостановлены. Многие государственные предприятия не претерпели процедуру банкротства, как в Российской Федерации, кооперативные и государственные формы сельского хозяйства были реанимированы.

В результате действий белорусского правительства рост экономики составил 24 %, существенно поднята заработная плата, остановлена галопирующая инфляция и значительно сокращен дефицит государственного бюджета. Для этого не пришлось Белоруссии брать займы у МВФ и стремительно накапливать внешний долг республики, как это было в России в 90-е годы.

С 1994 года по 2011 год в Республике Беларусь ВВП вырос в 2,6 раза, промышленное производство, в том числе и связанное с сельским хозяйством, – в 3,5 раза, сельское хозяйство – на 53 %. В Российской Федерации до сих пор промышленное производство остается ниже уровня 1990 года на 19 % [2].

С 1994 года реальные доходы белорусов увеличились в три раза и по темпам роста опередили значительно рост доходов россиян, в среднем на 22 %, если не брать в расчет доходы олигархов.

Беларусь сохранила основной фонд советских промышленных предприятий. Величайшей заслугой белорусских властей с 1994 года является восстановление и модернизация производственных и сельскохозяйственных предприятий за счет продуманного совмещения государственного планирования и рыночной экономики. На долю государственной собственности приходится более 70 % национальной промышленности и около 43 % белорусского экспорта. Две трети выпускаемой продукции находится под непосредственным государственным влиянием. В России государственных предприятий около 15 % и под государственным контролем всего 21 % выпускаемой продукции.

Помимо продолжения развития приборостроения, металлообработки, машиностроения, в том числе и сельскохозяйственного, Беларусь остается крупнейшим экспортером калийных удобрений в мире. Так, в 1980-х годах предприятие «Беларуськалий» занимал 17 % мирового рынка калийных удобрений, в настоящее время «Беларуськалий» выпускает седьмую часть мирового объема калийных удобрений.

По производству сельхозтехники и других машин и оборудования Республика опережает Российскую Федерацию в два раза [3].

Помимо удобрений и сельхозтехники Беларусь является одним из главных экспортеров сельхозпродукции в страны постсоветского пространства, особенно в Россию. Несмотря на то, что сельскохозяйственных угодий и пахотных земель в России в 20 с лишним раз больше, чем в Беларуси, урожайность разных сельскохозяйственных культур в Беларуси выше, чем в России. Что касается продуктов животноводства, Россия опережает Беларусь по поголовью в 5–10 раз [4, С. 114 – 117], однако более 90 % продуктового экспорта Беларуси приходится на Россию [5]. Причины кроются в дешевизне и высоком качестве белорусских сельскохозяйственных продуктов. В России значительно накручивают цены на сельхозпродукцию частные перекупщики, в Беларуси закупочные цены устанавливает государство. В Беларуси в отличие от России не отменены советские ГОСТы на сельхозпродукцию. Поэтому на российском рынке продукция белорусских сельхозпроизводителей пользуется высоким спросом.

Определенно можно сказать, что несмотря на множество проблем и вызовов, стоящих перед Республикой Беларусь, она сумела выйти из системного кризиса, аналогично постигшего и другие бывшие советские республики, включая Российскую Федерацию, достаточно безболезненно благодаря продуманной политике сочетания государственного планирования и государственного контроля зарождающихся рыночных отношений. С 1994 года руководство Республики Беларусь свернуло с пути безудержного вступления страны в стихию глобального рынка, сохранило экономическую независимость, собственный промышленный потенциал, восстановило объем посевных площадей, сохранило высокие стандарты качества выпускаемой продукции и стабилизировало экономику в целом.

Республике Беларусь тем самым удалось избежать масштабных потрясений, которые пережила Российская Федерация в 90-е годы, пожертвовав советским экономическим потенциалом ради вхождения в «цивилизованную семью» западного мира.

Список использованной литературы:

1. Шиптенко, С. Экономика Белоруссии. Исторические очерки XX–XXI века [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://booksdaily.club/knigi-o-biznese/jekonomika/10267-sergei-shiptenko-ekonomika-belorussii-istoricheskie.html> (дата обращения: 10.05.2022).
2. Белоруссия при Лукашенко 1994-2011 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zaotvet.su/lukashenko1994-2011> (дата обращения: 10.05.2022).
3. Беларусь и Россия – 15 лет сотрудничества (по материалам статистического сборника «Беларусь и Россия. 2011 / Росстат; Белстат, Постоянный комитет Союзного государства. М. : Росстат, 2011. 190 с.
4. Беларусь и Россия. 2020: Стат.сб./Росстат, Белстат, – Б43 М., Росстат, 2020 – 208 с.
5. Лавникович, Д. Лукашенко победил Россию дотациями: как белорусские сельхозпроизводители завоевали российский рынок [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2016/08/21/10145273.shtml?updated> (дата обращения: 10.05.2022).

УДК 316.442

П.П. Великий, д-р философ. наук, профессор,

*Институт аграрных проблем - обособленное структурное подразделение
ФГБУН Федерального исследовательского центра «Саратовский науч-
ный центр Российской академии наук», г. Саратов*

СМЫСЛ КОМПЛЕКСНОСТИ ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В ФИЛОСОФИИ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Ключевые слова: смысл, сельские территории, высоко избирательность, рациональность, ресурсы, коллективные акторы, специалисты.

Key words: meaning, rural areas, highly-selectiveness, rationality, resources, collective actors, specialists.

Аннотация. Комплексность жизнеустройства сельских территорий рассмотрена в статье не только как полнота составляющих ее элементов,