

Республике Беларусь тем самым удалось избежать масштабных потрясений, которые пережила Российская Федерация в 90-е годы, пожертвовав советским экономическим потенциалом ради вхождения в «цивилизованную семью» западного мира.

#### **Список использованной литературы:**

1. Шиптенко, С. Экономика Белоруссии. Исторические очерки XX–XXI века [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://booksdaily.club/knigi-o-biznese/jekonomika/10267-sergei-shiptenko-ekonomika-belorussii-istoricheskie.html> (дата обращения: 10.05.2022).
2. Белоруссия при Лукашенко 1994-2011 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zaotvet.su/lukashenko1994-2011> (дата обращения: 10.05.2022).
3. Беларусь и Россия – 15 лет сотрудничества (по материалам статистического сборника «Беларусь и Россия. 2011 / Росстат; Белстат, Постоянный комитет Союзного государства. М. : Росстат, 2011. 190 с.
4. Беларусь и Россия. 2020: Стат.сб./Росстат, Белстат, – Б43 М., Росстат, 2020 – 208 с.
5. Лавникович, Д. Лукашенко победил Россию дотациями: как белорусские сельхозпроизводители завоевали российский рынок [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2016/08/21/10145273.shtml?updated> (дата обращения: 10.05.2022).

**УДК 316.442**

*П.П. Великий, д-р философ. наук, профессор,*

*Институт аграрных проблем - обособленное структурное подразделение  
ФГБУН Федерального исследовательского центра «Саратовский науч-  
ный центр Российской академии наук», г. Саратов*

### **СМЫСЛ КОМПЛЕКСНОСТИ ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В ФИЛОСОФИИ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА**

**Ключевые слова:** смысл, сельские территории, высоко избирательность, рациональность, ресурсы, коллективные акторы, специалисты.

**Key words:** meaning, rural areas, highly-selectiveness, rationality, resources, collective actors, specialists.

**Аннотация.** Комплексность жизнеустройства сельских территорий рассмотрена в статье не только как полнота составляющих ее элементов,

но и с позиции сопряженности связей и отношений между ними. Высоко избирательная сопряженность предполагает полный учет ведущих факторов жизнедеятельности человека, сдерживает кадры специалистов придавать одному из них смысл онтологической первичности.

**Abstract.** The complexity of the life arrangement of rural areas is considered not only as the completeness of its constituent elements, but also from the standpoint of conjugation of connections and relations between them. Highly selective contingency implies a full account of the leading factors of human life, restrains specialists from giving one of them a sense of ontological primacy.

Термин «комплексность» весьма распространен в публичной риторике: комплексный/некомплексный подход к градостроительству, сельским территориям является одним из важных критериев полноты программ и проектов, направленных на создание хороших условий жизни членов общества.

В первом приближении комплексность сложного объекта можно представить как единство в нем множества элементов и отношений, которые в совокупности обеспечивают реализацию его функционального предназначения.

Однако, коллективные факторы, реализуя свои специфические интересы в пространстве сельских территорий, не обладают единообразными смыслами и практическим отношением к среде обитания, так что результаты одних субъектов нередко уничтожаются другими. Наиболее распространены факты проезда служб энергетиков по еще не убранным полям для осмотра опорных столбов электромагистралей, игнорирование экологических норм при строительстве крупных животноводческих комплексов вблизи рек и т.п.

Выделенные комплексности как ведущего представления о жизнеустройстве сельских территорий связано с тем, что, во-первых, в настоящее время состав элементов сельских территорий и в целом агросферы упорядочен лишь фрагментарно. При этом в публичном дискурсе стерты различия между подлинной реальностью и иллюзией реальности. Острота демографических и социокультурных проблем села затуманена успехами по выращиванию зерновых культур и того вклада в ВВП, который обеспечивается их экспортом, о чем с придыханием говорят на разных уровнях.

Во-вторых, научная коммуникация (сообщение, информация и понимание) мистифицирует подлинную ситуацию, создает образ хозяина земли, которого в реальности не существует, что порождается самоописанием, т.е. придуманные модели описываются как реально действующие. Примером этому может служить возведение всех, кто занят в сельском хозяйстве, в статус фермера. В реальности подавляющая часть сельских жителей работает в организациях корпоративно-долевого уклада, в качестве обычных наемных лиц и качества фермера им не присущи.

К тому же к настоящему времени число фермерских хозяйств в силу старения фермеров значительно сократилось.

В-третьих, значимость сопряженности элементов социальной среды сельских территорий далеко не осознано и отражено в коммуникации односторонне.

В публичных дискурсах преобладают примитивные объяснения сложных процессов, например, неудовлетворенность сельского населения своим положением ведет будто бы неизменно к поведению по схеме: плохие бытовые условия - люди мигрируют в города. Было бы уместно в этой связи задуматься и о том, почему многие из них выезжают на длительные сроки в еще более плохие условия на энергетические предприятия Севера? И почему даже имея рабочее место на сельхозпредприятии, наиболее активные семьи развивают подворье до уровня, позволяющего превысить благополучие тех, кто ограничивается работой в акционерных и фермерских структурах ЛПХ?

Отсюда актуальность того, что отбор необходимых действий в некоей части общества (в нашем случае – в сельских территориях) должен, по словам Н. Лумана, оказываться в актуальном распоряжении сознания и/или коммуникации [1]. Коммуникации в этом принадлежит особая роль, но формирование ее зависит от способа наблюдений, поскольку смыслы сообщения в их «первозданном» виде значительно переформируются и в процесс извлечения из них информации и пониманием ее [2]. Поэтому социология в теоретическом и методологическом ее призвании должна находить сущность связи коммуникации, выявлять ориентиры различных акторов социального, экономического, политического и социокультурного действия по достижению комплексности развития общества и его отдельных систем и сфер.

Отсюда следует, что выстраивание комплексности означает согласование практик функционирования всех структурных элементов объекта. На первый взгляд может показаться, что чем больше, например, в агро-сфере элементов и их стыкочек, тем полнее проявляется комплексность. Однако все элементы должны не только быть в наличии, но и действовать согласованно. Образно эту ситуацию можно представить в виде некоего фронта подразделений, где все они связаны между собой и даже ведут локальные бои, хотя решающего прорыва не происходит. И только сгустки (конденсации) сопряженности на отдельных участках решают дело. В тоже время нередко случается и ослабление комплексности всей совокупности элементов, если связи между ними ослабевают. Это происходит в ситуациях, когда отдельные из них по разным причинам утрачивают ресурсы для нормального выполнения своих функций.

Смыслы изменения жизнеустройства людей в сельских поселениях, пребывание их как членов трудовых коллективов, т.е. весь экран комплексности со всей очевидностью актуализирует проблему рационально-

сти. Вопрос, каковы критерии рутинности и новизны на первый взгляд может показаться наивным. Между тем понимание смыслов центрального ядра рациональности определяет практическую деятельность специалистов высокой квалификации и рядовых работников.

Староевропейская традиция, ретроспективно сопровождавшаяся нагрузкой этическими признаками, со временем утратила теологические критерии, перейдя к смыслам целерациональности и ценностной рациональности.

Следовательно, стало невозможно сводить рациональность к некоей идее - выполнение нормативного требования или отклонение от него: действие лишь тогда можно считать рациональным, если соответствует собственной рациональной природе вещей (в философском смысле). На наш взгляд, человекосоразмерность является удачным понятием, примененное Н.И. Лапиным для социальной оценки регионов [3]. В основу понимания рациональности с позиции человекосоразмерности положены критерии моральной составляющей (добра, зла, справедливости) и готовности к временному самоограничению.

В территориях со славянским населением (Россия, Беларусь) сохраняются во многом черты христианской рациональности, главные черты которой состояние душевного покоя, удовлетворения и совершенства.

Многие руководители придерживаются принципов моральной экономики. Суть ее выразил один руководитель ООО, хозяйствующего успешно в Саратовской области (высокие урожаи и надои, новая зарубежная техника, поддержка социальной сферы за счет хозяйства и т.д.). И еще: вместо 76 работников по нормативам, в животноводстве и полеводстве держат 120 человек.

Аналитикам уже на этапе подготовки программ исследования нужно правильно оценить противоречия сознания по соотношению смыслов и бессмысленности схем конструирования сельской реальности в смыслах сельских жителей. Включение и исключение необходимого и возможного сельские жители воспринимают через многие стороны их жизни, между тем как управляющей инстанции объект предстает как информация об объекте. Кроме того, многие явления прошлого переформатируются или забываются, т.е. всегда существует горизонт смыслового переживания, который приближается или удаляется в зависимости от того, что актуализировано в настоящее время.

Подход к предмету социологического изучения с этих позиций требует по-иному оценить такой «изъян» как субъективное влияние ученого-обществоведа на результаты своего исследования. Дело не только в том, что формирование целей, гипотез, методик могут быть разными по причине неполноты знаний исследователей реального состояния объекта или специфики видения мира, но и потому, что они опираются на конструк-

ции других наблюдателей, действующих в другое время на базе других кодов и программ.

Этот аспект хорошо иллюстрируется присутствием/отсутствием в исследовательских программах идей Столыпинской реформы и разработок А.В. Чаянова по вовлечению в самостоятельное хозяйствование крестьянства России. На начальном этапе аграрной реформы начала 1990-х годов с опорой на разработки этих авторов были актуализированы идеи легкого перехода постколхозников в фермеры, которые, освободившись от «гнетущего режима» колхозной жизни, устремятся едва ли не поголовно в фермерский уклад. Через 20-30 лет этот «сюжет» почти полностью выпал из научного и публичного дискурса. Зато актуализировался такой срез современной сельской реальности как ограничение свободы жизнедеятельности сельских сообществ, навязанных агрохолдингами и другими бизнес-структурами. Одновременно по каким-то причинам не обсуждается перспектива наступления резкого спада акторов фермерского уклада в наше время, что связано с постарением их состава.

Таким образом, мир пребывает в движении, поэтому вещи прошлого воспринимаются в настоящее время в ином свете, в нем присутствуют также феномен ненаблюдаемого мира, как следствие незавершенности его эволюции [4].

Эти факты заставляют задуматься о комплексности с позиции актуальности и потенциальности. В настоящее время проблемы комплексности решаются подсоединением к существующим в сельских территориях элементов или заменой выбывших аналогами, к сожалению, редко более совершенными.

Сохранение численности населения генеральная предпосылка стабильности современного государства в мире. В России эта задача во многом обеспечивалась деревней, но сейчас она поставлена под вопрос, что вызывает необходимость реформирования концепции государственной поддержки АПК и перспектив заполнения территориального пространства населением. Главная практическая операция, которую следует отразить в новой концепции – это выявление слабо сопряженных состояний жизненного пространства села и перевод их в жесткое сопряжение. Реальных проявлений этого (во временном измерении) огромное множество. Возникла молодая супружеская пара – гарантированно должна получить жилье, оба они или хотя бы муж обеспечивается рабочим местом, родился ребенок – есть медицинское сопровождение, вошли дети в школьный возраст – доступна школа и т.д. Пока же все эти моменты сопряжены слабо: у акторов, которые могли бы изменить ситуацию, либо нет соответствующих обязательств, либо средств, либо желаний. Изменение контрапунктов комплексности в сельских территориях может благотворно повлиять на устойчивость текущих результатов и в долговременной перспективе.

### Список использованной литературы

1. Луман Н. Общество как социальная система. Пер. с нем. / А. Антоновский. М.: Издательство «Логос», 2004. С. 58.
2. Великий П.П. Противоречия в сохранении и развитии социальных ресурсов деревни // Logos et Praxis. 2020. Том 19. №3. С. 42.
3. Лапин Н.И. Подход к социокультурной типологии регионов // Социокультурные портреты регионов России: опыт комплексной реализации. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксары. 2008. С. 8–12.
4. Blumer, H Sociological Analysis and the «Variable» In: American Sociological Review, 21 (1956). P. 683–690.

УДК 621.311

**Е.Т. Ербаев**: доктор PhD, и.о. доцент, **А.О. Сабыржанова**, магистрант,  
*Западно-Казахстанский аграрно-технический университет  
имени Жангир хана, г. Уральск,*  
**Э.С. Кульшикова**, магистр,  
*Казахский национальный аграрный исследовательский университет,  
г. Алматы*

### ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ И ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

**Ключевые слова:** возобновляемые источники энергии, энергосбережение, энергоресурсы, электрические сети, энергосберегающие технологии, энергоэффективность.

**Key words:** renewable energy sources, energy conservation, energy resources, electric networks, energy-saving technologies, energy efficiency.

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы энергосбережения эффективного и рационального использования энергетических ресурсов и сырьевых источников. Представлена структура электропотребления различных отраслей промышленности в общем электропотреблении страны. Описаны основные индикаторами развития электроэнергетики и направления энергосбережения и повышения энергоэффективности электроэнергетической отрасли Республики Казахстан.

**Abstract.** The article deals with the problems of energy conservation of efficient and rational use of energy resources and raw materials. The structure of electricity consumption of various industries in the total electricity consumption of the country is presented. The main indicators of the development of the electric power industry and the directions of energy saving and energy efficiency improvement of the electric power industry of the Republic of Kazakhstan are described.