

*Быков Н.Н., канд. тех. наук, Шибeko А.Э., канд. экон. наук, доцент;
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ АГРОБИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Ключевые слова: агробизнес, эффективность, ценовая политика, кооперация, государственная финансовая поддержка, экологически чистая продукция.

Аннотация: в статье рассматривается экономическая эффективность развития малого агробизнеса в Республике Беларусь. Изложены проблемы более эффективного функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств и возможные пути их решения.

За последние годы в результате рыночных преобразований в аграрном секторе Республики Беларусь сформировалась многоукладная аграрная экономика. Она представлена крупно-товарными сельскохозяйственными организациями различных форм собственности, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (К(Ф)Х) и личными подсобными хозяйствами граждан.

Развитие малых форм агробизнеса в сельском хозяйстве Беларуси имеет важное социально-экономическое значение, поскольку способствует процессу формирования многоукладности, создает условия для реальной конкуренции между сельскими товаропроизводителями, содействует росту объемов производства отечественной сельскохозяйственной продукции и импортозамещению на белорусском агропродовольственном рынке, воссозданию престижа крестьянского труда, создает необходимые предпосылки для социально-экономического развития сельских территорий.

Малые формы агробизнеса имеют возможность более быстро и гибко адаптировать направление хозяйственной деятельности под рыночную конъюнктуру, что создает предпосылки для кооперирования с другими субъектами сельскохозяйственного производства с целью получения более широкого спектра узкопрофильных товаров и услуг. Как правило, они более восприимчивы к потребностям и индивидуальным запросам покупателей, имеют возможность применять гибкую ценовую политику и отличаются сравнительно меньшими управленческими расходами.

В настоящее время в Беларуси функционирует 3 тыс. организаций малого агробизнес, в которых занято почти 18 тыс. человек.

Основными представителями малого агробизнеса являются К(Ф)Х.

Функционирование фермерского сектора на селе поддерживает очень важный социальный аспект – преемственность поколений и привязанность людей к земле, а также решение проблемы занятости сельского населения.

По экспертным оценкам, одно рабочее место на селе позволяет обеспечить занятость трудоспособного населения 6-7 человек в других сферах национальной экономики.

Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы предусмотрено создание дополнительно не менее 3,5 тыс. рабочих мест и увеличение списочной численности работников в К(Ф)Х до 12,5

тыс. человек; а также увеличение объемов производства продукции сельского хозяйства в 2,8 раза к уровню 2015 года и доведение их удельного веса до 4,5 процента в стоимости продукции сельского хозяйства всех категорий хозяйств [1].

На 1 января 2017 г. в Республике Беларусь зарегистрировано 3066 крестьянских (фермерских) хозяйств, из них 2531 осуществляло свою деятельность.

В 2016 году за крестьянскими (фермерскими) хозяйствами было закреплено 171,3 тыс. гектаров сельскохозяйственных земель (2% от общей площади таких земель республики), в том числе пахотных земель – 122,4 тыс. гектаров (2,2%).

На долю крестьянских (фермерских) хозяйств приходилось 2,3% численности работников, занятых в сельскохозяйственной отрасли, и 1,9% производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в том числе продукции растениеводства – 3,6%, продукции животноводства – 0,4%. Всего за 2016 год крестьянскими (фермерскими) хозяйствами произведено сельскохозяйственной продукции в текущих ценах на 291 млн. рублей, или на 14,6% в сопоставимых ценах больше, чем в 2015 году.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах собрано 151,4 тыс. тонн зерна, или 2% от общего производства в хозяйствах всех категорий, 347,1 тыс. тонн картофеля (5,8%), 346,7 тыс. тонн овощей (18,3%), 90,6 тыс. тонн свеклы сахарной (2,1%), 43,8 тыс. тонн фруктов и ягод (6,2%).

На начало 2017 года в крестьянских (фермерских) хозяйствах содержалось 14,9 тыс. голов крупного рогатого скота (0,3% от общего поголовья в хозяйствах всех категорий), 30,7 тыс. голов свиней (1%), 119,1 тыс. голов птицы (0,2%), 17,6 тыс. голов овец и коз (11,1%), 0,7 тыс. голов лошадей (1,3%). За 2016 год произведено молока 19,1 тыс. тонн (0,3% от общего производства в хозяйствах всех категорий), реализовано скота и птицы на убой в живом весе 11,2 тыс. тонн (0,7%).

Об экономической эффективности развития К(Ф)Х можно судить по данным таблицы 1.

Таблица 1. Динамика сравнительной экономической эффективности работы сельскохозяйственных предприятий и К(Ф)Х за 2011-2016 гг. [3]

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ и услуг, %							
Сельскохозяйственные организации	- 1,3	15,4	19,3	4,1	6,5	0,6	2,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	40,8	36,0	33,3	33,2	34,8	31,1	28,9
Рентабельность продаж, %							
Сельскохозяйственные организации	-1,1	12,0	14,6	3,5	5,5	0,5	2,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	22,1	24,7	22,7	22,7	23,5	21,8	20,5
Удельный вес просроченной кредиторской задолженности в общей сумме, %							
Сельскохозяйственные организации	18,3	18,0	16,9	19,6	23,2	25,3	34,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	7,2	7,0	7,1	7,9	7,0	7,8	9,9
Удельный вес убыточных организаций в общем их количестве, %							
Сельскохозяйственные организации	3,6	2,4	3,5	12,7	12,9	34,9	27,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	5,2	6,4	7,3	8,7	9,5	11,9	9,4

Анализ вышеприведенных данных подтверждает более высокую экономическую эффективность работы К(Ф)Х по сравнению с сельскохозяйственными организациями. Особенно большой разрыв между ними в окупаемости вкладываемых ресурсов. Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг и рентабельность продаж в К(Ф)Х в 2016 году более чем в 10 раз была выше по сравнению с сельскохозяйственными организациями. Доля убыточных крестьянских (фермерских) хозяйств в общем их количестве за последние годы не превышала 12 %, в то время, как удельный вес нерентабельных сельхозорганизаций был почти в 3 раза выше и составил в 2016 году 27,9 %.

В Беларуси имеется немало примеров высокоэффективного развития К(Ф)Х, среди них: «Цнянские экопродукты» Логойского района и «Василек» Дзержинского района Минской области, «Новицких» Лунинецкого района, «Ольшаны» Столинского района Брестской области и другие.

Представляет несомненный научный и практический интерес развитие фермерских хозяйств в Польше. В настоящее время, благодаря правильно выстроенной аграрной политике страна на мировом агропродовольственном рынке занимает лидирующие позиции в экспорте сельхозпродукции: первое место в мире по экспорту яблок и черной смородины, опередив Китай, первое место в Евросоюзе по экспорту шампиньонов, сдвинув на второе место Голландию. Страна является крупнейшим поставщиком в Европе и третьим в мире (после США и Канады) голубики высокорослой.

Сегодня Польша – это шестой производитель сельхозпродукции в Евросоюзе [4].

Однако приходится признать, что несмотря на более высокую экономическую эффективность работы К(Ф)Х сталкиваются с трудностями, не позволяющими обеспечить их дальнейшее устойчивое развитие. Здесь негативно сказываются как общеотраслевые проблемы развития сельского хозяйства, так и специфика развития фермерского уклада. Это связано с недостаточным уровнем государственной поддержки фермерского сектора, в частности по укреплению материально-технической базы; неразвитостью системы производственного и рыночного инфраструктурного обеспечения; предпринимательской пассивностью сельской молодежи в условиях неprestижности сельскохозяйственного труда, низкой доходности аграрного производства и другими причинами.

Наряду с К(Ф)Х производством сельскохозяйственной продукции в нашей стране занимают различные формы личных подсобных хозяйств граждан: личные подсобные хозяйства сельского населения, домашние хозяйства горожан, граждане, ведущие коллективное садоводство и огородничество в составе садоводческих товариществ, дачных кооперативов и другие.

В республике данный сектор экономики сохраняет свою значимость в обеспечении населения продовольствием. В нем производится более 20 процентов продукции сельского хозяйства.

В условиях экономической нестабильности при невысокой занятости сельского населения ведение личного подсобного хозяйства, приносящего дополнительный доход в семейный бюджет, становится весьма важным подспорьем для сельского жителя.

Преимущество индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельскохозяйственным производством, и малых сельскохозяйственных организаций в сравнении с крупными сельскохозяйственными товаропроизводителями состоит в том, что для их становления и развития не требуется больших стартовых финансовых вложений и при производстве продукции, пользующейся повышенным спросом, их материально-технические и финансовые ресурсы относительно быстро окупаются.

Важнейшим условием устойчивого развития субъектов малого предпринимательства является создание адекватной экономической среды для их самофинансирования, которая во многом зависит от условий сбыта производимой продукции. Поэтому, важнейшим направлением аграрной политики государства является государственная поддержка сбыта производимой ими продукции. Для этого необходимо реализация следующих мероприятий:

- создание условий для гарантированного сбыта сельскохозяйственной продукции и улучшение действующей системы государственных закупок. В этой связи государственным закупочным организациям целесообразно установить квоту для продукции, произведенной в К(Ф)Х.

- выделение ресурсов на развитие сбытовых кооперативов и логистических центров, создаваемых по инициативе фермеров.

Данное направление будет способствовать организации единой системы производства, заготовки, хранения, переработки и реализации сельхозпродукции и может осуществляться путем:

- оказания стартовой помощи на организационное обустройство К(Ф)Х;
- выделения дотаций на производимую продукцию;
- передачи государственным органами управления имущества обанкротившихся перерабатывающих, агросервисных предприятий и сельскохозяйственных организаций;
- развития ярмарочных форм торговли и рынков выходного дня, что позволяет обеспечить больший доступ товаропроизводителей к потребителю;
- поощрения развития инфраструктуры кооперативной системы, посредством создания кооперативов, союзов и ассоциаций кооперативов;
- стимулирования интеграционной деятельности коммерческих компаний, заключивших с К(Ф)Х контракты на производство сельхозпродукции, поставку ресурсов, услуг и покупку их продукции.
- стимулирования развития кредитных и снабженческих кооперативов для обеспечения К(Ф)Х новой техникой и запчастями, а также племенным скотом и инновационными технологиями производства сельскохозяйственной продукции через предоставление им субсидируемых долгосрочных кредитов;
- реализации региональных программ утилизации поддержанной сельскохозяйственной техники;
- субсидирования процентной ставки по кредитам для развития К(Ф)Х;
- создания сети информационно-консультационного обслуживания К(Ф)Х, состоящей из специализированных подразделений в районных информационно-консультационных центрах, а также самостоятельных ИКЦ, созданных самими владельцами К(Ф)Х;

– формирования государственной инновационной программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников К(Ф)Х с использованием современных форм обучения (стационарных, дистанционных, мобильных и интернета). В учебные планы учреждений дополнительного образования взрослых аграрного профиля целесообразно включить специальные курсы по организации малого бизнеса на селе и дополнять их выпуском специальной методической и справочной литературы.

Особое значение для эффективной работы К(Ф)Х по-прежнему имеет прямая государственная поддержка. Однако осуществлять ее целесообразно в виде фиксированных, обязательных и гарантированных дотаций на один гектар фактических посевов сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений или на одну голову крупного рогатого скота.

Специфическими мерами поддержки вновь создаваемых К(Ф)Х могут быть:

– предоставление единовременных выплат или беспроцентной «подъемной» ссуды (специального гранта) для хозяйственного обзаведения: на покупку сельхозтехники, животных, семян и других материально-технических ресурсов, строительство доступного жилья и объектов социальной инфраструктуры;

– компенсации понесенных затрат на инженерное обустройство (водоснабжение, электроснабжение, газоснабжение, медицинские учреждения, связь, дороги и др.).

Опыт развитых стран доказал эффективность интеграции субъектов крупного и малого агробизнеса в рамках разделения труда и специализации на отдельных звеньях технологических цепочек. Модернизация системы интеграционных отношений позволит создать условия формирования локальных продуктовых кластеров как инновационной формы интеграции, позволяющей снизить остроту конкуренции сельскохозяйственных производителей за счет их включения в единую технологическую цепочку и обеспечения баланса интересов всех участников объединения кластерного типа [4].

Преимущества производственной потребительской кооперации для более эффективного развития малых форм хозяйствования не вызывают сомнения, но в условиях дефицита финансовых ресурсов государство должно стать инициатором ее создания и оказать содействие в формировании ее материально-технической базы. Действенную помощь в повышении эффективности производства отдельных видов продукции могут оказать отраслевые союзы, значимость которых может реально возрасти лишь при формировании продуктовых кластеров [2].

Основная часть личных подсобных хозяйств (ЛПХ) обладает ограниченными возможностями автономного развития и может наращивать объемы производства сельскохозяйственной продукции преимущественно за счет интеграции с крупнотоварным производством. Поэтому одним из основных направлений развития личного подворья является укрепление интеграционных связей подсобных хозяйств с субъектами агропромышленного комплекса, в частности по предоставлению населению денежных авансов и кредитов, выделению дополнительных участков под кормовые культуры и выпасы, оказания помощи в реализации произведенной продукции [3].

В ближайшей перспективе, даже несмотря на рост цен на продукты питания и падение реальных доходов сельского населения, объемы производства сельскохо-

зяйственной продукции в хозяйствах населения будут устойчиво снижаться вследствие старения села и ускоряющегося оттока трудоспособного населения в город. Эта тенденция соответствует общемировым и приведет к выведению из хозяйственного оборота значительной части продуктивных земель, поскольку приусадебные участки не представляют реального интереса для крупных землепользователей.

Таким образом, в ближайшей перспективе основными приоритетными направлениями развития малого агробизнеса должны быть:

- развитие партнерства и кооперации малых форм хозяйствования с крупнотоварными сельскохозяйственными организациями;
- развитие кредитно-финансовых инструментов и мер государственной поддержки субъектов малого агробизнеса за счет повышения доступности финансовых ресурсов, предоставления в аренду и продажи неиспользуемого государственного имущества;
- устранение необоснованного вмешательства государственных органов управления в деятельность субъектов малого агробизнеса;
- выделение дополнительных земельных угодий из состава смежных землепользований;
- развитие нетрадиционных отраслей и видов деятельности (агротуризм, органическое сельское хозяйство, пчеловодство, кролиководство, козоводство, овцеводство, пушное звероводство и другие).

По нашему мнению в перспективе гарантом обеспечения продовольственной безопасности страны будут оставаться крупнотоварные сельскохозяйственные предприятия и объединения, агрофирмы и агрохолдинги, адаптированные к рыночным условиям хозяйствования, способные обеспечить устойчивое развитие АПК и конкурентоспособность продовольствия на мировых агропродовольственных рынках.

В контексте современной аграрной политики и стратегии развития сельских территорий малые формы хозяйствования будут развиваться в качестве дополнения к крупнотоварному производству, позволяющего компенсировать его недостатки и минимизировать возможные негативные последствия. В частности, с помощью развития малых форм агробизнеса в значительной мере решается проблема скрытой безработицы на селе, которую на практике крупнотоварное производство за счет высокой интенсификации чаще всего лишь ее усугубляет; существенно расширяется ассортимент продовольственных товаров в целях более полного удовлетворения потребностей в них населения; увеличиваются объемы производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции.

Незначительный масштаб производства и необходимость минимизировать затраты на реализацию функций организации производства и управления при отсутствии возможности их аутсорсинга приводят к определенным трудностям развития малых форм хозяйствования. Необходимость повышения качества менеджмента и активизации маркетинговой деятельности, обуславливают передачу части управленческих функций (учет и статистическая отчетность, подготовка кредитных заявок, предложений на участие в различных программах, анализ рынков сельскохозяйственной продукции и покупка необходимых ресурсов, оценка перспективных технологий, прогнозирование и т.д.) на принципах аутсорсинга спе-

циализированным структурам. Это позволит не только повысить эффективность принимаемых решений, но и существенно сократить объем текущих затрат по менеджменту. При этом важнейшим условием повышения качества управления является непрерывное повышение квалификации сельских предпринимателей.

В перспективе ЛПХ должны сыграть большую роль в трудоустройстве безработного сельского населения. Для этого на законодательном уровне необходимо решить вопрос об учете времени работы населения, занятого в ЛПХ при определении стажа работы для установления размера государственных пенсий.

Предопределение ряда деструктивных тенденций в развитии аграрного сектора экономики страны и выход на траекторию стабильного экономического роста будет во многом зависеть от эффективного функционирования всех субъектов хозяйствования, включая и малые формы. По нашему мнению, с учетом реализации Указа Президента Республики Беларусь от 04.07.2016 № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций», малые формы хозяйствования могут стать переходной моделью финансового оздоровления неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций [5].

Реализация комплекса выше указанных предложений будет способствовать переходу форм малого агробизнеса на инновационную модель развития. В результате этого значительно повысится конкурентоспособность и роль фермерства в обеспечении регионов дефицитными видами продовольствия, особенно экологически чистыми, создании новых рабочих мест в сельской местности и повышении уровня доходов сельского населения.

Список использованной литературы

1. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г., № 585: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 11 марта 2016 г., № 166 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2016.

2. Рошка, Т.Б. Проблемы функционирования и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств в АПК Республики Беларусь / Т.Б. Рошка, Н.Л. Кулакова, А.Г. Король // Молодой ученый. – 2014. – № 5. – С. 307–311.

3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. Сб. / ред. кол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.] / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2017. – 232 с.

4. Яковчик, Н.С. Современное состояние, проблемы и перспективы развития малого агробизнеса в Республике Беларусь: материалы XI Международной научно-практической конференции, Минск, 13–14 октября 2016 г. / Н.С. Яковчик, Н. Мысливец. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 242–245.

5. Лисин, М.Н. Формирование кластера малых форм хозяйствования регионального АПК: автореф. дис. канд. экон. наук (08.00.05) / М.Н. Лисин. – М., 2013. – 21 с.