

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕ- МЕННЫХ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

Киреенко Н.В., д.э.н., профессор

*Институт повышения квалификации и переподготовки кадров АПК БГАТУ,
г. Минск*

Ключевые слова: внешняя торговля, агропродовольственные товары, мировой рынок, доступ на рынок, нетарифные меры, пандемия COVID-19
Key words: foreign trade, agri-food products, world market, market access, non-tariff measures, COVID-19 pandemic

Аннотация: В статье представлены результаты внешней торговли агропродовольственными товарами Республики Беларусь. Обоснованы современные тенденции мировой аграрной торговли в динамично меняющихся экономических условиях, связанных, в том числе с пандемией COVID-19. Выявлены особенности в экспортной стратегии Республики Беларусь, а также направления расширения производственно-сбытовых цепочек поставки отечественной продукции на внешние рынки.

Summary: The article presents the results of foreign trade in agri-food products of the Republic of Belarus. The current trends of world agricultural trade in the dynamically changing economic conditions associated, including the COVID-19 pandemic, are substantiated. Peculiarities in the export strategy of the Republic of Belarus, as well as directions of expansion of production and sales chains of supply of domestic products to foreign markets.

Введение. Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы определено, что внешнеэкономическая деятельность государства будет направлена на качественный рост экспорта и его географическую диверсификацию, повышение вклада интеграционных процессов в экономический рост. При этом к концу 2025 года планируется обеспечить объем экспортных поставок агропродовольственных товаров на уровне 7 млрд долл. США [5]. Для реализации поставленной стратегической цели нами выполнен системный анализ современных тенденций развития мировой аграрной торговли и их влияния на основные внешнеторговые направления нашей страны.

Основная часть. Внешняя торговля выполняет важную функцию в экономической системе Республики Беларусь по обеспечению финансовой стабильности и национальной безопасности. В 2021 г. объем экспорта агропродовольственной продукции составил 6 700,7 млн долл. США, что на 16,1 % больше, чем в 2020 г. Значительный вклад в реализацию внеш-

неторговой стратегии АПК страны обеспечивают Брестская, Минская и Гродненская области, на долю которых приходится 26 %, 21 % и 20 % в структуре экспорта, соответственно (рисунок).



Рисунок. Объем и структура экспорта агропродовольственными товарами по областям Республики Беларусь, 2021 г., % [1]

Республика Беларусь сформировала достаточный производственно-технический потенциал для устойчивого функционирования отрасли, обеспечивающий [3, 8]:

36-е место из 113 стран в рейтинге Global Food Security Index 2021 (2019 г. – 36, 2020 г. – 23);

24-е место в рейтинге стран мира по Индексу прогресса в достижении ЦУР в 2020 г.;

47-е место в рейтинге стран мира по Индексу конкурентоспособности промышленности-2020, основу которой составляет производство продуктов питания, напитков и табачных изделий (удельный вес продукции 25,9 % в общем объеме промышленного производства).

За 2016–2021 годы удельный вес экспорта сельскохозяйственных товаров в ВВП республики составил 8,0–9,0 %, а в товарной структуре страны достиг 20,0 %. Беларусь является одним из крупнейших производителей и экспортеров в мире молочной продукции, льноволокна, сахара, масла рапсового, колбасных изделий, мяса птицы. При этом, как показывают исследования, конкурировать отечественным производителям приходится на рынках товаров, производимых в лучших природно-климатических условиях, имеющих более высокий уровень экспортной поддержки при крайне нестабильной конъюнктуре мирового рынка.

Учитывая значимость аграрной сферы Республики Беларусь и ее экспортоориентированность, нами выделены наиболее ключевые тенденции мировой торговли, требующие постоянного мониторинга для нашей страны.

Регулирование мировой торговли агропродовольственными товарами основывается на многосторонних торговых соглашениях Всемирной торговой организации (ВТО), основным из которых является Соглашение по сельскому хозяйству. Документ охватывает вопросы доступа на внутренние рынки стран-участниц, внутренней поддержки сельского хозяйства в странах-участницах, экспортной конкуренции. В то же время по состоянию на 1 января 2022 г. Республика Беларусь не является членом ВТО, но как член Евразийского экономического союза (ЕАЭС) уже де-факто живет по правилам ВТО с 2012 года, которые, равно как и обязательства Российской Федерации в данной организации, легли в основу права ЕАЭС.

Значительный рост объемов мировой торговли агропродовольственной продукцией, который за последние тридцать лет увеличился с 531,0 млрд долл. США в 1990 г. до 1,8 трлн. долл. США в 2020 г. Это связано с повышением эффективности транспорта, внедрением информационных, коммуникационных и цифровых технологий, снижением издержек торговли, а также облегчение доступа на рынки за счет снижения тарифов в соответствии с Соглашением по сельскому хозяйству и региональными торговыми соглашениями [6].

Снижение доли аграрной продукции в мировой торговле товарами с 9,5 % в 1990 г. до 7,7 % в 2020 г. Данный аспект частично обусловлен структурными изменениями в соотношении между валовым внутренним продуктом и оборотом торговли, а также результатом замедления темпов международной вертикальной координации. При этом за указанный период доля товаров сельского хозяйства в общем экспорте наименее развитых стран снизилась с 22 % до 11 %. Одновременно с этим произошло снижение доли агропродовольственной продукции и в общем объеме импорта данными странами – с 52 % до 31 %. Уменьшение обусловлено, прежде всего, увеличением экспортных доходов наименее развитых стран из других источников.

Усиление роли развивающиеся страны в мировой торговле агропродовольственной продукцией. Так, с 1990 г. до 2019 г. их доля в общем объеме мирового экспорта выросла с 32 % до 46 %, а мирового импорта – с 33 % до 51 %, в то время как удельный вес развитых стран снизился с 68 % до 54 % и с 67 % до 49 %, соответственно. Основной вклад в данное изменение внесли Аргентина, Бразилия, Китай, Чили, Индия, Индонезия, Малайзия, Мексика, Турция, Южно-Африканская Республика, Таиланд.

Агропродовольственный сектор остается относительно защищенным по сравнению с другими видами экономической деятельности. Несмотря на все реформы в системе ВТО, средние тарифы на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие примерно в 3 раза выше, чем на остальные товары. В ряде развивающихся стран из-за неэффективно работаю-

щих механизмов контроля за исполнением бытовых и внешнеторговых контрактов, ненадлежащей транспортной инфраструктуры и других диспропорций отмечаются высокие издержки, связанные с ведением торговли [12].

Наблюдается значительный рост применения нетарифных мер (НТМ). По результатам исследования Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД, United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD) установлено, что их ограничительное воздействие практически в 2 раза превышает аналогичное влияние тарифных мер [11]. Если на начало 2000 г. в мире действовало 3,8 тыс. НТМ, то к 2015 г. это число приблизилось к 10,5 тыс., а к 2020 г. – 13,5 тыс. За последние годы изменилась и их структура. Активно НТМ применяют страны Азии, Северной Америки, Европы, Южной Америки и Карибского бассейна, что в значительной степени определяется объемами трансграничной торговли и их долями в мировом импорте. Наиболее распространенными выступают санитарные и фитосанитарные меры (26,9 %), а также технические требования (21,9 %), которые по состоянию на начало 2020 г. суммарно составляли 48,8 % от общего числа НТМ, применяемых в мире.

Анализ показал, что в отношении сельскохозяйственного сырья и продуктов питания применяются санитарные и фитосанитарные меры, технические барьеры, специальные защитные меры, количественные ограничения, тарифные квоты. В то же время ужесточение в зарубежных странах требований к экологичности и другим параметрам безопасности продукции (в том числе и в условиях форс-мажорных обстоятельствах, а также мировой эпидемиологической ситуации, связанной с COVID-19) создает дополнительные проблемы с доступом продукции на внешние рынки.

Появление глобальных производственно-сбытовых цепочек (ПСС) в сфере продовольствия и сельского хозяйства. В результате производственные процессы стали трансграничными, что привело к обмену семенами и удобрениями, первичным сельскохозяйственным сырьем (например, зерно), переработанными и промежуточными продуктами (такими как соевое масло или сухое молоко), а также услугами, сырьем и материалами для промышленного производства. При этом, как показали исследования FAO, OECD, World Bank, UNCTAD, страны в зависимости от уровня дохода по-разному вовлечены в глобальные ПСС [9–12]:

государства с низким уровнем дохода, специализирующиеся на производстве и экспорте сельскохозяйственных товаров, тесно взаимодействуют с потребляющими отраслями;

модели участия в глобальных ПСС стран со средним уровнем дохода отличаются друг от друга. Например, Вьетнам активно задействован в управлении глобальным товарным потоком главным образом за счет связей с производящими отраслями; у Бразилии большая часть торговли агропродовольственной продукцией осуществляется не через глобальные ПСС, а на двусторонней основе;

страны с высоким уровнем дохода входят в сельскохозяйственные ПСЦ, сочетая большое количество связей как с производителями, так и с потребляющими отраслями. Если Германия имеет высокий уровень интенсивности экспорта и участия в глобальных поставках продукции, то другие страны Европейского союза (ЕС) ориентированы на сотрудничество в большей степени с производителями секторами.

Устойчивость мировой торговли агропродовольственной продукцией в условиях пандемии COVID-19. Различные страны использовали широкий перечень мер реагирования (ограничение экспорта, снижение импортных барьеров, внутренние меры), из которых большая часть торговых ограничений носила кратковременный характер (таблица) [7].

Таблица Применяемые меры в разных странах мира по минимизации негативного влияния COVID-19 на торговлю и рынки

| Меры реагирования | Направления и особенности проводимых мер | | |
|-------------------------------------|--|--|---|
| Торговые ограничения | Введение незначительных ограничений импорта | Трансформация запретов на экспорт в квотирование экспорта и последующей отменой | Ограничения импорта коснулись, в первую очередь, торговли скотом, рыбой и некоторыми плодоовощными продуктами |
| Меры по снижению импортных барьеров | Применение отсрочек введения импортных тарифов, а в отдельных случаях увеличение импортных квот с целью снижения торговых барьеров | Снижение технических барьеров для обеспечения импортных поставок критических продовольственных товаров | Большинство принятых мер носило временный характер. Вводились в марте-апреле и действовали до конца 2021 года |
| Внутренние меры | Принятие мер по поддержке производства. В отдельных странах производители получили логистическую и маркетинговую поддержку | Увеличение внутренних поставок продовольственных товаров и/или импорт для создания внутренних резервов и обеспечения доступности продуктов | Применение административного регулирования цен на продукты питания. Расширение программ внутренней продовольственной помощи |

Активно развиваются национальные системы наблюдения за перспективными внешними рынками и системы быстрого реагирования на запросы покупателей, требования партнеров и посредников, что предполагает более гибкий и оперативный контроль и регулирование за производственно-сбытовой деятельностью субъектов АПК. В совокупности они обеспечивают формирование эффективной системы планирования, организации и проведения мониторинга зарубежного продовольственного рынка, основная задача которого состоит на [2, 4]:

государственном уровне – в оценке рыночной ситуации, моделировании развития рынка конкретной страны (региона) и прогнозе спроса;

микроуровне – анализ и прогноз собственных возможностей аграрной организации (ее потенциала и конкурентоспособности), состояния и перспектив развития целевого сегмента рынка.

Таким образом, выделенные актуальные мировые тенденции должны учитываться при проведении анализа потенциальных рынков сбыта продукции АПК Республики Беларусь комплексно, систематически и на научно обоснованной основе.

Заключение. Эффективное развитие внешней торговли агропродовольственными товарами Республики Беларусь и расширение производственно-сбытовых цепочек поставки отечественной продукции в контексте современных мировых тенденций в перспективе должно предусматривать внедрение комплекса основополагающих рекомендаций:

– создание национальной информационной системы по оценке внешних рынков сбыта, основанной на структурной модели эффективной системы планирования, организации и проведения мониторинга зарубежных продовольственных рынков, основными составляющими которой нами выделены: (1) входные и выходные объекты мониторинга и его субъекты; (2) поэтапный алгоритм планирования, организации и проведения мониторинга; (3) информационная система и модель базы данных. Научная новизна разработки состоит в применении поэтапного алгоритма оценки конкретной рыночной ситуации при определении наиболее приемлемых условий поставки продукции и на основе принятия управленческого решения обосновании различных сценариев выхода субъектов АПК на конкретный рынок;

– формирование аграрных товаропроводящих систем, базирующихся на моделях выхода организации АПК на внешние рынки (экспортная, кооперативная, иерархическая) и учитывающих новые принципы аграрного бизнеса в условиях цифровой экономики, включая конкурентные преимущества каналов электронной торговли и наиболее распространенных электронных торговых площадок (маркетплейсы);

– учет разнообразных мер регулирования внешней торговли и требований к сельскохозяйственным товарам по доступу на потенциальные

внешние рынки, которые нами предложено разделить на две группы (общие и специфические), позволяющие предусмотреть специфику производства, условия реализации, вопросы сертификации, маркетингового и информационного обеспечения. Формирование такого банка данных позволяет проводить мониторинг таможенно-тарифных и нетарифных мер внешнеторгового регулирования в системе АПК.

Список использованной литературы

1. Доклад социально-экономическое положение Республики Беларусь: январь-декабрь 2021 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_44040/. – Дата доступа: 26.02.2022.

2. Киреенко, Н.В. Оценка возможностей расширения экспорта продукции АПК Республики Беларусь с учетом развития товаропроводящей системы / Н.В. Киреенко // Повышение эффективности крупнотоварного производства и предпринимательства в новых условиях хозяйствования: материалы XIV междуна. научно-практ. конф., посвященной 65-летию Института системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, 14–15 октября 2021 г. / под ред. В.Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2022. – С. 86–90.

3. Киреенко, Н.В. Ключевые направления развития агропродовольственной сферы Республики Беларусь на 2021–2025 годы / Н. В. Киреенко // Бюллетень ФАО. – 2021. – № 9 (77), сентябрь. – С. 9–12.

4. Киреенко, Н.В. Научные концепции и методологические подходы к формированию системы мониторинга внешних рынков сбыта сельскохозяйственных товаров / Н.В. Киреенко, И.А. Войтко // Аграр. экономика. – 2021. – № 8. – С. 29–45.

5. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь от 29.07.2021 № 292. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32100292>. – Дата доступа: 13.02.2022.

6. Пунит, Д. Изменение структуры торговли агропродовольственной продукцией: растущая роль развивающихся стран / Д. Пунит // Аналитическая записка по торговой политике. – 2021. – № 48. – Рим : ФАО. – Mode of access : URL: <https://www.fao.org/publications/card/ru/c/CB7272RU>. – Data of access : 05.03.2022.

7. COVID-19: торговля сельскохозяйственной продукцией и изменения политики во время первой волны пандемии в 2020 г. В рамках поддержки ФАО Переговорного процесса на 12-й министерской конференции ВТО // Аналитическая записка по торговой политике. – 2021. – № 37. – Рим : ФАО. – Mode of

access : URL: <https://www.fao.org/publications/card/en/c/CB5406RU/>. – Data of access : 05.03.2022.

8. Global Food Security Index [Electronic resource] // The Economist Intelligence Unit. – 2021. – Mode of access : [http:// foodsecurityindex.eiu.com/Index](http://foodsecurityindex.eiu.com/Index). – Data of access : 05.03.2022.

9. Global value chains: challenges, opportunities and implications for policy OECD, WTO and World Bank Group. – Washington, DC : World Bank, 2012. – 53 p.

10. Global value chains in agriculture and food: A synthesis of OECD analysis. OECD Food, Agriculture and Fisheries Papers, No. 139. – Paris : OECD Publishing, 2020. – 26 p.

11. Guidelines to Collect Data on Official Non-Tariff Measures. – Geneva : Switzerland, United Nations Conference on Trade and Development, 2016. – 28 p.

12. Technological innovation, supply chain trade, and workers in a globalized world : Global value chain development report 2019. – Geneva : Centre William Rappard, World Trade Organization (WTO). – 196 p.

УДК 338.43.025.2

ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АПК БЕЛАРУСИ

Шпак А.П., д.э.н., профессор, Чабатуль В.В., к.э.н., доцент, Русакович А.Н., м.э.н.

Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», г. Минск

Королевич Н.Г., к.э.н., доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

Андрющенко А.Ю., к.э.н., доцент

Белорусский государственный университет, г. Минск

Ключевые слова: аграрная отрасль, государственное регулирование, финансирование, ценообразование, инвестиционная деятельность, инновационное развитие, кредитная кооперация, импортозамещение.

Key words: agricultural industry, state regulation, financing, pricing, investment activity, innovative development, credit cooperation, import substitution.

Аннотация: В статье раскрывается сущность государственного регулирования развития агропродовольственного комплекса, обосновывается его