

Список использованной литературы

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сборник. – Минск, 2021. //

<https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/3a9/3a9942589996c1bd248d5b05512fd7d7.pdf> – [Электронный ресурс]. – Дата доступа : 10.04.2021.

2. Бельчина, Е.М. Критерии финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь / Е.М. Бельчина // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК : сборник научных статей XI Международной научно-практической конференции, Минск, 30–31 мая 2019 г. – Минск : БГАТУ, 2019. – С. 95–100.

УДК 338.43

РЕЗЕРВЫ РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ «МЯСНЫХ» ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕРИОД ДО 2025 Г.

Бурачевский А.А., к.э.н.

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: мясное животноводство, резервы роста, эффективность производства.

Key words: beef farming, growth reserves, production efficiency.

Аннотация: В работе представлены результаты исследования по выявлению и определению размера резервов роста эффективности видов экономической деятельности по производству мяса в период до 2025 г.

Summary: The paper presents the results of a study on identifying and determining the size of reserves for increasing the efficiency of economic activities for the production of meat in the period up to 2025.

В рамках проведенного исследования были определены резервы деятельности производителей мяса с учетом:

- улучшения качественных характеристик, производимой продукции;
- снижения уровня затрат на производство.

Проведенные расчеты показывают, что повышение качественных характеристик производимой продукции способствует увеличению размера выручки от ее реализации по всем видам мяса. Общий резерв роста стоимости товарной продукции составляет 144,95 млн руб., а в прогнозных ценах 2025 г. – 2277,88 млн руб. (таблица 1).

Таблица 1. Резерв роста выручки в 2025 г. за счет улучшения качественных параметров производимой продукции

Вид продукции	Резерв увеличения выручки от реализации при достижении прогнозных значений качественных параметров продукции	
	резерв 1, млн руб.	резерв 2, млн руб.
Мясо птицы	7,89	343,63
Мясо КРС	66,20	977,56
Мясо свиней	70,86	956,69
ИТОГО, млн руб.	144,95	2 277,88

Резерв 1 – разница прогнозного объема реализации в 2025 г., рассчитанного в ценах 2020 г. при достижении прогнозных значений качественных параметров продукции, и прогнозного объема реализации в 2025 г., рассчитанного в фактически сложившихся средних ценах 2020 г. Цель расчета данного показателя заключена в выявлении резервов увеличения выручки субъектов сельскохозяйственного производства путем улучшения качества выпускаемой продукции; резерв 2 – разница прогнозного объема реализации в 2025 г., рассчитанного в прогнозных (с учетом индекса цен производителей сельхозпродукции) ценах 2025 г. при достижении прогнозных значений качественных параметров продукции, и прогнозного объема реализации в 2025 г., рассчитанного в фактически сложившихся средних ценах 2020 г. Суть данного показателя заключена в определении дополнительного объема денежных средств, которые получают сельскохозяйственные организации от реализации произведенной продукции в 2025 г. по сравнению с 2020 г.

При расчете резервов снижения себестоимости 1 т продукции в качестве ориентира были применены значения, отраженные в Справочнике нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства [1]. Полученные результаты показали наличие существенной возможности для сельскохозяйственных организаций республики снизить величину материальных и трудовых затрат. Особенно велики резервы при производстве мяса КРС (208,8 руб./т), мяса птицы (197,8 руб./т), мяса свиней (131,7 руб./т). Именно при производстве данных видов продукции наблюдаются и максимальные резервы снижения затрат в абсолютном измерении (таблица 2).

Обобщая возможный для получения эффект от выполнения всех намеченных мероприятий по обеспечению развития «мясных» видов деятельности в период 2021–2025 гг., было установлено, что наибольшие возможности по увеличению прибыли от реализации продукции наблюдаются в мясном птицеводстве (175,17 млн руб.). Расчеты показали также, что имеются и существенные возможности снижения размеров убытка в отраслях мясного скотоводства на 227 млн руб., свиноводства на 145 млн руб.

Таблица 2. Резервы снижения затрат на производство единицы продукции в фактически сложившихся ценах 2020 г.

Вид продукции	Фактическая себестоимость производства 1 т продукции в 2020 г., руб.	Резерв снижения затрат на производство единицы продукции, руб./т	Нормативная себестоимость производства 1 т продукции, руб.
Мясо птицы	1 610,6	197,8	1 412,8
Мясо КРС	4154	208,8	3 945
Мясо свиней	3 001,5	131,7	2 870

Самым значимым направлением повышения эффективности является снижение себестоимости продукции (резерв прибыли составляет 391,38 млн руб. (таблица 3)).

Таблица 3. Резерв роста прибыли (снижения убытка) по направлениям и видам продукции, млн руб.

Вид продукции	Резерв увеличения прибыли (снижения убытка – для свиноводства) за счет			ИТОГО по видам продукции
	увеличения объема продаж	снижения себестоимости продукции	улучшения качества продукции	
Мясо птицы	10,7	156,58	7,89	175,17
Мясо КРС	–	160,73	66,2	226,93
Мясо свиней	–	74,07	70,86	144,93
ИТОГО	10,7	391,38	144,95	547,03

Резерв рентабельности реализованной продукции в мясном птицеводстве – 20,2 п.п. В соответствии с полученными нами результатами, в мясном скотоводстве в прогнозный период не удастся обеспечить прибыльную работу. Реализация резервов снижения уровня убыточности в свиноводстве позволит к 2025 г. осуществлять работу прибыльно (таблица 4).

Таблица 4. Прогнозное значение резервов роста уровня рентабельности и снижения убыточности сельскохозяйственного производства

Вид продукции	Резерв роста уровня рентабельности (снижения убыточности – для свиноводства)	
	реализованной продукции, п.п.	продаж, п.п.
Мясо птицы	20,2	10
Мясо КРС	–	–
Мясо свиней	6,5	5,4

Полагаем, и это подтверждают проведенные расчеты, что применение предлагаемых вышеизложенных вариантов обеспечения развития «мясных» видов деятельности не только поспособствует достижению значений заданных целевых индикаторов их развития, обозначенных и в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. [2], и в Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг., но и позволит снизить степень дифференциации в уровне развития сельскохозяйственного производства административных районов и обеспечить непрерывность и расширенный характер инвестиционного процесса.

Список использованной литературы

1. Справочник нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства. В двух томах: 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. академика В.Г. Гусакова. Сост. Я.Н. Бречко, М.Е. Сумонов. – Минск: Институт экономики НАН Беларуси – Центр аграрной экономики. 2006. – Т. 1. – 336 с.

2. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.by/uploads/files/macro-prognoz/Ukaz-292--1.pdf>. – Дата доступа: 30.08.2021.

УДК 339.1

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АДАПТИВНОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И РЫНКА АГРАРНОЙ ПРОДУКЦИИ

Гануш Г.И., д.э.н., профессор

Близнюк З.Г.

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет,
г. Минск*

Ключевые слова: методология, экономика, производство, рынок, диверсификация, эффективность, оценка, тренды.

Key words: methodology, economics, production, market, diversification, efficiency, valuation, trends

Аннотация: Изложены методологические подходы к оценке экономической, экологической и социальной эффективности диверсификации сель-