

Таблица 3 – Структура расходов на конечное потребление домашних хозяйств, проживающих в городской и сельской местности, в %

Показатель	Городская местность			Сельская местность		
	2003 г.	2008 г.	2013 г.	2003 г.	2008 г.	2013 г.
Расходы на питание	42,22	32,09	31,30	56,10	45,38	41,30
Расходы на непродовольственные товары	35,38	39,73	39,83	30,16	37,53	39,76
Расходы на алкогольные напитки	2,01	1,54	1,65	2,09	1,68	1,62
Расходы на оплату услуг	19,78	26,45	27,07	11,28	15,35	17,25
Стоимость услуг, оказанных работодателем бесплатно или по льготным ценам	0,61	0,19	0,15	0,38	0,07	0,43

Источник: Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики

Таблица 4 - Обеспечение городских и сельских населенных пунктов водоснабжением и канализацией

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Число населенных пунктов, имеющих водопроводы (на конец года), в процентах от их общего числа											
городов	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
сельских населенных пунктов	28	30	30	30	30	31	31	32	32	32	32
Число населенных пунктов, имеющих канализацию (на конец года), в процентах от их общего числа											
городов	96	97	97	97	98	98	98	98	98	98	98
сельских населенных пунктов	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Расходы на конечное потребление с 2003 г. по 2013 г. населения, проживающего в городской и сельской местности, выросли более чем в 4,5 раза. Однако, в структуре расходов городского и сельского населения, существуют существенные различия (таблица 3).

В структуре расходов на конечное потребление городского населения за последние 10 лет произошли значительные изменения. В 2003 г. у городского населения значительную часть расходов занимали расходы на питание (42,22%). В 2013 г. доля расходов на питание сократилась до 31,3%, наибольшую долю занимают расходы на непродовольственные товары (39,8%).

В структуре расходов сельского населения как в 2003 г., так и в 2013 г. преобладают расходы на питание (56,1% и 41,3% соответственно). Также в рассматриваемом периоде городское население тратит значительно больше на оплату услуг, чем сельское (в 2003 г. – 19,78%, и 11,28%; в 2013 г. – 27,1% и 17,3%).

Увеличение доли расходов на непродовольственные товары может свидетельствовать об улучшении качества жизни как городского, так и сельского населения России.

Благоустройство жилья в сельской местности также хуже, чем в городской, что делает жизнь в сельской местности еще менее привлекательной. По наличию бытовой техники городское население занимает более высокое положение. В 2012 г. 100 городских домохозяйств приходилось 179 цветных телевизоров, а на 100 сельских – 150 телевизоров [1]. По другим предметам длительного пользования у городских и сельских домохозяйств наблюдается аналогичная тенденция: мобильные теле-

фоны – 248 и 232, соответственно, карманные компьютеры – 20 и 9, персональные компьютеры – 74 и 54 и т.д.

Еще одним показателем уровня и качества жизни населения является уровень обеспеченности водоснабжением и канализацией населенных пунктов (таблица 4).

На конец 2013 г. 100% городов и 32% сельских населенных пунктов были обеспечены водоснабжением. В 2013 г. 98% городов и 5% сельских населенных пунктов были обеспечены канализацией.

Таким образом, качество жизни населения сельской местности в России в среднем ниже, чем у горожан. Повышение уровня и качества жизни сельского населения является одной из основных целей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Однако, вопросы содержания понятия «качество жизни», его количественного измерения применительно к сельским поселениям, остаются недостаточно разработанными.

Список использованных источников

- 1 Демографический ежегодник России. 2013: Стат.сб./ Росстат. – М., 2013. – 543 с.
- 2 Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – <http://www.gks.ru>

Информация об авторах

Быстрицкая А.Ю., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет».

Шатохин Михаил Викторович, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВПО Финансовый университет при Правительстве РФ (Курский филиал).

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF URBAN LIVING STANDARDS AND RURAL RUSSIA

A.Y. Bystritskaya, M.V. Shatokhin

Abstract. The article discusses the comparative characteristics of the living standards of urban and rural population of Russia.

Keywords: standard of living, urban and rural populations.

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ *

В.М. Синельников, Н.Ф. Корсун, Р.В. Солошенко, О.С. Жмакина

Аннотация. В статье рассматривается современное состояние свеклосахарного производства, производится экономическая оценка работы предприятий данного подкомплекса в Республике Беларусь. Производится детальный анализ работы отраслей входящих в его состав.

Ключевые слова: свеклосахарный подкомплекс, производство сахара, экспортный потенциал, посевные площади, урожайность, рентабельность производства, стратегическое развитие, рациональное природопользование.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научного проекта №15-32-01215.

Свеклосахарное производство в Республике Беларусь является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей сельского хозяйства страны. Промышленным свеклосеянием занимаются более 370 сельскохозяйственных организаций в Брестской, Гродненской, Могилевской и Минской областях в которых сосредоточено более 95% посевных площадей и валового сбора сахарной свеклы. В последние годы посеvy сахарной свеклы в республике размещаются на площадях 97–100 тыс. га, урожайность за последнее годы находилась на уровне 395–485 ц/га. Средняя площадь сева на одну свеклосеющую организацию составляет около 260–280 гектаров. Вместе с тем, достигнутая урожайность сахарной свеклы по Республике Беларусь не соответствует биологическому потенциалу культуры, а также отстает от ведущих аграрных стран Европы [1].

Средняя урожайность сахарной свеклы по всем категориям хозяйств в Республике Беларусь в 2014 г. составила 463 ц/га. Валовой сбор сахарной свеклы в 2014 г. составил 4,8 млн. тонн, что на 10,6% больше 2013 г. (таблица 1).

Однако в 2014 г. в большинстве областей урожай этой культуры оказался ниже средней по республике, так в Могилевской области она составила 317 ц/га; в Минской – 413 ц/га; в Брестской – 454 ц/га и только по Гродненской области урожайность превысила общереспубликанское значение и составила 536 ц/га. Этот регион оказался лидером и по валовому сбору корнеплодов произведя 2088 тыс. т сахарной свеклы (43,5 % от общего объема), на втором месте Минская область – 1547 тыс. т (32 % от общего объема), на третьем – Брестская область – 1004 тыс. т (21 % от общего объема) и на четвертом – Могилевская область – 167 тыс. т (3,5 % от общего объема) [2].

Для более детальной оценки эффективности производства сахарной свеклы произведена группировка сельскохозяйственных организаций осуществляющих выращивание данной культуры для промышленной переработки (таблица 2).

Результаты группировки показывают, что наибольший удельный вес хозяйств имеющий высокую урожайность сахарной свеклы сконцентрирован в Гродненской области. По данным приведенным в таблице 2 можно отметить, что 119 свеклосеющих организациях республики или 32 % от возделывающих была получена урожайность сахарной свеклы ниже 350 ц/га, в том числе в Брестской области таких организаций –

46 (43 %), Гродненской – 18 (15 %), Минской – 32 (30 %), Могилевской – 23 (62 %). В 130 свеклосеющих организациях получена урожайность сахарной свеклы свыше 450 ц/га или 35 % от возделывающих, в том числе: в Брестской области – 24 организации (22 %), Гродненской – 67 (56 %), Минской – 33 (31 %), Могилевской – 6 (16 %).

Важным и определяющим фактором достижения высокого уровня урожайности сахарной свеклы является своевременное выполнение всего комплекса технологических операций, соблюдение агротехнических правил ее выращивания с учетом почвенно-климатических условий. Наиболее пригодны для возделывания этой культуры суглинистые почвы, занимающие около 37 % пахотных земель в целом по Республике Беларусь. Среди административных регионов наилучшими землями для свеклосеяния обладают Минская и Гродненская области. По нормативному чистому доходу благоприятными для выращивания сахарной свеклы в республике являются около 85 % почв.

Для получения плановых показателей урожайности сахарной свеклы в 2014 г. проведен целый комплекс агротехнических мероприятий. Сев этой культуры проведен в основном в оптимальные агротехнические сроки, по наилучшим предшественникам, в среднем на 1 га посева было внесено по 416 кг действующего вещества минеральных удобрений, в том числе азотных – 105 кг, фосфорных – 92 кг и калийных – 218 кг д.в. на гектар, проведены необходимые защитные мероприятия.

В структуре посевов сахарной свеклы 36 % (36,0 тыс. га) приходилось на гибриды, позволяющие к началу ранней копки сформировать урожайность корнеплодов не менее 350 ц/га с накоплением сахаристости на уровне 14–16 %, 63% (63,4 тыс. га) – на гибриды нормального-сахаристого и нормального типа для уборки в оптимальные сроки и 1 % (0,9 тыс. га) – гибриды урожайного направления, которые предназначены для закладки на длительное хранение и поставки для переработки в ноябре – декабре.

В настоящее время в Республике Беларусь реализуется Государственная программа развития сахарной промышленности на 2011–2015 гг., в рамках которой решаются вопросы развития сырьевой базы для производства сахара, а также расширения производственных мощностей по переработке сахарной свеклы [1].

Таблица 1 - Динамика показателей производства сахарной свеклы во всех категориях хозяйств Республики Беларусь за 2007 – 2014 годы [2]

Показатели	Год							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Посевная площадь, тыс. га	95,6	92,7	92,8	97,3	100,5	99,6	101,9	105,8
Валовой сбор, тыс. т	3626	4030	3970	3773	4487	4772	4343	4806
Урожайность, ц/га	387	439	450	395	454	485	437	463
Средняя сахаристость, %	16,8	16,3	16,5	14,7	16,76	16,16	16,77	16,7

Таблица 2 – Группировка сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь по урожайности сахарной свеклы

Наименование областей	до 175 ц/га	176-200 ц/га	201-250 ц/га	251-300 ц/га	301-350 ц/га	351-400 ц/га	401-450 ц/га	> 450 ц/га	Итого сельскохозяйственных организаций
Брестская	4	5	6	15	16	19	18	24	107
Гродненская			1	4	13	15	20	67	120
Минская			4	12	16	22	20	33	107
Могилевская	5	3	3	5	7	4	4	6	37
Итого по РБ	9	8	14	36	52	60	62	130	371

Так, в первый год реализации программы объем производства сахарной свеклы в стране увеличился до 4,5 млн. тонн, или на 19 % по сравнению с предыдущим годом. Посевные площади под сахарную свеклу к 2015 г. планируется стабилизировать на уровне 105 тыс. га, прогнозная урожайность составит 524 ц/га, валовой сбор корнеплодов предстоит увеличить до 5,5 млн. тонн [1].

В Республике Беларусь планируется улучшение технологических показателей сахарной свеклы за счет повышения уровня ее сахаристости. Если в 2010 г. содержание сахара в корнеплодах не достигало базисной величины (16 %), то за последние четыре года – превысило этот уровень, а к 2015 г. должно на 1 % превысить базисную сахаристость и составить 17 %.

Возделывание сахарной свеклы имеет достаточно высокую трудоемкость и материалоемкость, несмотря на внедрение новых технологических приемов ухода за посевами и уборки корнеплодов и механизации основных технологических процессов. В ряде хозяйств на гектар посевов сахарной свеклы затраты труда оказываются в 8-10 раз больше, чем на гектар зерновых культур, материально-денежные затраты — в 6–8 раз выше.

Целесообразность выращивания свеклы определяется положительным влиянием свекловичного севооборота на возделывание многих сельскохозяйственных культур и высокой рентабельностью данной отрасли в агропромышленном комплексе Республики Беларусь. Так, по итогам 2013 г. сахарная свекла оказалась одной из наиболее прибыльных культур: средняя рентабельность достигла 17,4 %, в то время как для зерновых культур этот показатель составил 14,6 %. В передовых хозяйствах Гродненской и Минской областей рентабельность сахарной свеклы в 2013 г. возросла до уровня 35-40 %. Наибольшая рентабельность продаж сахарной свеклы получена в СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района – 113,3 %, СПК «Жуховичи» Кореличского района – 69 %, СПК «Принеманский» Новогрудского района – 54,3 %. В то же время отдельные сельскохозяйственные организации, получившие в 2013 г. отрицательную рентабельность реализации сахарной свеклы.

Результаты эффективного производства сахарной свеклы, прибыльность данной отрасли за последние годы во многом определены уровнем закупочных цен на данную продукцию (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели реализации сахарной свеклы сельскохозяйственными организациями Республики Беларусь [2]

Показатели	Годы			
	2010	2011	2012	2013
Средняя цена реализации, тыс. руб*	103	239	358	377
Индекс цен в процентах к предыдущему году, %	133,8	317,6	200,8	129,8
Рентабельность продукции, %	2,7	36,4	28,0	17,4

* – приведенные значения в национальных рублях Республики Беларусь

Можно отметить значительное повышение средней цены реализации корнеплодов на перерабатывающие предприятия — более чем в два раза в 2011 г. по сравнению с 2010 г., а также существенный рост урожайности сахарной свеклы и уровня сахаристости. В 2011 г. закупочные цены на сельскохозяйственную и другие виды продукции в Республике Беларусь резко повысились в связи с развитием инфляционных процессов.

Эффективность деятельности секлосахарного подкомплекса во многом зависит от роли и места в его системе сахарных заводов. Традиционно перерабатываю-

щее предприятие являлось центром агропромышленных взаимосвязей, объединяя сельское хозяйство и соответствующие мощности промышленности [3].

Совершенствование размещения посевов сахарной свеклы в Республике Беларусь формируется под воздействием комплекса факторов, главными из которых являются формирование компактных сырьевых зон для предприятий по переработке корнеплодов и обеспеченность сахаропродуктового подкомплекса трудовыми и материально-техническими ресурсами. Кроме того, в целях достижения продовольственной безопасности страны республика должна увеличивать выработку сахара-песка преимущественно из отечественного сырья.

Основным направлением оптимизации сырьевых зон является концентрация посевов свеклы в прилегающих к сахарным заводам районах. В настоящее время в Республике Беларусь переработка сахарной свеклы осуществляется на четырех предприятиях: Скидельский и Городейский сахарные комбинаты, Жабинковский сахарный завод, Слуцкий сахарорафинадный комбинат. Все они являются акционерными обществами открытого типа и занимают стабильные позиции по объему переработки корнеплодов и выпуску продукции. Среди перерабатывающих заводов более высокую производственную мощность имеют Слуцкий и Городейский сахарные комбинаты. Эти предприятия перерабатывают около 60 % общего объема поступающей от сельхозпроизводителей сахарной свеклы и производят 57–58 % сахара. Чуть менее мощным является Жабинковский сахарный завод, на его долю приходится чуть более 22% производства сахара. Скидельский сахарный комбинат имеет самую малую производственную мощность и производит около 20 % сахарной продукции в Республике Беларусь.

Все функционирующие в стране перерабатывающие предприятия прошли модернизацию и динамично развиваются, ежегодно наращивая производственные мощности. Проведенная в последние годы модернизация позволила организациям сахарной промышленности обеспечить прирост общей производственной мощности по переработке сахарной свеклы на 5,7 тыс. тонн в сутки, в том числе ОАО "Скидельский сахарный комбинат" - 2,2 тыс. тонн в сутки, ОАО "Городейский сахарный комбинат" - 1,5 тыс. тонн в сутки, ОАО "Жабинковский сахарный завод" - 1 тыс. тонн в сутки и ОАО "Слуцкий сахарорафинадный комбинат" - 1 тыс. тонн в сутки; вести эксплуатацию цеха по сушке и гранулированию жома мощностью 650 тонн в сутки жома сухого гранулированного, в том числе в ОАО "Скидельский сахарный комбинат" - 300 тонн в сутки, в ОАО "Слуцкий сахарорафинадный комбинат" - 150 тонн в сутки и в ОАО "Жабинковский сахарный завод" - 200 тонн в сутки.

В настоящее время суммарная суточная мощность заводов по переработке сахарной свеклы на 30 % ниже необходимой и составляет около 31 тыс. тонн в сутки. В то же время при валовом сборе свеклы в объеме 4,5 млн. тонн для ее переработки в оптимальные сроки, мощность перерабатывающих заводов должна быть выше. С этой целью продолжается техническое перевооружение функционирующих сахарных заводов с тем, чтобы увеличить суточную мощность переработки корнеплодов сахарной свеклы.

К 2015 г. планируется произвести около 600 тыс. тонн сахара, что позволит в полном объеме обеспечить как внутренние потребности Республики Беларусь в сахаре (около 270 тыс. тонн), так и выполнить обязательства по поставкам сладкой продукции на экспорт в Российскую Федерацию, Узбекистан, Молдову и другие страны СНГ.

В результате проведенных исследований можно спрогнозировать следующее: прирост объемов производства сахара к 2015 г. составит около 430 млрд. рублей, или 28,5 % к уровню 2009 г.; ежегодная валютная выручка от экспорта сахара из сахарной свеклы составит около 280 млн. долларов США; внедрение современных технологий позволит увеличить объемы заготовки сахарной свеклы более чем на 1,5 млн. тонн.

Однако, несмотря на достигнутые успехи, дальнейшая стабилизация свеклосахарного производства в АПК Республики Беларусь, обеспечение сырьевой независимости отрасли и повышение конкурентоспособности отечественного производства сахара требуют от сельхозпроизводителей и перерабатывающих предприятий роста эффективности производства на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, передовых форм хозяйствования и управления производством.

Список использованных источников

- 1 О Государственной программе развития сахарной промышленности на 2011-2015 годы: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, от 24.03.2011 г. № 359 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 5/33535.
- 2 Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2015. – 370 с.
- 3 Векленко В.И., Белкин Р.Е., Олейников Г.П. Обоснование направлений государственного регулирования деятельности сахарных заводов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2. – С. 7-9.

**ANALYSIS OF SUGAR BEET SUBCOMPLEX OF BELARUS
V.M. Sinelnikov, N.F. Korsyn, R.V. Soloshenko, O.S. Zhmakina**

Abstract. The article discusses the current state of the sugar beet production, economic evaluation of the performance of the beet sugar subcomplex of Republic of Belarus. The detailed analysis of work of branches being its part is made.

Key words: beet sugar subcomplex, production of sugar, export potential, cultivated areas, productivity, profitability of production.

АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ИНФРАСТРУКТУРНЫМИ ОБЪЕКТАМИ

Л.М. Фомичёва

Аннотация. Проанализировано состояние обеспеченности сельской местности инфраструктурными объектами, выявлена тенденция развития социальной инфраструктуры сельских территорий региона, определены основные направления развития социальной инфраструктуры.

Ключевые слова: производственная инфраструктура, социальная инфраструктура, транспортная инфраструктура, агропромышленный комплекс, дифференциация населения, инвестиционная поддержка.

Инфраструктура представляется как совокупность социальных и экономических условий, обеспечивающих развитие как всего производственного процесса, так и определенного территориально-экономического образования.

В аграрной сфере формирование и развитие инфраструктуры является обязательным условием эффективного взаимодействия субъектов основного и вспомогательного производства, связывающим спрос и обеспечивающим превращение всех видов ресурсов в факторы производства [1], способствующим созданию общих предпосылок воспроизводственного процесса, роста и развития агропромышленного производства.

Инфраструктура как сфера агропромышленного комплекса имеет свои особенности:

4 Святова О.В., Солошенко Р.В., Арбузов Д.А. Оценка степени влияния возможностей и угроз функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК Российской Федерации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – №2. – С.10-14.

5 Солошенко Р.В., Святова О.В. Формирование механизмов эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – №4. – С.9-12.

6 Солошенко Р.В. Совершенствование механизма эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК // Экономические науки. – 2013. – №9. – С. 123-127.

Информация об авторах

Синельников Владимир Михайлович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой моделирования и прогнозирования экономики АПК, Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», Минск, e-mail: vsinelnikov@yahoo.com, тел. (+375 29) 6277514.

Корсун Наталья Федоровна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры моделирования и прогнозирования экономики АПК, Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», Минск, тел. (+375 29) 6863900.

Солошенко Руслан Викторович, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Курская ГСХА».

Жмакина Ольга Сергеевна, студентка 4 курса факультета экономики и права, ФГБОУ ВПО «Курская ГСХА», тел. +79513393219. e-mail: olgazhmakina@mail.ru

- инфраструктура АПК представлена в качестве субирательного блока, включающего разнородные отрасли, производства и виды деятельности;

- ее связь с другими составными частями АПК осуществляется преимущественно на основе функционального разделения труда;

- на функционирование инфраструктуры оказывают влияние процессы цикличности, характерные для сельскохозяйственного производства, что предопределяет и соответствующий процесс деятельности связанных с ним отраслей инфраструктуры.

В настоящее время в стране особое внимание уделяется формированию и развитию инфраструктурного комплекса АПК. При этом некоторые исследователи связывают недостаточное развитие сельского хозяйства с низкой кооперацией и концентрацией, где важной причиной выступает неразвитость инфраструктуры (особенно в условиях протяженности территории РФ).

При этом называют комплекс причин, акцентируя внимание на транспортной или социальной. Таким образом, проблему инфраструктурного обеспечения территории необходимо рассматривать в комплексе.

Деграция села, сокращение численности населения и другие факты напрямую зависят от инфраструктуры (производственной, социальной, транспортной).

В 1990-х гг. агропромышленный комплекс подвергался значительному реформированию, что непосредственно сказалось на состоянии сельских поселений; про-