

Сложной остается и ситуация с государственными научно-техническими программами, к участию в которых должны привлекаться частные компании. Удельный вес предприятий в общем количестве исполнителей государственных целевых научных и научно-технических программ по приоритетным направлениям развития науки и техники составлял менее 1% в 2004–2006 гг. После 2006 г. новый цикл указанных программ до сих пор не начат.

В Программе экономических реформ на 2010-2014 гг. упоминается о необходимости направления отечественного научно-технического потенциала на обеспечение потребностей инновационного развития экономики Украины и организацию производства высокотехнологичной продукции путем внедрения государственно-частного партнерства в инновационной и научно-технической деятельности. До конца 2010 г. необходимо было определить принципы ГЧП в этих сферах. Предполагалось разработать законопроект о внесении изменений в указанный выше закон в части государственно-частного партнерства в этих видах деятельности и представить его в парламент до 01.06.2011 г. Однако ни первое, ни второе задание не было выполнено.

Стоит отметить, что Программой развития инвестиционной и инновационной деятельности в Украине среди путей ее выполнения предусмотрено развитие ГЧП как инструмента привлечения инвестиций, а среди задач на 2013–2015 годы – создание благоприятных условий для обеспечения развития ГЧП в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности на паритетных условиях.

В Украине созданы на государственном и общественном уровнях отдельные организационные структуры по управлению развитием ГЧП, в частности, Межведомственная рабочая группа, и утверждено положение о ней. Межведомственная рабочая группа является постоянно действующим консультативно-совещательным органом при Минэкономразвития. Целью ее функционирования является комплексные исследования, обобщение результатов ГЧП, координация деятельности по его развитию в Украине, институциональное, нормативно-правовое и научно-методологическое обеспечение в этой сфере, поддержка реализации ГЧП и распространение приобретенного опыта.

В апреле 2010 г. был основан Украинский центр содействия развитию публично-частного партнерства, который имеет статус неприбыльной организации. Миссией Центра является создание условий для реализации проектов общенационального и регионального значения на основе публично-частного партнерства (ПЧП), развитие научно-методического, правового и организационного обеспечения в этой сфере. В частично реализованных планах Центра важное место занимает активное участие в развитии нормативно-правовой базы ГЧП, проведение ряда научных исследований по проблемным вопросам развития партнерства в Украине, отработка механизмов внедрения ГЧП в научно-техническую сферу, разработка и научно-методологическое сопровождение пилотных проектов в форме ГЧП, развитие международного сотрудничества, анализ, обобщение и распространение зарубежного опыта, организация обучения публичной власти и частного сектора в сфере ГЧП.

С целью установления и дальнейшего развития ГЧПИИТД в Украине следует с использованием лучших достижений зарубежного опыта разработать его правовые и организационные основы, внедрить современные модели и механизмы, наиболее адекватные партнерству. Существует необходимость в совершенствовании действующего законодательства с целью его адаптации к потребностям эффективного внедрения в Украине ГЧП в инновационной и научно-технической деятельности.



ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЕКЦИОННО-СЕМЕНОВОДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОЦЕНКА ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Шкляр А. П.,

кандидат сельскохозяйственных наук,

Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск

По мнению большинства специалистов, 30-40% в структуре урожая принадлежит сорту (гибриду). Следует отметить, что показатель этот достаточно часто подвергается критике, но то что он, достигнув современного уровня, имеет тенденцию к уменьшению, уже не вызывает сомнения у аграрников и селекционеров.

Продуктивность сельскохозяйственных культур в первую очередь зависит от биологического потенциала растений. Значительно повысить этот потенциал без опасного вмешательства в генотип растений и структуру их клеток сегодня уже не представляется возможным, но это не значит, что гуманная задача современной селекции исчерпана.

Практически исчерпана только первая задача селекции, причем не самая сложная – повышение урожайности. Вторая задача – улучшение потребительских качеств – на уровне теоретического пиара, используемого для обоснования экономической значимости селекционного процесса.

Механизм создания испытания и введения в культуру новых сортов и гибридов сельскохозяйственных растений представляет собой процесс воплощения научных идей в конкретный предмет труда, имеющий в сфере сельскохозяйственного производства решающее значение.

Специфичность подобного рода инновационной деятельности заключается в том, что достаточно сложно учесть затраты, поскольку основная их часть выступает как результат прошлого труда, воплощенного в профессиональной подготовке специалистов, принимающих участие в этом роде деятельности. Следует отметить, что кроме специального образования, участники этого процесса должны иметь практический навык не менее 6 лет, поскольку именно от опыта исследователя зависит продолжительность поисково-подготовительного периода, имеющего прямое отношение к затратному механизму селекционного процесса. К сожалению, редко кто принимает это во внимание при расчете экономической эффективности селекционно-семеноводческого процесса, что впоследствии является основной причиной неконкурентоспособности вновь созданного сорта или гибрида, период жизни которого крайне непродолжителен, и зачастую затраты на его создание практически не окупаются.

В мировой практике сельскохозяйственного производства роль традиционной селекции возрастает. Причем особую актуальность эта деятельность будет приобретать при широком внедрении в производство энергосберегающих технологий.

В начале селекционной деятельности следует прогнозировать расходы на создание новых сортов и гибридов, а также определить сроки и условия окупаемости.

Сложность экономической оценки результатов селекции как инновационного процесса связана с многофункциональностью самого процесса труда и трудоемкостью методов учета всех видов затрат.

Затраты на выведение нового конкурентоспособного сорта, гибрида значительно варьируют и зависят от культуры, методов и приемов работы, профессиональной подготовки кадров, материально-технической оснащенности, уровня развития сельского хозяйства в стране.

Таким образом, сорт (гибрид) – это сложная экономическая категория. Затраты на селекционную работу можно рассчитать по формуле:

$$Z_{ni} = Z_i \cdot (1 + p)^{t-1}, \quad (1)$$

где Z_{ni} – затраты на НИР;

Z_i – затраты на первый год;

p – коэффициент (ставка дисконтирования) для приведения разновременных затрат к первому году получения эффекта;

t – продолжительность периода исследования от завершения до первого года получения эффекта, лет.

Срок окупаемости затрат зависит от ряда факторов, к которым относятся: эффективная система семеноводства, продвижение сорта (гибрида) в производство, посевные площади в первый после внедрения и последующие годы, урожайность.

Так, при урожайности 800 ц/га и 25-процентном уровне рентабельности производства капусты белокочанной на площади 100 га капиталовложения в селекционный процесс (1,3 млн долл. США) окупятся за 4 года (2):

$$T = \frac{K}{ЧД}, \quad (2),$$

где K – размер капиталовложений;

$ЧД$ – чистый доход в год внедрения.

При уменьшении основных показателей (урожайность, рентабельность производства, посевные площади) срок окупаемости увеличивается.

На экономическую результативность селекционного процесса оказывает влияние дюрация. В нашей ситуации этот показатель отражает срок эффективного жизненного цикла сорта или гибрида. Для расчета дюраций можно воспользоваться формулой:

$$D = \frac{\sum (t \times PV_t)}{\sum PV_t}, \quad (3)$$

где PV_t – текущая стоимость доходов за период с начала и до окончания срока жизненного цикла; t – срок жизненного цикла сорта, гибрида.

С развитием науки и повышением жизненного уровня средневзвешенный срок жизненного цикла сорта или гибрида не превышает одного десятка лет, хотя бывают и исключения.



ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ХИМИКО-ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Шоломицкая М.М.,

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск

В современных условиях инновационного развития экономики важным элементом является управление объектами интеллектуальной собственности. Их эффективное использование посредством управления нематериальными активами предприятия, базирующимися на авторском и патентном праве, обеспечивает правообладателям стратегическое преимущество в условиях возрастающей конкуренции. Для Республики Беларусь, имеющей ограниченные сырьевые и энергетические ресурсы, результаты интеллектуальной деятельности должны стать важным источником научно-технического, экономического и социального развития. Однако приходится констатировать, что имеющийся интеллектуальный потенциал и обеспеченность правовой охраной объектов интеллектуальной собственности как в химико-фармацевтической промышленности Республики Беларусь, так и в различных областях народного хозяйства страны значительно уступают индустриально развитым странам. Например, доля нематериальных активов в составе внеоборотных активов в химико-фармацевтической промышленности Республики Беларусь не превышает 1%. Как правило, это связывают с малым количеством патентов, которыми обладают отечественные предприятия, а также неудовлетворительным налогообложением операций с объектами интеллектуальной собственности [1, 2].

Использование количественного критерия для оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности имеет свои недостатки: во-первых, предприятия обычно обращаются за патентом на ранних стадиях разработки препарата, что не отражает всей полноты информации о способности нового препарата пройти все этапы тестирования. Во-вторых, патенты не содержат достаточных сведений о терапевтической ценности данного препарата. В-третьих, трудно соотнести число патентов, полученных предприятием, с экономической значимостью каждого в отдельности.

В то же время одной из главных причин низкой стоимости нематериальных активов химико-фармацевтической промышленности Республики Беларусь является технология их формирования. Если иностранные разработчики преимущественно патентуют новые химические соединения, обладающие биологической активностью, и фармацевтические субстанции на их основе, то национальные разработчики, как правило, патентуют основанные на уже известных химических соединениях фармацевтические субстанции с невысокой степенью технических изменений, что, как правило, не имеет значительного экономического результата.

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить слабые стороны системы управления интеллектуальной собственностью в организациях химико-фармацевтической промышленности Республики Беларусь и предполагает сфокусироваться на последовательном и согласованном вы-