

вающие выбор способов производства качественной продукции, обоснование производственной мощности субъекта хозяйствования; размещения продукции с учетом выполнения требований гибкости и надежности сети снабжения и распределения; организации и обслуживания производства; качества, который направлен на удовлетворение требований клиентов [5].

Таким образом, развитие молочнопродуктового подкомплекса является важным и необходимым процессом для обеспечения продовольственной безопасности Республики Беларусь. Концентрация и специализация отраслей в подкомплексе, а также их интеграция с внедрением инновационных технологий промышленного типа являются основными направлениями в данном процессе. Указанные явления влияют на формирование стоимости конечной продукции и обеспечение ее потребительской доступности и конкурентоспособности как внутреннем, так и на внешнем продовольственном рынке.

Согласно «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года» [3] необходимо наращивать экспортный потенциал производства пищевых продуктов, за счет формирования новых и узкоспециализированных производств по выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью; стимулировать развитие производств на собственной сырьевой базе с увеличением глубины переработки ресурсов и сведением к минимуму техногенного воздействия на окружающую среду; осуществить постепенный переход организаций на применение современных государственных стандартов, которые адаптированы к международным стандартам; обеспечить подготовку и повышение квалификации специалистов по стандартизации в сфере промышленности; усилить роль бизнеса в разработке государственных стандартов путем активизации деятельности национальных технических комитетов; формировать «зеленую» индустриальную технологическую платформу, базирующуюся на энергосбережении, внедрении экологических «зеленых» технологий, возобновляемых и альтернативных источников энергии, эффективных технологий переработки отходов.

Список использованной литературы

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mshp.gov.by/>. – Дата доступа: 27.01.2023.
 2. Национальный фонд технических нормативных правовых актов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tnpa.by/>. – Дата доступа: 07.07.2019.
 3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.srrb.niks.by/info/program.pdf>. – Дата доступа: 12.12.2022.
 4. Официальный Интернет-портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/agriculture.php>. – Дата доступа: 10.02.2023.
 5. Станкевич, И.И. Подходы к формированию системы стратегического управления молокоперерабатывающим предприятием/ И.И. Станкевич //Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сборник научных статей XIII Международной научно-практической конференции (Минск, 27-28 мая 2021 г.) / редкол.: Г.И. Гануш [и др.]. – Минск: БГАТУ, 2021. – С. 255–259.
-

УДК 681.513.6

Мамонова Н.Ф.

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск

АДАПТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Адаптивное управление в системе продовольственного обеспечения появилось в 1970-е гг. XX в. как подход к управлению ресурсами, пришедший на смену традиционному природопользованию, а к началу 1990-х гг. сформировалась концепция, которая стала применяться в социальных и политических науках. Основополагающие положения представлены в работе К.С. Холлинга «Адаптивное управление и оценка окружающей среды», где автором сфокусировано внимание на количественном анализе ре-

зультатов экспериментов в сфере рыболовства и дикой природы [11]. В развитие этого К.Н. Ли исследовал влияние социальных и политических проблем на управление устойчивостью развития и указал на связь между возникающими в обществе противоречиями и нестабильностью развития [14].

В настоящее время в научной литературе адаптивное управление рассматривается как совокупность методов управления (административные, экономические, психологические), которые связаны с понятиями «адаптация», «адаптивность», «адаптированность», «адаптационный процесс». Как показывают выполненные нами исследования, в ведущих странах мира (США, Канада, Европейский союз, Япония и др.) теория адаптивного управления, в первую очередь, базируется на управлении ресурсами (ARM, Adaptive Resource Management) и ее методический инструментарий направлен на решение проблем окружающей среды, экобаланса.

Параллельно с ARM, в 1960-х гг. XX в. Дж. Лорш, П. Лоуренс, Дж. Томпсон сформулировали адаптивную модель организационной динамики, согласно которой процесс изменений рассматривается как продукт сознательной адаптации структуры, направлений и способов действия единой организации и ее элементов к изменениям состояния динамической гетерогенной внутренней среды в конкретной ситуации. В качестве основного механизма адаптации была предложена пассивная рациональная адаптация подсистем организации к состоянию внешней среды [12, 13]. Расширяя научно-методические подходы адаптивной модели организационной динамики, А. И. Татаркин и В. И. Маевский отмечают, что преобразование управления в условиях изменений ставит задачу изучения адаптации, с одной стороны, к новым элементам окружающей среды, а с другой стороны, – самому процессу изменения. По мнению авторов, процессы должны происходить на трех основных уровнях (система управления; бизнес-процессы организации; экологические факторы субъекта), что позволяет обеспечить рост результативности общей деятельности организации и ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке [8].

Основоположник теории хаоса Э. Лоренц [10] доказал бессмысленность попыток прогнозирования состояния объектов, находящихся в хаотичных системах, описав «эффект бабочки», согласно которому незначительные изменения в начальных условиях порождают огромные различия в конечном итоге. Действительно, в результате глобализации и информационно-технологической революции бизнес-среда меняется очень быстро и ее неопределенность только нарастает. Поэтому развитие адаптивных «экосистем» в бизнесе изменяет представление о лидерстве, в основе которого уже не обязательно должен лежать эффект опыта и эффект масштаба, представляющие собой традиционные подходы, применимые для относительно стабильной среды. В данном контексте теория современного адаптивного управления в белорусской и российской экономической науке понимается как реакция организации как на внешние, так и на внутренние «раздражители». Необходимость качественно нового отношения корпорации в условиях усиления внешних вызовов и угроз позволяет менять представление обо всех составляющих как внутренней, так и внешней среды, считая ее «экосистемой» компании и, следовательно, декларируя прозрачность отношений, доверие во взаимодействии принципов функционирования на рынке.

В ходе исследования установлено, что адаптивное управление в системе продовольственного обеспечения складывается непосредственно из категорий системы управления и дополняется собственными. Так, объектом и субъектом выступают аграрные организации и процессы управления, происходящие в них. При этом, как отмечают Р. Беллман [1], Г. В. Бушмелева [2, с. 15–16], В. В. Дудчак [3, с. 70–79], их деятельность основывается на принципах, которые нами разделены на общие и специальные. Их практическая реализация в деятельности аграрных организаций обусловлена комплексом функций и методов управления. Изучение трудов Г. В. Бушмелевой [2], В. В. Дудчака [3], Г. Г. Лигинчука [6], М. В. Попова [7], И. Ю. Тюкина, В. А. Терехова [9], В. И. Кнорринга [5] показало, что авторы предлагают широкий спектр функций, классифицируя их по содержанию управленческой деятельности (прогнозирование и планирование; организация; мотивация, стимулирование; контроль; координация; регулирование; исследование), организационной роли функции (интеграция, дифференциация), сферам развития объекта управления и др. При этом методы управления разделены на общенаучные (системный подход, комплексный подход, моделирование, экспериментирование, конкретно-исторический подход, методы социологических исследований) и конкретные – осуществляемые по трем основным направлениям:

- управление функциональными подсистемами организации (маркетинг, инновации, производство, финансы, персонал и т. п.);
- выполнение функций управления (прогнозирование и планирование, организация, координация и регулирование, активизация и стимулирование, контроль);
- принятие управленческих решений (постановки проблем, решения проблем, выбора решений и организации выполнения принятых решений).

Проведя системные исследования сущности адаптивного управления, нами сделан вывод, что изученные понятия и категории отражают, в основном, частные случаи и не дают полного понимания данного направления. Развивая теорию адаптивного управления в системе продовольственного обеспечения, нами определены и обоснованы его отличия от других управленческих концепций (ситуационная, маркетинговая), которые актуальны в условиях неопределенности функционирования организации АПК.

Сформулированный в 1920-е XX в. гг. закон ситуации гласит, что разные ситуации требуют определенных и конкретных мероприятий. В 1970-е гг. ситуационный подход получил более четкое оформление, базируясь на принципах теории открытых систем, и определял свойства организационной структуры спецификой ее адаптации к внешней и внутренней среде. Так, Дж. Вудворд описала влияние технологии на систему взаимоотношений «подчиненный-руководитель». Т. Берн и Дж. Сталкер выделили органический и механический тип организационной структуры, применяемый в зависимости от степени стабильности окружающей среды. В отличие от него адаптивное управление акцентирует внимание не только на организационную структуру компании, но и охватывает все элементы внутренней среды.

В свою очередь, маркетинговое управление предусматривает принятие управленческих решений с учетом требований аграрного рынка. По мнению Н. В. Киреенко, маркетинг в АПК представляет собой организационную функцию и совокупность процессов создания, продвижения и предоставления продукции покупателям и управления взаимоотношениями с ними с выгодой для аграрной организации [4]. В отличие от него адаптивное управление в АПК предполагает более комплексный учет всех тенденций внешней среды, а также формирование эффективных моделей взаимодействия с разными группами субъектов аграрного рынка. В целом сравнительный анализ управленческих концепций в условиях неопределенности функционирования аграрных организации показывает высокий уровень практикоориентированности теории адаптивного управления в системе продовольственного обеспечения и эффективности работы субъектов на внутреннем и внешнем рынке.

Список использованных источников

1. Беллман, Р. Динамическое программирование / Р. Беллман – М. : Книга по Требованию, 2014. – 400 с.
2. Бушмелева, Г.В. Адаптивное управление промышленными предприятиями в конкурентной среде: автореф. дис.... д-ра экон. наук. / Г.В. Бушмелева. – Ижевск : УдГУ, 2009. – 52 с.
3. Дудчак, В.В. Теоретико-методологические аспекты формирования системы адаптивного управления промышленным предприятием : дис.... д-ра экон. наук. / В.В. Дудчак. – Ростов-н/Д : РИНХ, 2006. – 306 с.
4. Киреенко, Н.В. Система сбыта продукции АПК на основе маркетингового подхода : теория, методология, практика : в 2-х ч. / Н.В. Киреенко; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2015. – Ч. 1. – 267 с.
5. Кнорринг, В.И. Теория, практика и искусство управления: учеб. для вузов по спец. «Менеджмент». – 2-е изд., изм. и доп./ В.И. Кнорринг. – М. : НОРМА, 2001. – 528 с.
6. Лигинчук Г.Г. Менеджмент / Г.Г. Лигинчук. – М. : МИЭМП, 2010. – 138 с.
7. Попов, М.В. Диалектика как метод философии истории : учеб. пособие / М.В. Попов; – Невинномысск : Невинномысск. ин-т экономики, управления и права, 2010. – 64 с.
8. Татаркин, А.И. Теория эволюции социально-экономических систем / А.И. Татаркин, В.И. Маевский. – Екатеринбург : ИЭ УрО РАН. – М.: Экономика, 2008. – 692 с.
9. Тюкин, И.Ю. Адаптация в нелинейных динамических системах / И.Ю. Тюкин, В.А. Терехов. – СПб. : Санкт-Петербург. гос. ун-т, 2006 – 378 с.
10. Хищенко В.Е. Самоорганизация : элементы теории и социальные приложения / В.Е. Хищенко. – М.: Комкнига, 2005. – 224 с.
11. Holling, C.S. Adaptive Environmental Assessment and Management / C.S. Holling. – Chichester, 1978. – 377 p.
12. Lawrence, P.R. Organization and Environment. Managing Differentiation and Integration / P.R. Lawrence, J.W. Lorsch. – Homewood (Ill.), 1969.
13. Thompson, J.D. Organizations in Action: Social Science Bases of Administrative Theory / J.D. Thompson. – N. Y. ; L., 1967.
14. Lee, K.N. Compass and Gyroscope: Integrating Science and Politics for the Environment / K.N. Lee. – Washington DC, 1993. – 255 p.