

Б. Н. ШТОМПЕЛЬ,

кандидат технических наук

## АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ОБСЛУЖИВАНИЕ МАШИНО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА В СОВХОЗЕ ИМ. ФРУНЗЕ МИНСКОГО РАЙОНА

Существует определенная зависимость между использованием техники и затратами на ее ремонт. Соблюдение основных правил эксплуатации тракторов и сельхозмашин существенно снижает ремонтные издержки.

Нами проанализировано выполнение графика ремонтов и технического обслуживания тракторов за 1969 г. в совхозе им. Фрунзе. В этом хозяйстве насчитывалось 34 трактора различных марок.

Для определения фактических затрат на текущие ремонты (ТР) и технические уходы (ТУ) мы разделили их на несколько групп (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Фактические затраты на ремонты и техуходы в 1969 г., руб.

Марка трактора	Их колич. в физич. единицах	Текущий ремонт	Техуходы
ДТ-75, Т-74	4	3452	265
ДТ-54, ДТ-55	4	2053	186
МТЗ-52	11	1521	1058
МТЗ-59	8	3052	618
ДТ-20	2	80	55
Т-40	2	363	51
Э-302	1	401	118
Э-15/14	1	401	118
РС-08	1	216	2
Всего:	—	11 138	2389

Плановая выработка на год для тракторов марки ДТ была установлена 680 га м. п., для тракторов марки

МТЗ -- 450 га. Фактическая же выработка большинства тракторов была выше. Это несколько повлияло на выполнение графика ТУ. Однако если в первые три месяца 1969 г. были незначительные отклонения, то в весенне-летний период он существенно отличался от фактического.

При сравнении плана техходов с фактически проведенными было установлено следующее:

а) наибольшее количество случаев несоблюдения графика приходится на ТУ № 1, несколько меньше — на ТУ № 2;

б) значительное количество нарушений периодичности ТУ приходится на наиболее напряженные периоды выполнения сельскохозяйственных работ;

в) выдерживалась периодичность ТУ № 3, поскольку они выполнялись в мастерской под непосредственным контролем руководителей ремонтной службы в отличие от ТУ № 1 и № 2, которые выполнялись в тракторных бригадах.

Плановые затраты на ремонт и ТУ тракторов были установлены на 1969 г. в размере 11 174 руб. Фактические затраты оказались выше (табл. 1). Для тракторов эта разница составляет 21 %.

Чтобы выяснить причину перерасхода, необходимо сравнить фактически израсходованные на ремонт средства с нормативными по элементам затрат (табл. 2).

Для Минского района, согласно нормативам, затраты на текущий ремонт ДТ-75 и Т-74 составляют 21 коп. на 1 га м.п., для ДТ-54 и ДТ-55 — 25 коп., для МТЗ-50 — 27 коп., для МТЗ-52 — 28 коп. Соответственно нормативные затраты на ТУ равны 23, 28, 32 и 32 коп.

Годовая выработка тракторов ДТ-54 и ДТ-55 составила 2540 га, ДТ-75 и Т-74 — 2624 га, МТЗ-50 — 5324 га, МТЗ-52 — 7067 га. В целом нормативные затраты на текущий ремонт составляют 6904 руб., на ТУ — 5280 руб.

Известно, что в среднем элементы затрат на текущие ремонты ДТ-54, Т-74, МТЗ-50 и МТЗ-52 распределяются следующим образом: заработная плата — соответственно 25 и 28 %, запасные части — 58 и 48 %, ремонтные материалы — 10 и 10 %, прочие расходы — 12 и 14 %.

На ТУ для всех марок тракторов затраты соответственно составляют 50, 5, 0, 0 и 45 %.

Следовательно, из общей суммы нормативных затрат

Т а б л и ц а 2

## Сравнительная оценка фактических и нормативных затрат по элементам на текущие ремонты и техходы

Показатели	Зарплата			Зап. части		
	норм.	факт.	% откл.	норм.	факт.	% откл.
Текущие ремонты	1830	3857	-105	3404	3662	-7,5
Техходы	2640	1003	+62	264	270	-2,3
Всего	4520	4860	-7,5	3668	3932	-7,2

Продолжение табл. 2

Показатели	Рем. мате- риалы			Прочие мате- риалы			Всего		
	норм.	факт.	% откл.	норм.	факт.	% откл.	норм.	факт.	% откл.
Текущие ремонты	690	137	+80	930	2422	-160	6904	10 078	-46
Техходы	—	—	—	2376	854	+64	5280	2127	+60
Всего:	690	137	+80	3306	3276	+0,9	12 134	12 205	-0,15

на ТР заработная плата составила 1880 руб., запчастей — 3404, ремонтные материалы — 690, прочие расходы — 930. На ТУ соответственно затрачено 2640, 264,0. 2376 руб. При сравнении фактических и нормативных затрат необходимо отметить следующее:

а) перерасход затрат на текущие ремонты составляет 3174 руб., или 46%;

б) экономия затрат на ТУ составляет 3153 руб., или 60%;

в) фактические суммарные затраты на текущие ремонты и ТУ превышают нормативные на 21 руб., т. е. всего на 0,16%.

Чтобы выяснить причину такого явления, проанализируем фактические и нормативные затраты на текущие ремонты и ТУ по элементам затрат.

Из табл. 2 видно, что на текущие ремонты перерасходовано зарплаты на 1977, запасных частей на 258 и прочих расходов на 1492 руб. В то же время сэкономлено ремонтных материалов на 553 руб., на техходах сэкономлено зарплаты на 1637, прочих расходов — на 1522 руб.

Как видно из приведенных данных, перерасход заработной платы и прочих расходов на текущих ремонтах компенсируется экономией по этим статьям на техходах.

Основной причиной перерасхода средств на ТР является несвоевременное проведение ТУ, которые выполнялись некачественно и не в установленном объеме. Этот вывод подтверждается тем, что затраты на ТУ для тракторов изменялись от 33 до 214 руб. в год. Об этом же свидетельствует и общая величина затрат на ТУ: по нормам — 5280 руб., фактически — 2127 руб. В результате несвоевременного и некачественного проведения ТУ часто возникала необходимость в аварийных ремонтах, которые не были предусмотрены графиком.

Анализ затрат на капитальные ремонты не проводился, так как они выполнялись в мастерских «Сельхозтехника» и оплачивались по преysкурантным ценам.

На основании изложенного следует рекомендовать хозяйствам анализировать отдельно затраты на текущий ремонт и техходы, чтобы избежать расходов не по назначению.