

зованием энергии биогаза, ветра, движения водных потоков, древесного топлива, тепла земли. Наиболее активное развитие получила ветро- и гидроэнергетика.

В ОАО «Витебскмолоко» и ОАО «Беллакт» рассматривается реализация инвестиционных проектов по созданию мини-ТЭЦ на щепе. Эти предприятия будут получать холод, горячую воду, пар и другие теплоносители по более выгодным ценам, за счет чего смогут экономить до 800 тыс. долл. США в год.

Список использованных источников

1. Королевич Н.Г., Оганезов И.А. Развитие альтернативной энергетики в АПК // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXV Международной научно-практической конференции. – Гродно: ГГАУ, 2022. – С. 94–96.

2. Киреенко, Н.В. Система сбыта продукции АПК на основе маркетингового подхода: теория, методология, практика / Под ред. В.Г. Гусакова. – Ч. 1. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2015. – 267 с.

УДК 630

**Диана Романенко, Екатерина Подплетенная,
Эдсон Жина Дашдорес**
(Российская Федерация)

Научный руководитель А. В. Кондрашова, к.э.н., доцент
Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина

ВЫГОДЫ ГЧП ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР

ГЧП предлагают потенциальные выгоды для государственного сектора с точки зрения затрат, качества и масштабов в достижении целей инфраструктурных услуг. Однако ГЧП отличаются от традиционного пути государственного сектора, и эти различия требуют адаптации подхода и возможностей в государственном секторе. Есть также некоторые новые затраты, связанные с ГЧП.

Преимущества и проблемы ГЧП обсуждаются ниже. В хорошо спроектированном и поддерживаемом ГЧП преимущества перевешивают недостатки.

К преимуществам ГЧП относят:

1. Доступ к финансированию из частного сектора;

2. Повышение эффективности за счет использования навыков частного сектора и передачи риска частному сектору;

3. Потенциально повышенная прозрачность;

4. Расширение акцента с фактического создания активов на предоставление услуги, включая обслуживание инфраструктурных активов в течение срока их эксплуатации.

Такой расширенный фокус создает стимулы для снижения затрат на строительство и эксплуатационных расходов.

Другие возможные преимущества:

Несколько других возможных преимуществ ГЧП перечислены ниже, их фактическое применение и размера в зависимости от особенностей конкретного проекта ГЧП.

1. Повышенный уровень услуг, особенно для проектов, требующих платы за использование дорог;

2. Поддержка экономического и социального роста за счет прямых частных инвестиций;

3. Передача современных технологий отечественному государственному и частному сектору;

4. Последовательный отбор проектов;

5. Содействие экологической и социальной устойчивости: основное внимание уделяется частному сектору;

6. Эффективное использование ресурсов и материалов в течение жизненного цикла проекта;

7. Расширение частной собственности и принятие подхода рыночной экономики;

8. Стимулирование внутреннего рынка капитала и долга;

9. Доступ к финансированию из частного сектора.

Привлечение финансирования частного сектора также позволяет государственному сектору «снимать с баланса» крупные программы капиталовложений. Это стало мотивирующим фактором для ГЧП в странах, где финансовым ограничением является обязательство правительства по ограничению заимствования (т. е. государственного долга).

Три характеристики хорошо спроектированных ГЧП способствуют повышению эффективности:

1. Разделение рисков и связанные с ним вознаграждения и штрафы за эффективность создают стимулы в контракте ГЧП, которые побуждают частного партнера добиваться эффективности на

каждом этапе проекта и внедрять меры по повышению эффективности, где это возможно. Перекладывая риск на частных партнеров, государственный сектор может ограничить свою подверженность риску роста затрат.

2. ГЧП можно структурировать таким образом, чтобы сфокусировать внимание на всей жизни, когда частный партнер разрабатывает проект с учетом связи между строительством и эксплуатацией для минимизации затрат на протяжении всего срока реализации проекта. Частный партнер, который, помимо проектирования и строительства, также будет обеспечивать управление текущей эксплуатацией и техническим обслуживанием, заинтересован в обеспечении того, чтобы проектирование и строительство способствовали эффективной эксплуатации и техническому обслуживанию. Напротив, если одна группа подрядчиков нанята для проектирования и строительства, а другие несвязанные подрядчики для эксплуатации и технического обслуживания, каждый из них будет рассматривать узкую перспективу, только точечную эффективность своего компонента, не принимая во внимание взаимодействие между ними.

3. Конкуренция вводится на этапе торгов, принося преимущества рыночных закупок (разновидность «конкуренции за рынок»). Пока проект четко определен с точки зрения требований к результатам (а не с указанием ресурсов), у любого участника торгов из частного сектора есть стимул для создания новаторского ответа и минимизации затрат.

ГЧП не является панацеей от всех проблем с финансированием и инфраструктурой государственного сектора, и ГЧП не всегда является наиболее подходящим вариантом закупок. Большинство из них можно свести к минимуму при определенных обстоятельствах и благодаря тщательному управлению предложением о ГЧП органом-спонсором. Это требует потенциала государственного сектора (опыта и знаний) для управления процессом ГЧП.

Проект ГЧП должен быть четко определен, включая распределение рисков и четкое определение требований к выходу услуг. Долгосрочный характер контрактов ГЧП требует более тщательного рассмотрения и заблаговременного определения непредвиденных обстоятельств.

Процесс выбора и процесс переговоров являются дорогостоящими. Обычно требуются консультанты по сделкам и юридические эксперты.

ГЧП часто охватывают длительный период предоставления услуг (например, 15–30 лет или срок службы актива). Любое соглашение, охватывающее такой длительный период в будущем, естественно, подвержено неопределенности. Если требования государственного спонсора или условия, с которыми сталкивается частный сектор, изменяются в течение срока действия ГЧП, возможно, потребуется внести поправки в контракт, чтобы отразить эти изменения. Это может повлечь за собой большие расходы для государственного сектора, а преимущества проведения конкурентных торгов для определения этих расходов обычно недоступны.

Эту проблему можно смягчить, выбрав относительно стабильные проекты, такие как ГЧП, и указав в первоначальных условиях контракта, как будут обрабатываться будущие контракты и их цены. Фильтр пригодности, который является одним из инструментов, включенных в этот инструментарий, затрагивает вопрос о том, насколько легко результаты проекта поддаются измерению и определению.

Таким образом, развитие партнерских отношений между государством и бизнесом позволит привлечь дополнительные ресурсы в сектор здравоохранения. Разделение сферы компетенции в области здравоохранения между государственным сектором, частной медициной и государственно-частным сотрудничеством будет способствовать развитию форм проектного управления, стимулировать бизнес и потребление, а также решать медицинские и социальные проблемы. Это решение будет основано на привлечении компетенций, созданных частным бизнесом, в государственный сектор и их максимально эффективном использовании с целью положительного мультипликативного эффекта на общественное здоровье и здравоохранение.

Список использованных источников

1. <https://economcs.ru/> [Электронный ресурс].
2. <https://science-education.ru/> [Электронный ресурс].
3. Гладков К.В. Государственно-частное партнерство как источник компетенций частного партнера в здравоохранении // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 2.
4. Переводная версия журнала "Современные проблемы науки и образования" – "ModernProblemsOfScienceandEducation. Surgery» (ISSN - 2686–9101).