

**Бурачевский А.А.**

*УО «Белорусский государственный аграрный  
технический университет», г. Минск*

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ТОВАРНЫХ ОТРАСЛЕЙ НА  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ  
СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ**

Ключевые слова: методика, влияние, отрасль, эффективность.

Key words: methodology, influence, branch, efficiency.

Аннотация: В статье представлены основные положения методики оценки степени влияния дополнительных товарных отраслей на эффективность специализированных организаций. А также описан методический подход классификации дополнительных отраслей.

Summary: In the article the substantive provisions of methodology of estimation of degree of influence of additional commodity industries are presented on efficiency of the specialized organizations. And also methodical approach of classification of additional industries is described.

Для анализа степени влияния дополнительных товарных отраслей на эффективность функционирования специализированных организаций нами предлагается методика, основанная на сопоставлении значений достигнутого уровня показателей-индикаторов с базисным для сравнения значением. В результате это позволит классифицировать дополнительные отрасли в зависимости от степени воздействия на эффективность производителей, а также более детально оценить влияние отраслевого состава специализированных организаций на рентабельность производства.

Необходимость выработки нового подхода обусловлена объективной невозможностью использования в данном случае существующих приемов факторного анализа ввиду того, что, во-первых, связь факторов (рентабельность производства отраслей) и результата (рентабельность производства в организации) не носит детерминированного (функционального) характера, а, во-вторых, на применение методов стохастического анализа (в первую очередь корреляционного анализа) накладывается ограничение необходимого соотношения количества наблюдений и факторов.

Кроме этого, использование метода корреляционного анализа не позволит получить оценку степени воздействия каждой конкретной отрасли в каждом хозяйстве.

Для проведения анализа было выбрано пять показателей оценки эффективности отрасли, характеризующих в полной мере выявленные аспекты (социально-трудовой, ресурсно-технологический, ресурсно-экологический, финансовый и аспект устойчивости) внутреннего направления влияния дополнительных отраслей ( $\Pi_1, \Pi_2, \Pi_3, \Pi_4, \Pi_5$ ).

Суть нового подхода заключена в сравнении значений выбранных показателей с соответствующими значениями по организации в целом или по стране (только для ресурсно-технологического и ресурсно-экологического аспектов из-за невозможности сопоставления с аналогичными значениями по организации). Если достигнутый уровень показателя-индикатора ( $Z_n$ ) меньше величины базисного ( $Z_6$ ) для сравнения, то выставляется оценка 0,5, если выше — 1.

В то же время стоит отметить, что для оценки влияния отраслей овощеводства в защищенном грунте и плодоводства по ресурсно-экологическому аспекту ввиду их специфики выбранные показатели не подходят: размеры обеих отраслей не включаются в структуру посевных площадей. Поэтому этим отраслям следует присваивать значение 0,5 (таблица 1). После этого путем вычисления среднего значения находится общий коэффициент степени влияния дополнительной отрасли на эффективность специализированного производителя ( $K_{св}$ ). Подобные расчеты производятся для каждой отрасли.

Расчет общего коэффициента выступает методической основой классификации дополнительных отраслей по степени влияния на формирование уровня рентабельности производства. Так, в результате проведенного анализа можно утверждать, что отрасли со значением  $K_{св}$  в диапазоне 0,5–0,6 имеют низкий уровень влияния, 0,7–0,8 — средний уровень влияния, 0,9–1 — высокий уровень влияния. Результаты проведения расчетов общего коэффициента степени влияния дополнительной отрасли на примере специализированных на производстве свинины организаций, а также их сопоставление со значениями рентабельности производства позволили сделать вывод о в среднем высокой степени влияния отрасли выращивания сахарной свеклы на формирование эффективности производства. Средняя степень воздействия характерна отраслям молочного скотоводства, выращивания рапса и зерна.

Низкая, соответственно, отраслям картофелеводства, овощеводства, птицеводства, плодоводства и откорма КРС. При более детальном рассмотрении по группам эффективности производства оказывается, что в рентабельных организациях выращивание сахарной свеклы имеет среднюю степень значимости, но при этом большая роль в формировании конечного результата работы принадлежит молочному скотоводству,

зерновым. А в убыточных хозяйствах при, в целом, высокой степени влияния сахарной свеклы существенное значение имеют также отрасли выращивания рапса, зерна, производство молока.

**Таблица 1. Схема проведения анализа степени влияния дополнительных отраслей на эффективность специализированных производителей**

Аспекты внутреннего направления влияния дополнительных отраслей				
ресурсно-технологический	ресурсно-экологический	социально-трудовой	финансовый	аспект устойчивости
Показатели, характеризующие степень влияния дополнительных отраслей				
П <sub>1</sub>	П <sub>2</sub>	П <sub>3</sub>	П <sub>4</sub>	П <sub>5</sub>
Основа для сравнения (сравниваем со)				
значениями в среднем по стране	значениями в среднем по стране	значением в среднем по хозяйству	значением прибыли на 1 га с.-х. угодий или 1 условную голову в среднем по хозяйству	значением в среднем по хозяйству
<p><i>если <math>Z_n \geq Z_б</math>, то присваивается значение 1;</i>  <i>если <math>Z_n &lt; Z_б</math>, то присваивается значение 0,5,</i>  <i>где <math>Z_n, Z_б</math> – значение показателей оценки влияния дополнительной отрасли и базисного для сравнения варианта соответственно</i></p>				
Общий коэффициент степени влияния дополнительной отрасли на эффективность функционирования специализированной организации (K <sub>св</sub> )				
$K_{св} = \frac{П_1 + П_2 + П_3 + П_4 + П_5}{5}, (1)$				
<p>где П<sub>1</sub> — уровень продуктивности отрасли; П<sub>2</sub> — для отраслей растениеводства — доля в структуре посевов, для отраслей животноводства — поголовье скота на 100 га с.-х. угодий (пашни, посевов зерновых); П<sub>3</sub> — средняя стоимость 1 чел.-ч. в отрасли; П<sub>4</sub> — уровень прибыльности отрасли, рассчитанный для отраслей растениеводства на 1га посевов, для отраслей животноводства — на 1 голову условного поголовья; П<sub>5</sub> — уровень рентабельности продаж отрасли.</p>				

Стоит отметить, что кроме вышеописанных новый подход обладает еще рядом преимуществ, заключенных в устранении недостатков имеющихся методик, учете всех аспектов внутреннего направления влияния дополнительных отраслей, легкости подготовки исходной информации и проведения расчетов, что вполне позволяет использовать ее при проведении анализа работы в сельскохозяйственных организациях и райсельхозпродах.