

новится одной из серьезнейших проблем. В настоящее время существует широкий спектр подходов к организации инновационного процесса, каждый из которых может быть применим, полностью или частично, в зависимости от условий существования предприятия и его особенностей.

Таким образом, организационная структура управления инновациями на предприятии должна обеспечивать решение общих и частных проблем инновационного менеджмента, а также комплексность реализации инновационного процесса.

Литература

1. Друкер, П. Рынок : как выйти в лидеры. Практика и принципы / П. Друкер. — Москва, 1999. — 130 с.
2. Коробейников, О.П. Роль инноваций в процессе формирования стратегии предприятия / О.П. Коробейников, А.А. Трифилова, И.А. Коршунов // Мировая экономика и международные отношения. — 2001. — № 4. — С. 32–44.

ЛИЧНЫЕ КРЕСТЬЯНСКИЕ ХОЗЯЙСТВА И РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Е.А. Прокопенко, канд. экон. наук

Институт экономики и прогнозирования НАН Украины (г. Киев, Украина)

Аграрные реформы в Украине на данном этапе не решали проблему создания эффективной многоукладной сельской экономики, которая создавала бы предпосылки для дальнейшего улучшения социально-экономического положения большей части сельского населения.

На протяжении этого периода произошла определенная адаптация сельского населения к кризисным условиям. Она осуществлялась по двум основным направлениям: сохранение рабочих мест в сельскохозяйственных предприятиях с выплатой символической заработной платы и значительный рост производства в личных крестьянских хозяйствах, которые стали единственным способом выживания и источником денежных поступлений.

За период с 1990 по 2005 гг. доля хозяйств населения в производстве сельскохозяйственной продукции выросла с 27,5 % до 59,3 %. В хозяйствах населения в 2005 г. было произведено 93,8 % картофеля и овощей, 82,6 % плодов и ягод, более 80 % молока и свыше 50 % продукции выращивания скота и птицы. Все это стало причиной развития неформальных экономических отношений, которые, в свою очередь, повлияли на сельский рынок труда.

Состояние современного сельского рынка труда в последние 5 лет улучшилось, что подтверждается тенденциями снижения уровня безработицы и ростом уровня занятости трудоспособного населения. Причем рост происходит более высокими темпами, чем в городской местности (таблица 1).

Таблица 1 — Занятость населения в Украине

	2001		2003		2005	
	городская местность	сельская местность	городская местность	сельская местность	городская местность	сельская местность
Уровень занятости населения, %	55,2	56,1	56,6	55,4	56,5	60,5
Уровень зарегистрированной безработицы, %	3,5	3,8	2,7	5,5	2,1	5,5
Уровень безработицы населения, %	12,6	7,0	9,9	7,0	7,8	5,7

Данные Госкомстата Украины.

Исторически сложилось так, что в сельской местности сфера использования труда намного меньше, чем в городе. А именно, ниже доля занятых в промышленности, строительстве, сфере социального обслуживания и т. п. Кризис ухудшил эту ситуацию, поскольку привел к сокращению рабочих мест в традиционной аграрной сфере. Положительные тенденции можно объяснить прежде всего ростом количества занятых в неформальном секторе с 2,3 млн чел. в 2001 г. до 3 млн чел. в 2005 г.

Достигнутый уровень занятости в неформальном секторе является очень высоким (18,4 % от общего количества занятых) и тенденция к его росту сохраняется. Так, с 2004 г. Оп 2005 г. Количество занятых в этом секторе увеличилось на 0,5 млн человек. В сельской местности такая ситуация объясняется оттоком рабочей силы из формального сектора в неформальный, выходом на рынок труда экономически неактивного населения, расширением вторичной занятости через задолженность и низкий уровень оплаты труда. То есть неформальный сектор образовался вследствие снижения платежеспособного спроса на рабочую силу в формальном секторе (сельскохозяйственных предприятий).

В городской местности занятость в неформальном секторе, благодаря наличию спроса на рабочую силу в формальном секторе, составляет 6,1 % общей занятости. В то же время в сельской местности каждый второй занят именно в неформальном секторе. В сельском хозяйстве сосредоточено 82 % всех занятых в неформальном секторе, что дает нам основания говорить о том, что неформальный сектор сельской местности представлен преимущественно личными крестьянскими хозяйствами.

Этому сектору присущи такие черты, как сосредоточение на выживании и обеспечения занятости, а не накоплении капитала; гибкость и значительное количество возможностей получить доход; высокая трудоемкость работы и неопределенность ее результатов; незащищенность работающего; использование родственных и местных ресурсов; отношения, которые базируются на доверии, а не формальных соглашениях; незарегистрированное предпринимательство.

Для определения перспектив относительно деятельности этого сектора в сельской местности необходимо рассмотреть положительные и отрицательные стороны его функционирования.

Высокая занятость в этом секторе порождает ряд экономических и социальных проблем. Доходы от деятельности этого сектора не облагаются налогами, соответственно бюджеты не получают значительного количества средств. В то же время, такие налоговые льготы обеспечивают меньшую зависимость этих хозяйств от государства и представляют им больше гибкости. Низкая производительность этого сектора обусловлена его низкой капиталоемкостью, преобладанием примитивных технологий. Таким образом, его дальнейшее развитие может сдерживать экономический рост в целом, путем нерационального использования ресурсов. К отрицательным сторонам также следует отнести и невозможность сертификации продукции и проверки ее качества, недоступность банковских кредитов для развития хозяйств, что особенно актуально в связи с вступлением в ВТО. Также трудовые права работающих здесь граждан не защищены, работники не имеют социальных льгот и гарантий. Следует заметить, что чем значительнее масштабы этого сектора, тем в большей степени могут проявляться его отрицательные стороны.

В то же время функционирование этого сектора имеет и свои положительные стороны. В условиях глубокого кризиса, когда государство не имело возможности обеспечить эффективную защиту от безработицы, именно этот сектор предоставил определенную социальную поддержку потенциальным безработным. Доходы субъектов неформального сектора являются составляющей совокупного спроса в экономике и тратятся преимущественно в формальном секторе.

Неформальный сектор обеспечивает начальное обучение и вхождение в малый бизнес, поскольку формальное малое предпринимательство имеет много административных и других преград. Также в этом секторе есть возможность приобретать новые трудовые навыки, которые открывают доступ к новым профессиям. Неформальный сектор является важным механизмом социальной трудовой и профессиональной мобильности.

Значительная часть самозанятых, которые работают на собственном земельном участке ради выживания, может сменить род деятельности лишь при условии роста уровня

жизни за счет формальных источников доходов. Часть неформально занятых, которых можно отнести к начальным формам малого предпринимательства, будет формализоваться очень постепенно из-за высокого уровня налогов, административных преград при организации собственного бизнеса, жесткого трудового законодательства.

При анализе существующих данных можно допустить, что информация относительно работающих не по найму касается преимущественно неформального сектора, но следует иметь в виду, что здесь также работает часть нанимаемых работников. Расчеты на основе существующих статистических данных свидетельствуют, что в сельской местности значительная доля населения выживает благодаря самозанятости. В 2005 г. увеличилась больше чем в 2 раза. Количество бесплатно работающих членов семьи незначительно и составляет больше 70 тыс. лиц, а количество работодателей — около 20 тыс.

В 2005 г. Количество крестьянских домохозяйств составляло 5,8 млн. Этот сектор не только обеспечивает самозанятость сельского населения. За годы экономического кризиса в сельской местности сформировался специфический спрос на рабочую силу. Реальной возможностью заработка стали временные и сезонные работы у односельчан. По данным выборочного обследования 18 % всех домохозяйств сельской местности привлекают наемных работников, из которых на постоянной основе — 6,9 %, для сезонных работ — 48,5 %, разово — 44,6 %. Почти треть крестьянских хозяйств с площадью земли больше 1 га, т. е. более крупные, пользуются услугами нанимаемых работников. Они привлекают преимущественно сезонных рабочих (60,8 %), поскольку нуждаются в меньшем количестве рабочих на постоянной основе (4,4 %) и для разовых работ (34,8 %), что свидетельствует о более прагматическом подходе к использованию рабочей силы (таблица 2).

Таблица 2 — Использование наемных работников в сельских домохозяйствах в 2005 году, %

	Все домохозяйства	В том числе домохозяйства с площадью земли		
		0,5 га и меньше	0,51–1,00 га	1,01 га и больше
Домохозяйства, которые привлекают наемных работников	18,0	14,1	18,7	27,2
в том числе:				
- на постоянной основе	6,9	8,0	7,6	4,4
- для сезонных работ	48,5	39,9	48,3	60,8
- разово	44,6	52,1	44,1	34,8

Статистический бюллетень «Основные сельскохозяйственные характеристики домохозяйств в сельской местности в 2005 году». Государственный комитет статистики Украины, 2006.

Распространение такого вида неформального трудоустройства свидетельствует об ограниченности в выборе рабочих мест и о существовании процессов социального расслоения, в результате которых формируется группа людей, которые регулярно используют наемную рабочую силу и их доля имеет тенденцию к увеличению.

Сравнительно с 2005 г. Выросла доля домохозяйств, которые производят продукцию, как для собственных нужд, так и на продажу (с 9,1 % до 11,3 %) и одновременно уменьшилась доля тех хозяйств, которые вырабатывали продукцию лишь для собственных нужд (с 13,8 % до 12,9 %) и тех, что сдавали землю в аренду (с 74,4 % до 74,1 %).

Проведенные исследования приводят к выводу, что формальная занятость в сельской местности является лишь одной из форм занятости. Значительно шире распространена незарегистрированная самозанятость, в частности, производство продукции в личных крестьянских хозяйствах. Так, в структуре совокупных ресурсов сельских домохозяйств доходы от предпринимательской деятельности и самозанятости в 2005 г. составляли 3,7 %, а от продажи и самопотребления собственной сельскохозяйственной продукции — 28,2 %.

Разделить товарное и натуральное производство в личных крестьянских хозяйствах чрезвычайно сложно, но на основе данных балансов основных видов продукции нами были сделаны экспертные расчеты, которые удостоверяли довольно высокую товарность молока (54,5 %) и мяса (34,1 %) в этом секторе производителей. Также крестьянами продается почти четвертая часть произведенных овощей и фруктов.

Специфичность украинской сельскохозяйственной экономики заключается в сосредоточении производства в неформальном секторе, отсутствии реальных возможностей изменения основного вида деятельности, почти натуральном ведении хозяйства, низких доходах сельского населения и т. п. Это требует разработки специальных программ сельского развития, которые не должны заключаться в социальной помощи, улучшающей благосостояние сельского населения лишь формально. Необходимо создавать условия для развития экономической активности населения. Поддержка села должна носить комплексный характер. Основными направлениями могут быть:

- а) необходимость создавать условия для развития альтернативных видов занятости, особенно в малом бизнесе, поскольку условия жесткой конкуренции и необходимость работы в условиях мирового рынка, обусловленные вступлением в СОТ, приведут у дальнейшего сокращению занятости в сельскохозяйственных предприятиях;
- б) целесообразно поддерживать развитие потребительской кооперации и других рыночных составляющих, что даст возможность выйти на более широкий рынок, будет содействовать повышению товарности крестьянских хозяйств и увеличит возможности получения доходов;
- в) необходимо создавать условия для развития финансовой базы тех домохозяйств сельской местности, которые реально могут стать субъектами агробизнеса, в виде получения беспроцентных кредитов, упрощенной регистрации, предоставления возможности получения специализированного высшего и среднего образования и т. п.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В.В. Россоха, канд. экон. наук, ст. науч. сотрудник
*Национальный научный центр «Институт аграрной экономики»
Украинской академии аграрных наук (г. Киев)*

Современное технологическое состояние большинства сельскохозяйственных предприятий Украины не позволяет производить конкурентоспособную на мировом рынке продукцию, а процесс физического и морального старения машинно-тракторного парка, низкие темпы обновления основных средств, в первую очередь их активной части, постепенное снижение уровня технического потенциала, слабое внедрение в сельскохозяйственное производство информационных систем ныне являются главными проблемами его развития. Установлено, что при усилении влияния факторов научно-технического прогресса оптимальным в движении основных производственных средств являются R -обновления 8–10 %, а R -выбытия — 6–7,5 %. В то же время, многочисленные попытки внедрения зарубежных технологий и технических средств не увенчались успехом, а многие достаточно мощные аграрные формирования обанкротились.

Заметим, что современные технологии сельского хозяйства развитых стран мира — это следствие длительного эволюционного развития экономики, земледельческой культуры, генетики, селекции, инженерной мысли. На их формирование оказали влияние такие факторы как уровень экономического развития страны, структура ВВП, исторический опыт и традиции, особенности организации производства и трансформации социальных процессов. Технологические системы, их уровень и структура, задействованные в них средства механизации, объемы и качество используемой информации являются сложным сочетанием комплекса экономических и социальных факторов, характерных для определенной страны [1]. Об этом свидетельствуют значительные различия в технологиях сельскохозяйственного производства разных стран. Следовательно, в условиях перехода к рыночной системе хозяйствования резко изменить направление развития, ориентируясь на технологии экономически развитых стран, практически невозможно вследствие экономического состояния Украины, ее регионов, отдельных предприятий, их размеров, форм организации труда; не в полной мере обеспеченности рабочей силой, демографической ситуации на общегосударственном и локальном уровнях, сверхвысокой стоимости современных сложных машин, энергоносителей и химических средств, низкой квалификации кадрово-управленческого персо-