

паратуры. Полученный материал позволяет достоверно оценить эффективность мероприятий, направленных на повышение долговечности и безотказности системы топливоподачи за счет совершенствования систем фильтрации топлива и воздуха.

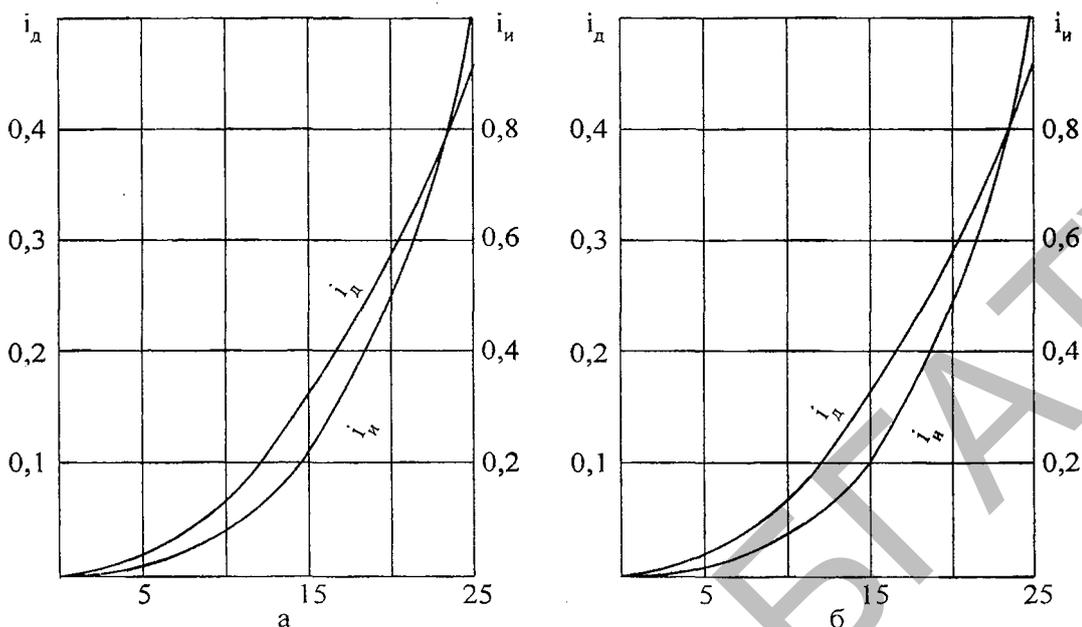


Рисунок 5 — Интегральная зависимость удельного износа ТНВД от размера частиц загрязнений

Литература:

1. Итинская, Н.И. Автотракторные эксплуатационные материалы / Н.И. Итинская, Н.А. Кузнецов. — 3 изд., перераб. и доп. — Москва : Агропромиздат, 1987. — 271 с.
2. Вороновский, И.Б. Повышение эффективности использования сельскохозяйственной техники / И.Б. Вороновский // Научный вестник Национального аграрного университета. — Киев, 2002. — Выпуск 51. — С. 67–70.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ СОЗДАНИЯ НОВЫХ РАБОЧИХ МЕСТ В РЕГИОНЕ ЗА СЧЕТ КРЕДИТОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАМКАХ ЛОКАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА

Е.П. Гарина, доцент

Волжский государственный инженерно-педагогический университет, г. Н.Новгород

В настоящее время на региональном уровне в России, в рамках решения проблемы занятости особое внимание уделяется созданию дополнительных рабочих мест. Очевидно, что данная политика требует дополнительных и постоянных финансовых вливаний. Финансирование должно быть направлено на создание благоприятной внешней среды для развития предпринимательства. Одним из источников финансирования могут быть региональные службы занятости, так как их цель – поддержание и создание дополнительных рабочих мест, осуществима только в рамках развития бизнеса. Однако, местный и региональный бюджет берут на себя всю нагрузку по осуществлению программы занятости населения. Соответственно средств центров (служб) занятости городов и районов на территории субъектов РФ на практическое осуществление программы сохранения и создания рабочих мест не хватает (с учетом, что многие регионы дотационные). Как решение предлагает провести корректировку системы управления по реализации данной программы. В этой системе должны быть представлены органы государственной службы занятости и фонды поддержки предпринимательства. Так же считаем целесообразным объединить усилия данных институтов в ходе разра-

ботки программ развития бизнеса, их реализации (в том числе финансирования) и мониторинга (рисунок 1). Подобное взаимодействие позволит осуществить дополнительное финансирование программы занятости через финансовую и технологическую поддержку конкурентоспособного уровня производства (со стороны фонда поддержки предпринимательства).

В настоящее время адресное прямое финансирование программ создания рабочих мест не осуществляется, так как существует *проблема нецелевого использования ресурсов, выделяемых на создание новых рабочих мест.*

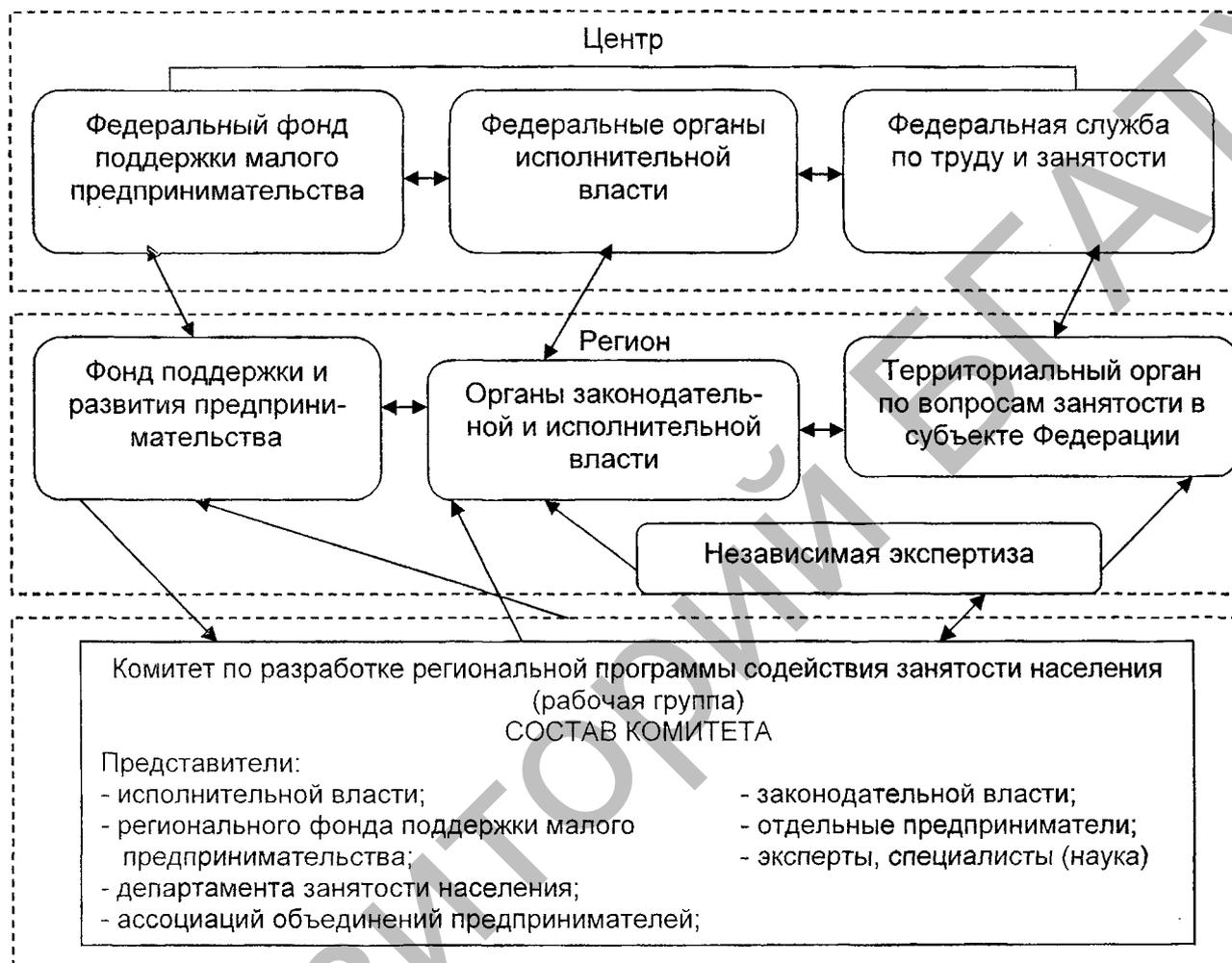


Рисунок 1 — Схема взаимодействия федеральных и региональных органов власти в процессе разработки региональной программы содействия занятости населения

Аналогично на состояние проблемы нецелевого использования ресурсов, по нашим исследованиям, могут повлиять льготное кредитование; налоговые льготы, предоставляемые предприятиям без оценки их рыночного потенциала, а только по признаку участия в государственных программах стимулирования занятости. Поэтому системное кредитование бизнеса в регионе в настоящее время практически не осуществляется.

В отдельных случаях точная финансовая помощь конкретному предприятию осуществляется выборочно и с оговоркой — «в рамках создания новых рабочих мест на предприятии с конкурентоспособной продукцией».

Очевидна необходимость проработки инструментария системного кредитования программ за счет внутреннего самофинансирования.

Кроме того, особой формой поддержки программ создания новых рабочих мест в рамках развития предпринимательства со стороны органов государственной власти на местах может стать лизинговая деятельность (рисунок 2).

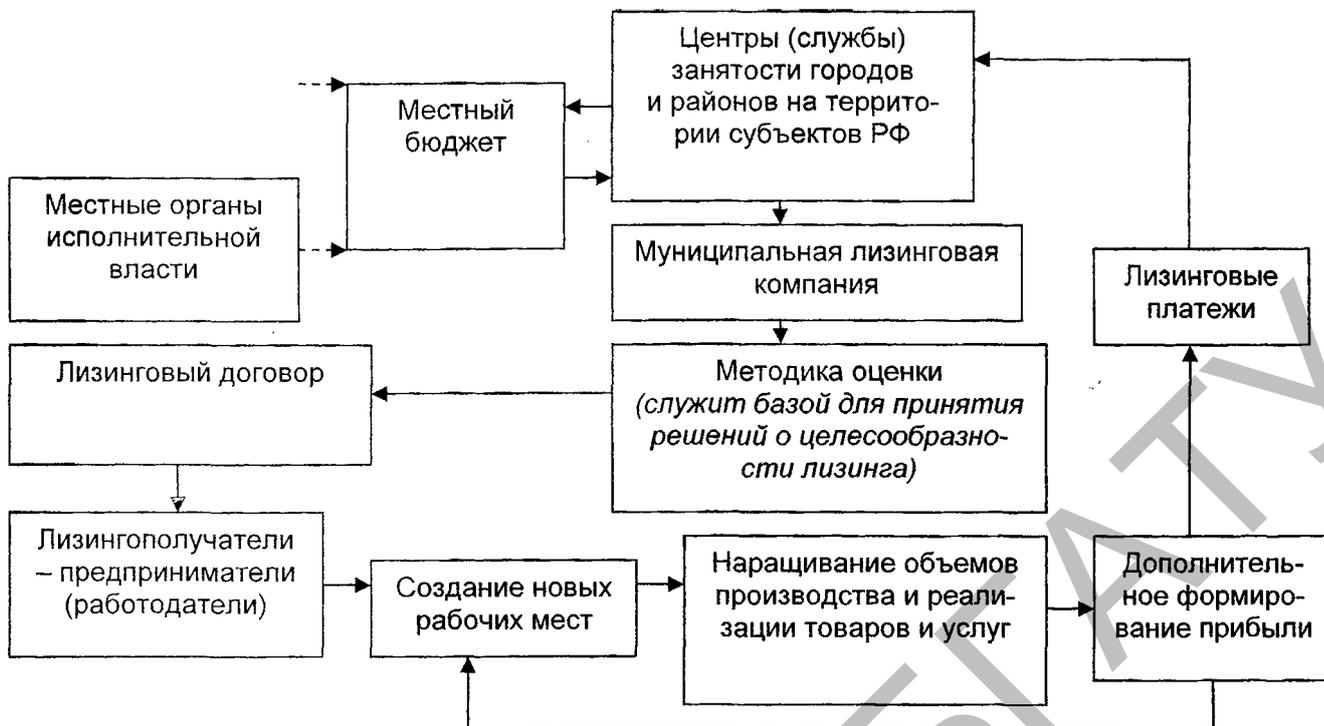


Рисунок 2 — Механизм реализации программы создания новых рабочих мест за счет кредитования в рамках локального рынка труда (пунктиром отмечены управленческие решения)

Однако дополнительные исследования автора показали, что данный механизм кредитования требует доработки. Так, и методические подходы по определению целесообразности привлечения средств и оценке степени (доли) участия частных инвесторов в проекте. Если речь идет о государственном регулировании и государственном финансировании, то участие частного бизнеса не требуется или должно быть минимальным. Практика реализации подобных программ показывает, что любое участие частного бизнеса способствует переводу государственных денежных средств в сферу нецелевого использования.

Кроме того, существует проблема выполнения программы создания рабочих мест — речь идет о целевом финансировании со стороны государства. Требуется решения и проблема гарантированности возвратов средств бизнесом. Да, в ходе получения средств предприятия будут проходить необходимый контроль на этапе заключения лизингового договора. Из предлагаемой схемы исключаются страховые компании, поскольку предпринимательские структуры могут заключать страховые договора в качестве гарантии выплат. Однако подобные мероприятия должны осуществляться на добровольной основе. В итоге, схема взаимодействия участников лизинговой сделки и участников рынков труда различных уровней в предлагаемом варианте будет иметь следующий вид (рисунок 3).

Указанный на рис.3. механизм взаимодействия участников лизинговой сделки работает в условиях стабильного развития бизнеса, тогда как переходный период экономики характеризуется большим процентом кризисных предприятий. Кроме того, большинство регионов России дотационные, а значит, не способны самостоятельно финансировать программы социально-экономического развития. Соответственно, мероприятия по финансированию со стороны Центров (служб) занятости городов и районов на территории субъектов РФ и Фондов поддержки и развития предпринимательства, очевидно, не могут быть системными. А только системный подход к финансированию программ по созданию дополнительных рабочих мест позволит достичь реальных результатов.

Необходимо продумать механизм финансирования бизнеса с целью его стабилизации, что в свою очередь позволит решить поставленную задачу — создание дополнительных рабочих мест. Принципиальное отличие финансирования предприятий в условиях обострения кризисов неплатежей состоит в том, что меняются целевые задачи и осуществляется переход на систему антикризисного управления. В стабилизационную программу менедже-

ров по антикризисному управлению включается комплекс мероприятий, направленных на *восстановление платежеспособности* предприятия. Сроки осуществления программы крайне ограничены, ведь резервных фондов у предприятия уже, как правило, нет, а финансовые вливания извне исключены.

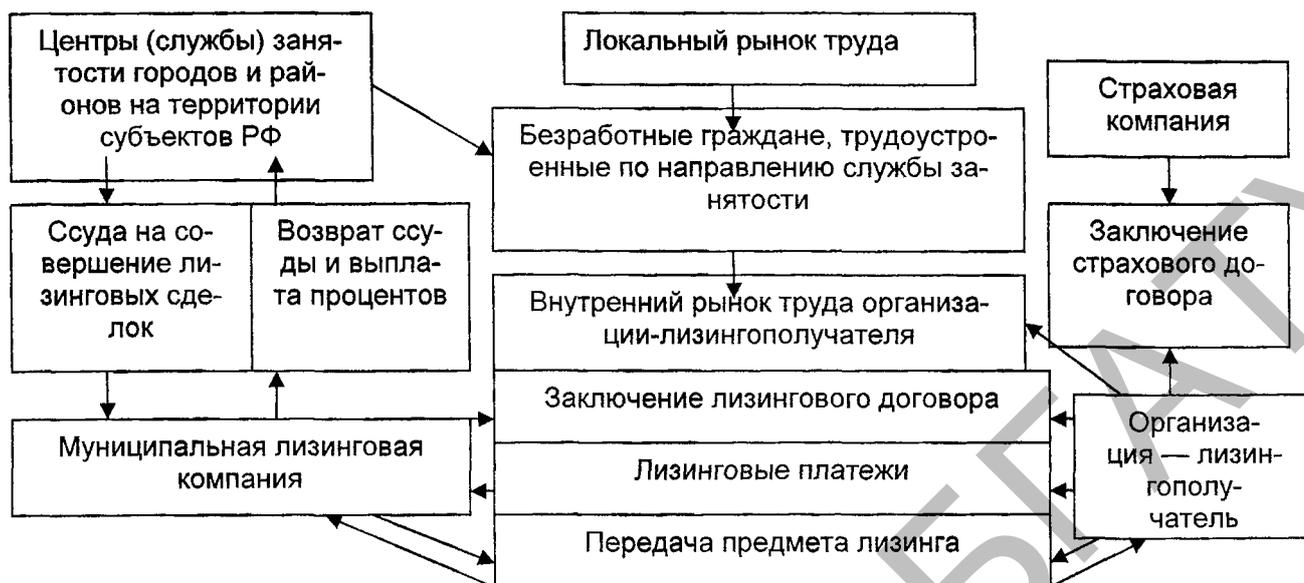


Рисунок 3 — Взаимодействие участников лизинговой сделки и участников рынков труда различных уровней

Учитывая, что наступление кризиса означает превышение расходования денежных средств над их поступлением в условиях отсутствия резервов покрытия, сущность стабилизационной программы заключается в маневре денежными средствами для заполнения разрыва между их расходованием и поступлением. Маневр осуществляется как уже полученными и материализованными в активах предприятия средствами, так и теми, что могут быть получены, если предприятие переживет кризис. Кризис *нельзя рассматривать как статическое состояние*, его обязательно необходимо рассматривать как процесс. Нормальное развитие предприятия может иметь различные отклонения, которые быстро могут привести к ошибочному и нежелательному развитию и поставить под угрозу предприятие или даже само его существование. Если ошибочные стратегии своевременно выявляются, то проводится адекватная коррекция курса на устойчивое развитие. Для выбора наиболее приемлемой альтернативы в стратегии функционирования предприятия, необходимы четкие знания о процессе кризиса и об его основных этапах.

В целях недопущения нецелевого использования бюджетных средств в условиях кризисного состояния предприятий предлагаем следующее:

Во-первых, при неконтролируемом росте долгов предприятия провести реструктуризацию задолженности с помощью следующих процедур:

- 1) переуступка прав требований;
- 2) переоформление долгов в векселя с фиксированной датой погашения;
- 3) переход на схемы толлинга (давальческого сырья) для сокращения затрат на сырье и материалы.

После применения этих мер снижается и растягивается на более продолжительный срок бремя обслуживания кредитов предприятия.

Во-вторых, в условиях кризисного состояния предприятия бюджет может предоставить особую форму поддержки программ создания новых рабочих мест через факторинг-ую деятельность (рисунок 4).

Почему именно факторинг? Основная характеристика кризиса — это отсутствие финансов на простое воспроизводство и реструктуризацию бизнеса. В данном в данном случае предприятию необходимо прямое кредитование со стороны государства. Ряд авторов придерживаются позиции, что не имеет смысла для государства финансировать убыточные производства,

но в условиях массовой безработицы взаимодействие государства и бизнеса может дать как социальные, так и экономические выгоды. Следовательно, область выиграет дважды.

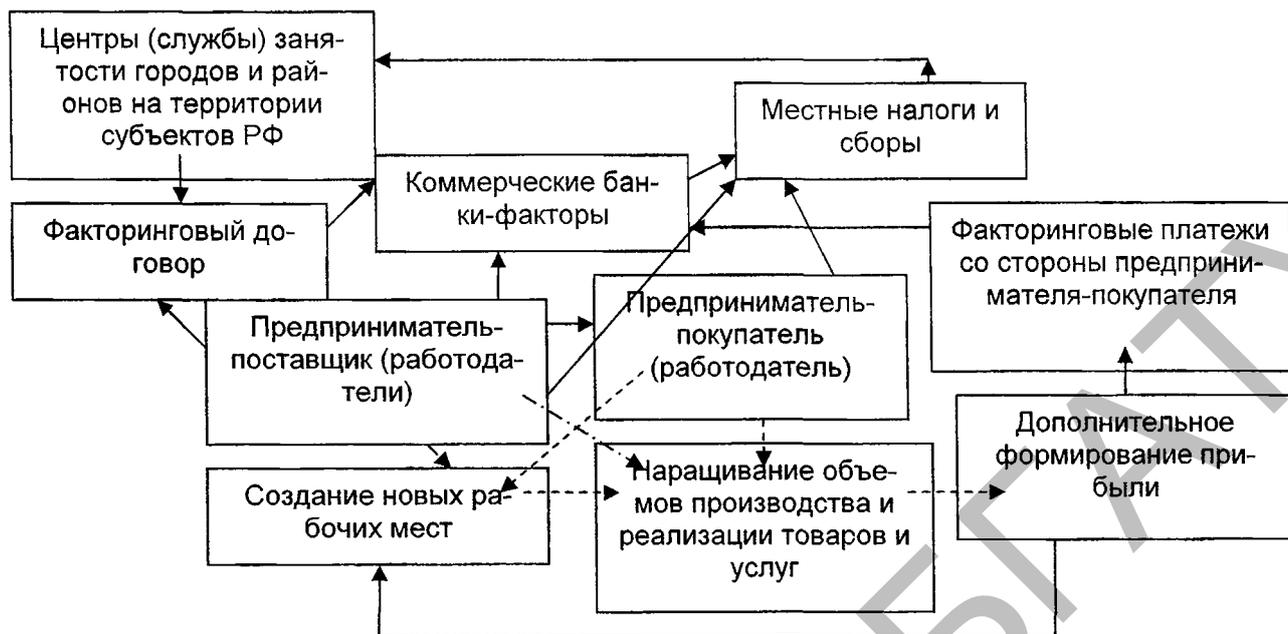


Рисунок 4 — Механизм реализации программы создания новых рабочих мест за счет факторинговой деятельности в рамках локального рынка труда

Взаимодействие участников факторинговой деятельности рисунке 5.

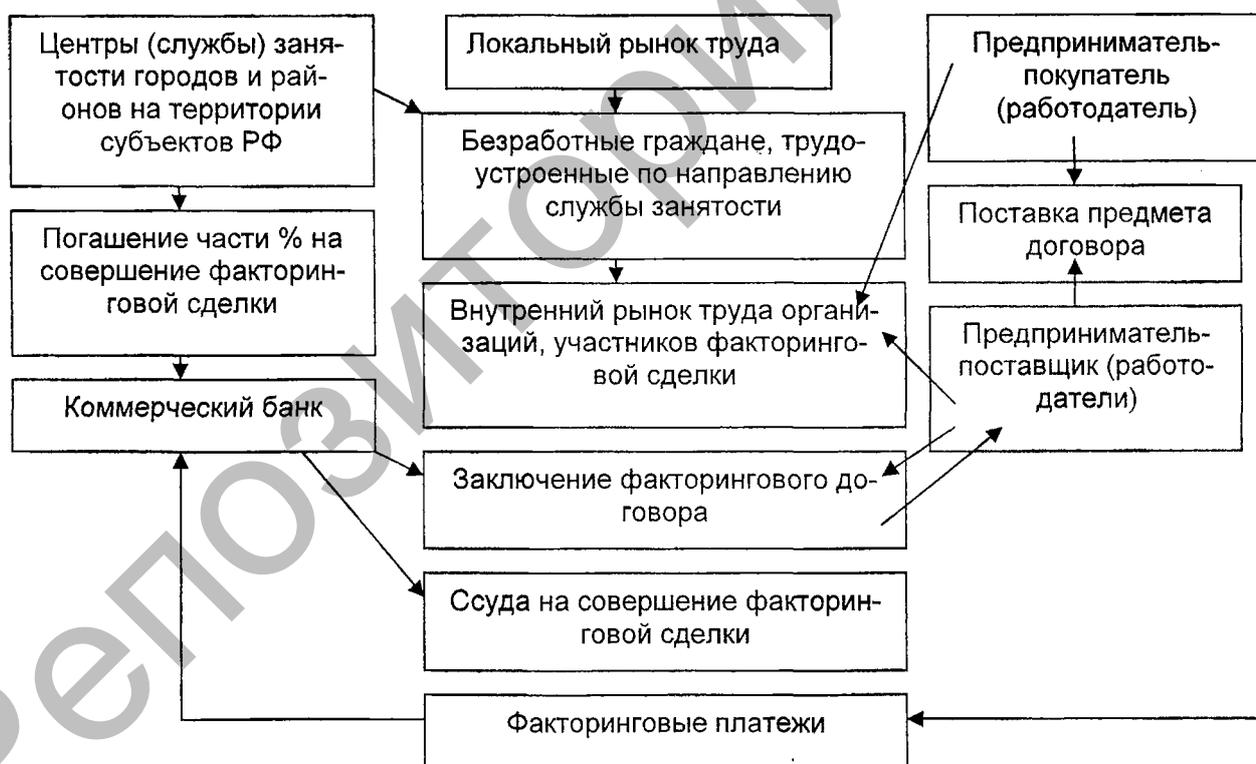


Рисунок 5 — Взаимодействие участников факторинговой сделки и участников рынков труда различных уровней

Важно подчеркнуть, что бюджету целесообразно оказывать системную финансовую помощь предприятиям в рамках согласования экономических интересов бюджета и бизнеса, лежащие в плоскости производства, а уже затем в сфере занятости. То есть в рамках социально-экономического развития регионов в первую очередь необходимо направлять усилия на развитие предпринимательства, что и позволит решить задачу эффективной занятости.