- разработку дополнительных заданий (в т.ч. и проблемного характера) с пошаговыми рекомендациями по их выполнению; должна быть предусмотрена возможность оперативного контроля их выполнения в дистанционном формате общения с преподавателем;
- формулирование рекомендаций по самостоятельному изучению отдельных тем с использованием различного рода ресурсов.

Интеграция воспитательного воздействия со стороны куратора и методической помощи от преподавателя позволит при наличии целевых установок обучающемуся за счет большей самостоятельной работы ликвидировать текущие пробелы в подготовке, обеспечит более высокий уровень сформированности компетенций.

Проблемным моментом данной методики является значительные затраты труда профессорско-преподавательского состава на методическую подготовку адаптивного управления. Разрешению данной проблемы частично поможет унификация учебных дисциплин, обеспечивающих формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в рамках соответствующих Федеральных учебно-методических объединений, что позволит методическое обеспечение разрабатывать централизованно с участием ведущих методистов по каждой дисциплине.

Литература

- 1. Попов, А.И. Методика индивидуальной подготовки инженерных кадров в условиях цифровизации образования / А.И. Попов, Н.В. Майстренко, А.А. Букин // Научнопедагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2020. №3(31). С.135-143.
- 2. Обухов, А.Д. Формирование цифрового профиля обучающихся для управления адаптивным тренажерным комплексом / А.Д. Обухов, А.И. Попов, А.О. Сидорчук, А.Е. Архипов // Информатизация образования и науки. 2020. №3(47). С.45-56.

УДК 378. 663. 09

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ КАК СПОСОБ ОФОРМЛЕНИЯ ЛАБОРАТОРНОГО ЗАНЯТИЯ

Нехайчик А.А.

Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск

Современное образование диктует свои коррективы в техническом исполнении образовательного процесса. Учитывая то, что студент должен быть полноправным участником образовательного процесса, ориентироваться на оптимальное усвоение предлагаемого учебного материала и на творческое саморазвитие в практической деятельности, профессорско-преподавательский состав должен идти на встречу такому подходу.

Одним из более распространенных видов работ в вузе является лабораторный практикум. Лабораторные занятия - это один из видов самостоятельной практической работы обучающихся, на котором путем проведения экспериментов происходит углубление и закрепление теоретических знаний в интересах профессиональной подготовки.

Проведением лабораторного практикума со студентами достигаются следующие цели:

- углубление и закрепление знания теоретического курса путем практического изучения в лабораторных условиях изложенных в лекциях законов и положений;
- приобретение навыков в научном экспериментировании, анализе полученных результатов;
- формирование первичных навыков организации, планирования и проведения научных исследований.

Во всех документах, касающихся высшей школы, содержатся указания на необходимость дальнейшего совершенствования и активизации лабораторного практикума как важнейшего средства повышения профессиональной подготовки будущего специалиста. Оно должно идти по пути улучшения содержания, организации, модернизации лабораторного оборудования и методического обеспечения [1].

В последнее время для проведения практикумов в помощь студентам появляются рабочие тетради. Они могут быть срежиссированы для любой дисциплины для различных видов практической либо лабораторной деятельности. Как правило, такое оформление лабораторного курса по дисциплине является более удобным для студентов. Применение рабочей тетради не противоречит основным дидактическим целям, поскольку способствует формированию необходимых навыков и умений, развивает внимание, воспитывает личностные качества, например, самостоятельность, аккуратность, логическое мышление и т.д., организовывает на продуктивную учебную работу, и, наконец, дает возможность студенту сформировать целостную подготовку по данной теме, складывая необходимый теоретический и практический материал.

Создание такой тетради обуславливается несколькими причинами:

- 1) при ее создании упор делается в первую очередь на студентов, не успевающих подготовиться и выполнить экспериментальную часть из-за каких-то субъективных причин;
- 2) печатная основа предполагает меньше оформления для студентов, привыкших к краткому содержанию;
- 3) для студентов заочной формы получения образования тетрадь является образцом решения некоторых действий.

При разработке рабочей тетради по лабораторному курсу дисциплины «Химия» в Белорусском государственном аграрном техническом университете преподаватели-составители придерживались следующей структуры:

- а) название работы и ее цель;
- б) ответы на контрольные вопросы;
- в) краткое описание лабораторной работы;
- г) оформление экспериментальной части (заполнение таблиц, построение графиков, написание уравнений химических реакций и т.д.);
 - д) выводы.

К преимуществам рабочей тетради можно отнести следующее:

- для преподавателя, организовывающего образовательный процесс, упрощается функция организатора;
- для студента такая форма работы дает возможность провести определенную подготовку на самом занятии;
- иллюстрации, приведенные в тетради, способствуют быстрее понять суть лабораторной работы и выполнить ее пошагово;
- рабочие тетради нацеливают на определенный мыслительный процесс при ответах на контрольные вопросы;
- применение такого формата позволяет студенту осознать теоретический материал по данной теме;
- способствует качественному усвоению предлагаемого материала при выполнении лабораторной работы;
 - предполагает конкретные действия при выполнении лабораторной работы.

Однако можно отметить и недостатки такого подхода к организации образовательного процесса, которые в первую очередь могут быть связаны с привыканием к шаблонному восприятию лабораторного практикума, исключению творческого, креативного выполнения у студента опытов или заданий, связанных с проведением экспериментальной части лабораторных работ. Формальная подготовка к занятиям может исключить работу с основными или дополнительными источниками литературы или периодической печати,

элемент поиска необходимой информации для ответов на контрольные вопросы. Такая работа может привести к однобокому формированию профессиональных компетенций.

Таким образом, использование рабочей тетради в ходе изучения любой дисциплины может результативно повлиять на формирование определенной логической последовательности у студентов, которая при дальнейшем ее развитии обещает плодотворно сказаться на становлении личности будущего руководителя.

Литература

1. Виленский, М.Я., Образцов, П.И., Уман, А.И., Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе./ М.Я. Виленский. — М.: Педагогическое общество России, 2004. 205 с.

УДК 378

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА Вашукевич Е.В.

Иркутский государственный аграрный университет, п. Молодежный

Цель настоящего исследования заключается в выявлении острых проблем, укоренившихся в отечественной системе подготовки биологов-охотоведов, а также предложении перспективных направлений по их решению, внедрение которых позволит значительно повысить качество, престиж и популярность охотоведческого образования и, как следствие, приведет к притоку квалифицированных кадров в отрасль. К сожалению, в настоящее время охотничьему хозяйству не придается того должного значения, которое было бы равносильным его вкладу в обеспечение продовольственной безопасности государства, а также его социальной и экологической значимости. Так, в ОКВЭД до сих пор отсутствует признание того, что оно является самостоятельной и уникальной отраслью экономики.

Первая проблема связана с тем, что специальность «Охотоведение» не включена в Перечень специальностей и направлений подготовки, таким образом, приходится констатировать тот факт, что она не имеет самостоятельного статуса [2]. В настоящее время возможность получить образование в области охотоведения предоставляется в высших и средних учебных заведениях России. В средних профессиональных учреждениях производится по специальности 35.02.14 – Охотоведение и звероводство, выпускникам программы присваивается квалификация «охотовед». В системе же высшего образования (BO) обучение биологов-охотоведов проводится в соответствии с ФГОС (3++) по направлениям подготовки: 06.03.01- Биология, профиль «Охотоведение» (7вузов осуществляли набор в 2024году (9 вузов в 2023 году)), 35.03.01 - Лесное дело, профиль «Лесное охотоведение», «Защита леса и охотоведение» - 4 вуза (7 вузов в 2023 году); 36.03.02 - Зоотехния, профиль «Охотоведение, кинология и зоопарковое дело» – 1 вуз (4 вуза в 2023). Проблема отсутствия трансформации охотоведения из статуса профиля в ранг специальности в отечественной системе подготовки биологов-охотоведов выходит на первый план. Вопреки четкой и непоколебимой позиции всего научного сообщества по этому вопросу, на государственном уровне так и не принимаются конкретные решения, в будущем подобная ситуация грозит достижением критически низкого уровня качества вузовской подготовки специалистов для охотничьего хозяйства, так как с каждым годом происходит снижение контрольных цифр приема. Решение этой проблемы автор видит в необходимости в рамках изменения системы ВО открыть специальность Охотоведение, для этого пройти процедуру утверждения стандарта высшего образования (соответствующее письмо Минприроды России № 02-17-38/21763 от 30.07.2021 было направлено в Минобрнауки РФ еще три года назад (под контроль Департаменту охотничьего хозяйства Минприроды России)).