

**КЛАСТЕР ПРОМЫШЛЕННОГО ЖИВОТНОВОДСТВА
КАЗАХСТАНА**

Ключевые слова: Кластеризация, животноводство, продукты, продовольствие, безопасность, качество, конкурентоспособность.

Key words: Clustering, animal husbandry, products, food safety, quality, competitiveness.

Аннотация: Изложены эффективные меры формирования и функционирования кластера промышленного животноводства, который обеспечивает замкнутый цикл производства животноводческой продукции, его переработку и реализацию, что способствует увеличению потребления населением Казахстана ценнейшими продуктами питания, как молоко, мясо, колбасы и др.

Summary: Set out effective measures of formation and functioning of the livestock industry cluster that provides a closed cycle of production of animal products and its processing and sale, thereby increasing the population of Kazakhstan consumption most valuable food products such as milk, meat, sausage and others.

Промышленное животноводство — это потенциальная инновация для Казахстана. Промышленное животноводство — это когда основные бизнес-процессы животноводства строятся на использовании широкого спектра современных агротехнических и биологических знаний, когда применяются автоматизированные и механизированные технологии для их осуществления. Промышленное животноводство — это когда обеспечивающие бизнес-процессы животноводства строятся на достижениях в селекционной работе, сети ветеринарных служб, работе специалистов аграрного землепользования в аридной зоне. И, наконец, это когда проводится мониторинг динамики пастбищной депрессии на основе космических фотоснимков.

Но одного этого — промышленного животноводства, сегодня уже недостаточно. Необходим кластер промышленного животноводства, который направлен на обеспечение всей цепочки добавленной стоимости от сырья, полуфабрикатов до готовой продукции. Это агломерация цепочки

современных технологий от обработки сырья до выпуска конечного стандартизированного продукта.

Сегодня слово «кластер» стало привычным, часто употребляемым. Однако, что означает это слово? Какое понятие вкладывается в него? В современной экономической литературе встречаются самые различные его определения. Например, М. Портер понимает под кластерами группу географически соседствующих компаний и организаций, связанных общей сферой деятельности и взаимодополняющих друг друга, а вот какое определение дает К. Кетелс: «Кластеры — агломерации компаний-производителей, поставщиков товаров и услуг, научно-исследовательских учреждений, правительственных агентств, и т.д. на конкретном экономическом пространстве, которые являются показателями промышленной специализации данного региона или страны». Более того, он утверждает там же, что «экономические показатели в этих ключевых областях являются движущей силой для всей экономики в целом». В данной работе будем придерживаться определения кластера, данного К. Кетелсом.

Первую причину, почему кластер промышленного животноводства не попал в список Портера, мы назвали. Вторая причина заключается в том, что М. Портер следующим образом определяет и перечисляет вызовы, стоящие перед Казахстаном в плане конкурентоспособности, в своем заключительном докладе [1]:

Казахстан страдает от географической удаленности, негативного влияния наследия времен Советского Союза, а также от множества недостатков в деловой среде страны.

Несмотря на наличие достаточного капитала и готовности решать многие из этих проблем, стране не хватает человеческих потенциалов и институциональных возможностей для реализации параллельных инициатив по их эффективному решению.

Эти вызовы являются не столько собственно вызовами, а обстоятельствами непреодолимой силы, если встать на точку зрения М. Портера. Действительно, как преодолеть географическую удаленность? Переместить страну ближе к рынкам, о которых неявно подразумевает М. Портер? Это невозможно как в прямом, так и переносном смысле при прочих равных условиях, т.е. существенно не решив транспортно-логистические проблемы. Нехватку человеческого потенциала и институциональных возможностей до европейских конкурентоспособных стран не преодолешь и за 25 лет. Таким образом, приходится смириться с данными вызовами-обстоятельствами и выбирать такие решения, которые не зависят или зависят в меньшей степени от них. Следствием данных вызовов-обстоятельств является представленный выше список Портера.

Однако если эти вызовы рассматривать с точки зрения организации кластеров промышленного животноводства, то по поводу первого вызова можно согласиться только отчасти. Действительно, почему это «Казахстан страдает от географической удаленности»? Удаленности от чего? От Америки — да. От Европы — да. Но Казахстан «не страдает» удаленностью от огромных рынков Китая и России, Центральной Азии и Ближнего Востока, если иметь в виду, забегая вперед, конкурентоспособность казахстанской продукции животноводства и ее производных. Спорным является и второй вызов с точки зрения промышленного животноводства. Не хватает «человеческих потенциалов и институциональных возможностей» для реализации, каких параллельных инициатив? Для организации массового производства автомобилей — да. Для выпуска продукции тяжелого машиностроения — да. Но не для организации кластеров промышленного животноводства. Наглядным примером успешной реализации подобных параллельных инициатив и их развития является, например, Австралия, во многом напоминающая Казахстан по географическо-климатическим и демографическим особенностям.

Список Портера не такой уж большой, поэтому включение еще одного кластера в этот список — это, возможно, будет ощутимо для всей экономики Казахстана. В таком случае можно поставить вопрос о смещении акцентов или замене кластеров. Естественно задать вопрос — почему из всех возможных инновационных кластеров предлагается выбрать кластер промышленного животноводства? Ведь это не единственная инновация, по отношению к которой будут справедливы приведенные выше соображения.

Однако промышленное животноводство это стратегическое относительное преимущество Казахстана перед остальными сопредельными странами. Ни у одной сопредельной страны нет такой огромной степи, с климатическими условиями и аридной растительностью, пригодной для отгонного промышленного животноводства, причем проверенной веками для подобного рода деятельности. Но самое главное — есть человеческий потенциал с пока еще не забытыми животноводческими навыками и традициями, который способен создать соответствующий казахстанский бренд мирового уровня. Таким образом, инновационный выход на промышленное животноводство имеет свою историческую логику. Мы исторически были животноводческой страной.

В списке Портера есть два кластера «пищевая промышленность» и текстильная промышленность». Первый кластер основан на фруктах, овощах, молоке и мясе. Второй — только на хлопке. Мы, что хлопковая страна? Но продукция животноводства это не только мясо и молоко, но и шерсть, и кожа. Поэтому речь здесь идет не о дополнении списка Пор-

тера, а о смещении акцентов на основные факторы производства кластеров пищевой и текстильной промышленности с фруктов, овощей и хлопка на мясо, молоко, шерсть и кожу — продукцию промышленного животноводства.

Ответить на вопрос — как это технологически осуществить, не является прямой задачей экономиста. Для этого в Казахстане есть более подходящие специалисты и ученые. Для экономиста важнее ответить на вопросы, связанные с конкурентоспособностью. Рассмотрим отрасль промышленного животноводства в дискурсе Портеровского анализа конкурентных преимуществ.

М. Портер считает [1], что конкурентоспособность определяется производительностью (величина на единицу затрат), с которой страна, регион или кластер использует свои человеческие, капитальные и природные ресурсы. Производительность определяет уровень жизни страны или региона (зарплаты, прибыль на капитал, доход от природных ресурсов). Далее он уточняет [1], перечисляя признаки конкурентоспособности:

Производительность зависит как от ценности товаров и услуг (например, уникальность, качество), так и от эффективности, с которой они производятся. Для благосостояния значение имеет не то, в каких отраслях конкурирует страна или регион, а как фирмы конкурируют в этих отраслях. Производительность страны или региона является отражением того, что отечественные и иностранные фирмы выбрали делать в данном месте. Расположение права собственности является второстепенным фактором для благосостояния страны.

Для конкурентоспособности огромное значение имеет не только производительность в торгуемых отраслях, но и производительность в «местных» отраслях. Пятый признак здесь опущен из-за его весьма расплывчатой формулировки и малой информативности.

В списке Портера явно не говорится о нефтегазовом кластере, но понятно, что кластер нефтегазового машиностроения создается как сопутствующая отрасль для добычи и транспортировки углеводородного сырья. Очевидны экономические успехи нефтегазового кластера и его влияние на экономику Казахстана. По всем четырем вышеупомянутым признакам конкурентоспособности данный кластер получает наиболее высокие баллы. Потенциально кластер промышленного животноводства в казахстанских условиях внутри страны и вне ее получает не менее высокие баллы по четырем признакам конкурентоспособности М. Портера за исключением, быть может, баллов по третьему признаку. Однако у нефтегазового кластера есть один существенный и неустраняемый недостаток в стратегическом плане — это истощение ресурсов в обозримом будущем. Напро-

тив, кластер промышленного животноводства в этом плане лишен данного недостатка — его ресурсы не только возобновляемы, но и расширяемы: ресурсной базой может служить более чем 70 % территории всей страны (это более 87 % от всех сельскохозяйственных угодий Казахстана [3]), страны не маленькой по площади. Такие высокие показатели наличия возобновляемой ресурсной базы страны есть только у нескольких стран в мире — Монголии, Австралии и т.п.

Кластер промышленного животноводства должен образоваться самостоятельно, как результат конкурентной (тендерной) борьбы крупных компаний-продавцов и компаний-покупателей. Для того чтобы завершить наш анализ кластера промышленного животноводства, необходимо рассмотреть «национальный ромб», который, согласно теории Портера, образуют четыре основных фактора конкурентоспособности страны:

1. Обеспеченность факторами производства.
2. Стратегия фирм, структура и внутриотраслевая конкуренция.
3. Условия внутреннего спроса.
4. Родственные и поддерживающие отрасли, которые формируют конкурентную среду фирм и продвигают, либо наоборот препятствуют формированию конкурентных преимуществ страны.

Если взглянуть на эти факторы с точки зрения потенциала кластера промышленного животноводства, то можно заметить, что слабым звеном является только второй фактор. Наличие этого фактора определяется умонастроением крупного бизнеса, которое в частности зависит от экономической политики государства и казахстанской «погоды» при вступлении нашей страны в ВТО. Все остальные факторы присутствуют в национальном масштабе. Таким образом, кластер промышленного животноводства имеет хорошие шансы стать визитной карточкой экономики страны.

Список использованной литературы

1. Презентация Профессора М.Портера — Конкурентоспособность Казахстана: программа достижения диверсификации экономики. Режим доступа: http://www.cluster.kz/files/rus/portera_rus.zip. — Дата доступа: 15.04.2016.
2. «Кластерное развитие — выбор победителей или всеобщее конкурентное равенство?», Кристиан Кетелс, 2004. — Режим доступа: http://www.cluster.kz/files/CHRISTIAN_KETELS_TRANSLATION.pdf. — Дата доступа: 10.04.2016.
3. Информационные материалы сайта Агентства РК по статистике. — Режим доступа: <http://www.stat.kz>. Дата доступа: 10.04.2016.