

УДК 657.62

**Жмакина Н.Д., к.э.н., доцент, Харитоновна С.А.**  
*ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная  
академия имени И.И. Иванова», г. Курск*

## **ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В КРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ**

Ключевые слова: кризис, убыточные организации, платежеспособность, ликвидность, финансовая устойчивость, анализ.

Key words: crisis, unprofitable organizations, solvency, liquidity, financial stability, analysis.

Аннотация: В статье рассмотрены основные различия при формировании бухгалтерской финансовой отчетности по российским и международным стандартам, их влияние на анализ финансовой устойчивости организации.

Summary: The article considers the main differences in the formation of the accounting financial reporting under Russian and international standards, their impact on the analysis of financial sustainability of the organization.

В условиях кризисной экономической ситуации весьма актуальной является комплексная оценка финансового состояния предприятий на основе данных бухгалтерского учета, которая должна охватывать все аспекты финансово-хозяйственной деятельности. Это позволит выявить угрозу банкротства организаций на более ранней стадии.

В Курской области удельный вес убыточных предприятий в 2015 г. составлял 31,1 %, в то время как в 2010 г. этот показатель составлял 25,8 %. Организации испытывают трудности в погашении задолженности как перед кредиторами, так и перед кредитными организациями. Так, рост кредиторской задолженности в 2015 г. по сравнению с 2010 г. составил 68,4 %, а задолженность по кредитам и займам увеличилась в 2,1 раза. При этом в анализируемом периоде наблюдается превышение дебиторской задолженности над кредиторской [1].

Современные реалии требуют использования современных методов анализа, которые позволяют адекватно предвидеть и реагировать на изменяющиеся макроэкономические условия. Использование всего спектра аналитических процедур позволяет минимизировать финансовые риски. Для этого необходимо проанализировать хозяйственную, инвестиционную и финансовую деятельности организации, включая анализ как внешних, так и внутренних условий деятельности.

Однако методики финансового анализа как российские, так и зарубежные, не в полной мере отражают существующую ситуацию в условиях кризиса. Финансовый анализ, проводящийся на основе форм бухгалтерской отчетности организации, при использовании методов оценки имущества и обязательств, формирования финансовых результатов позволяет получить разные результаты. Так, использование зарубежных методик анализа несостоятельности (банкротства) требуют оценки имущества в отчетности по Международным стандартам финансового учета и отчетности (МСФО), в то время как составляя такую отчетность не все организации. Также согласно РСБУ в бухгалтерской отчетности в составе запасов отражаются расходы будущих периодов. В то же время в МСФО такой статьи в отчете не предусмотрено ни одним стандартом. В какой-то мере в международном учете расходам будущих периодов соответствуют так называемые предоплаченные расходы, но отражаются они в составе выданных авансов. Также российские бухгалтеры показывают в запасах стоимость животных, которая оговаривается в МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство» [2].

С другой стороны, в РСБУ при определении справедливой стоимости не учитывается дисконтированные будущие денежные потоки, основанные на рыночных данных и оценке сопутствующих рисков, и обесценение активов в условиях нестабильной финансовой ситуации.

Как следствие — не обеспечивается объективная оценка при расчете коэффициентов платежеспособности и ликвидности. В западной практике широко используется коэффициент финансовой зависимости (Debt Ratio). В российской практике финансового анализа чаще применяют коэффициент автономии (финансовой независимости), который наряду с коэффициентом финансового левериджа (рычага) дают более полную оценку финансовой устойчивости предприятия. Однако, при расчете данных коэффициентов используется такое понятие как собственный капитал, к которому в соответствии с РСБУ относится уставный, добавочный, резервный капитал, нераспределенная прибыль. К собственному капиталу относятся также бюджетное финансирование, доходы будущих периодов и резервы предстоящих расходов в связи с оценочными обязательствами. Отнесение последних к собственному капиталу является дискуссионным.

В то же время, при формировании уставного капитала в условиях гиперинфляции первоначальная стоимость должна быть увеличена с учетом изменения индекса цен производителей в строительстве, что повлияет на результат анализа финансовой устойчивости организации.

При анализе финансовой устойчивости по версии МСФО прослеживается влияние чистого результата финансовой деятельности, в то время как

в российской практике больше внимания уделяется коэффициентам платежеспособности и ликвидности. В условиях нестабильной финансовой ситуации целесообразно при анализе финансового состояния организации давать оценку в первую очередь величине чистых активов, рентабельности и финансовой устойчивости.

#### **Список использованной литературы**

1. Курский агропромышленный комплекс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://apk.rkursk.ru>. — Дата доступа: 12.04.2016.
2. Материальные запасы в российском учете и МСФО. Наглядные сравнения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.glavbukh.ru](http://www.glavbukh.ru). — Дата доступа: 12.04.2016.

**УДК 620.9:621.371**

**Занкевич В.А., к.ф.-м.н., доцент, Вербило А.А., Кривда А.В.**

*УО «Белорусский государственный аграрный  
технический университет», г. Минск.*

### **К ВОПРОСУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ БИОГАЗОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АПК БЕЛАРУСИ**

Ключевые слова: возобновляемые источники энергии, биогаз, энергосбережение, экономическая эффективность строительства биогазовых энергетических установок (БЭУ).

Keywords: renewable energy, biogas, economic efficiency construction of biogas energy plants (BEP).

Аннотация: Рассмотрены вопросы экономической эффективности биогазовых технологий в агропромышленном комплексе (АПК).

Summary: The problems of economic efficiency of biogas technology in agriculture (ABT).

В последние десятилетия в развитых странах Евросоюза (ЕС) в агропромышленном секторе значительно увеличилось число биогазовых энергетических установок (БЭУ) по анаэробному сбраживанию жидких органических отходов животных и птицы. Для сравнения если в 1980 г. в Германии работало порядка 190 БЭУ, то в 2015 г. – 9000. Значительное увеличение достигнуто за счёт государственных дотаций, субсидий, спе-