

3. Байгот, М.С. Механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности Беларуси в аграрной сфере / М.С. Байгот. – Минск: Изд. дом «Белорусская наука», 2010. – 365 с.

УДК 005.11

**ФАКТОРНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ НАУЧНЫХ ШКОЛ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Быкова Е.Ю., ассистент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: стратегия, школы управления, факторы классификации.
Key words: strategy, school of the management, factors of the classification.

Аннотация: В данной статье отражены основные подходы к формированию понятия «стратегия». Систематизированы и проанализированы основные школы стратегического управления. Представлена классификация основных школ управления по временному и основополагающему факторам.

Summary: This article describes the main approaches to the formation of the concept of a "strategy". The major schools of the strategic management systematized and analyzed. The classification represented of the main schools of the management of a time and a fundamental factors.

И. Ансофф в 1989 году представил стратегию как формальный процесс из ряда процедур, необходимых для количественного определения и обоснования целей и задач предприятия. Неупомянутый момент качественного анализа существующих позиций и предшествующих вариантов развития предприятия, а также неоднозначность «формальности» делает определение неполноценным [1, с. 23]. М. Портер рассматривал стратегию как аналитический процесс и утверждал, что для конкретной ситуации в рамках определенной стратегии существует ограниченное количество общих стратегий конкуренции. А. А. Томпсон и А. Дж. Стрикленд в 1998 г. трактуют стратегию как план управления фирмой, направленный на укрепление ее позиций, удовлетворение потребителей и достижение поставленных целей, а в 2003 г. как комбинацию методов конкуренции и организации бизнеса, направленную на удовлетворение клиентов и достижение организационных целей [2, с. 34].

Генри Минцберг (Henry Mintzberg), канадский специалист по менеджменту, для определения стратегической концепции выделяет так называемые «5П»: П-План (plan) = желаемое действие; П-Пример (model, pater) = обоснованное действие; П-Поступок (prou) = действие для достижения конкретной цели; П-Позиция (position) = благоприятное положение в условиях конкуренции; П-Перспектива (perspective) = видение своего положения в будущем.

Отечественный современник Неправский А.А. основывается на следующем понятии стратегии – это обобщенная модель действий, направление развития, которое выбирает предприятие с учетом соотношения его внутренних сильных и слабых сторон и внешних возможностей и угроз для достижения поставленных долгосрочных целей путем координации и распределения ресурсов предприятия [3, с. 18].

По Р.В. Веснину стратегия предстает как совокупность наблюдений, решений, действий, направленных на определение целей и задач и средств их реализации, а также контроль над эффективностью функционирования системы в достижении поставленных целей. Круглов М.И. определяет конкретную стратегию компании объясняет как принятые ее высшим руководством направления или способы деятельности для достижения важного результата, имеющего долгосрочные последствия.

Таким образом, стратегия – постоянно совершенствующийся план развития организации, учитывающий существующие и перспективные варианты изменения и влияния внешней и внутренней среды, для достижения поставленных целей и задач с учетом специфики деятельности предприятия. В данном случае осуществляется упор на конкретизацию сферы деятельности и совершенствование имеющейся стратегии предприятий. Многие предприятия основываются на опыте передовых организаций, но при этом не учитывают влияние существующих положительных и отрицательных факторов, а также необходимость корректировки и конкретизации стратегии в зависимости от специализации предприятий.

Возникает множество вопросов относительно способа оценки стратегической позиции и принятия правильных управленческих решений для укрепления и развития деятельности предприятия. В настоящее время зарубежными и отечественными учеными разработано множество моделей стратегического управления, которые можно объединить в несколько групп, обладающих общими свойствами и характеристиками.

Разнообразные школы и направления современной теории стратегического управления классифицированы в известной работе Г. Минцберга, Б. Альстрэнда и Дж. Лэмпела «Школы стратегий». Авторы классификации выделяют следующие школы стратегий: дизайна (конструирования), планирования, позиционирования, предпринимательства, познания, обучения, власти, культуры, внешней среды, конфигурации [1–3]. Эти школы можно разделить на несколько групп:

1. В зависимости от развития и корректировки стратегий с учетом изменения влияющих факторов на статические и динамические. Статические стратегии разрабатываются единожды и возможны лишь мелкие, несущественные корректировки. Динамические стратегии разрабатываются в различных вариантах в зависимости от состояния предприятия, внешних угроз, постоянно контролируются и изменяются (иногда и кардинально), совершенствуются менеджерами или стратегической группой работников.

2. В зависимости от основополагающих критериев разработки – двойственные и стратегии человеческого потенциала. В основе двойственных стратегий лежит принцип анализа факторов внутренней и внешней среды, их влияние, позиции предприятия, в зависимости от которых и вырабатывается стратегия. Стратегии человеческого потенциала (антропогенные) основываются на знаниях, опыте, психологии человеческого потенциала руководства и работников организации, в центре внимания человеческие возможности и потенциал.

Приведенная классификация обосновывает принципы выбора той или иной школы стратегического развития при оценке и планировании деятельности любой организации. Наиболее оптимальными при этом будут школы динамического характера с сочетанием двойственных оценочных факторов внутренней и внешней среды. Но, при этом, необходимость учета знаний и опыта руководящих лиц и менеджеров остается актуальной и востребованной.

Таким образом, тщательное изучение теоретических подходов и школ позволит ситуативно оценить и применить методы стратегического управления в руководстве и перспективе развития как отдельного предприятия, так и отрасли в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ансофф, И. Стратегическое управление / И. Ансофф. – Москва: Экономика, 1989. – 519 с.

2. Томпсон, А.А. Стратегический менеджмент. Концепции и ситуации / А.А. Томпсон. – Москва: Изд. Дом «Инфра-М», 2000. – 411 с.

3. Велесько, Е.И. Стратегический менеджмент / Е.И. Велесько, А.А. Неправский. – Минск: БГЭУ, 2009. – 308 с.

UDK 636.2.034

INTEGRATING THE HACCP CONCEPT AND TOTAL QUALITY MANAGEMENT ON A DAIRY FARM

Davydova E., PhD

Belorussian state institute for qualification improvement and retraining of staff on standardization, metrology and quality management, Minsk

Key words: HACCP principles, veterinary, monitoring, risk management, dairy farms, quality management.

Ключевые слова: Принципы HACCP, ветеринария, мониторинг, управление рисками, молочные фермы, менеджмент качества.

Summary: There is an increasing tendency that livestock production is integrated into food production chains, from the farm level up to the consumer level. An important element in such production chains is that each link should provide the next link with safeguards regarding the product delivered. This article addresses the different quality control concepts as applied at dairy farm level.

Аннотация: В последнее время наметилась тенденция интеграции производителей продовольственного сырья в производственные пищевые цепи, от уровня производителей сырья к уровню потребителя. Важным элементом таких производственных цепей является то, что каждое звено при поставке на следующий уровень должно обеспечить гарантированную безопасность продукта. В данной статье рассматриваются различные концепции контроля качества, которые могут применяться от уровня изготовителей молочного сырья.

Food safety plays a paramount role in the consumer attitudes and concerns about the livestock industry and the products of animal origin. On the other hand, the general public puts increasing demands on the way that farmers produce. In this situation it is not food product safety that is referred to, but rather husbandry methods with regard to animal health and welfare, to