

6. Прищепов А.В. и др. Влияние институциональных и социо-экономических изменений после распада СССР на сельскохозяйственное землепользование в Восточной Европе // Земля из космоса: наиболее эффективные решения. 2012. Вып. 14. С. 7-14.

7. Benayas J.M.R. et al. Abandonment of agricultural land: an overview of drivers and consequences // CAB Reviews: Perspectives in Agriculture, Veterinary Science, Nutrition and Natural Resources. 2007. №057.

8. Farrell M.J. The measurement of productive efficiency // Journal of Royal Statistical Society: Series A (General). 1957. №3. P. 253-290.

9. Светлов Н.М. Модель границы производственных возможностей сельского хозяйства России // Экономические проблемы модернизации и инновационного развития агропромышленного комплекса: Сборник докладов IV Всероссийского конгресса экономистов-аграрников 27-28 октября 2011 г. М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. 2011. Т.2. С. 329-333.

УДК 351:330. 631.1

ПУБЛИЧНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Сокольская Т.В., д.э.н., доцент

Белоцерковского национального аграрного университета, г. Белая Церковь

Ключевые слова: инновации; сельское хозяйство; государственно-частное партнерства; информационно-образовательные инновационные центры.

Keywords: innovation, agriculture, public-private partnership, informative and educational innovation centers.

Аннотация: В исследовании доказана необходимость смещения акцента государственного управления в сторону публичного администрирования с достижением консенсуса между властью, бизнесом и населением с целью повышения эффективности сельскохозяйственного производства на основе внедрения инноваций. Учитывая роль образования в инновационном развитии сельского хозяйства, на базе ведущих аграрных вузов предлагается создание информационно-образовательных инновационных центров, основанных на принципах государственно-частного партнерства.

Summary: Present research demonstrates necessity in transferring the vector from the state management toward the public administration to achieve consensus between authorities, business and population in order to increase effectiveness in agricultural production based on implementation of innovations. Taking into account the role of education for innovations development in agriculture, based on leading agricultural institutes, it is proposed to establish informative and educational innovation centers, founded on principals of state and private partnerships.

Мировой тенденцией формирования современного типа устойчивого развития экономики является переход от сырьевой и индустриальной экономики к инновационной, базирующейся на интеллектуальных ресурсах, наукоемких и информационных технологиях, на эффективном использовании и качественном совершенствовании всех факторов производства.

Примером могут служить такие страны, как Швейцария, Великобритания, Швеция, Нидерланды и США, которые уже на протяжении многих лет входят в пятерку мировых лидеров, возглавляя рейтинг по глобальным индексам инноваций [1]. Именно новые знания, на основе которых создаются эффективные производственные технологии, выпускается высококачественная продукция и меняется организация управления производством, составляют основную долю прироста производительности труда и ВВП в этих странах. Причем они контролируют процесс создания новых технологий, контролируют и рынки, где реализуется продукция, произведенная с применением этих технологий. Очевидно, что без структурных сдвигов в экономике невозможно достичь высоких темпов роста, обеспечения конкурентоспособности страны, ее продукции и безопасности государства в целом.

Вызовы, возникшие перед сельским хозяйством, требуют от экономической науки разработки организационно-экономического механизма внедрения публичного управления инновационным процессом, и предусматривает широкое привлечение различных заинтересованных сторон к разработке и реализации государственной инновационной политики. Стратегия взаимодействия государства, бизнеса и общественных ассоциаций концептуализируется как «привлечение в публичность» [2]. Следовательно, в контексте инновационного развития аграрной сферы, важную роль играет формирование новой идеологии функционирования исполнительной власти и местного самоуправления, путем предложения новых способов использования существующего инструментария управления, новых моделей управления как в сфере публичной власти (публичное администрирование), так и в государственном управлении, предусматривающие новое видение отношений «власть-общественность» [3].

На сегодняшний день в аграрном секторе Украины только незначительная часть хозяйств применяет технологии, основанные на инновациях. Как правило, это отдельные хозяйства, занимающиеся растениеводством, которые оснащены современной высокопроизводительной и высокоточной, с космической навигацией, техникой, а также хозяйства по выращиванию птицы и свиней.

Технологическая отсталость украинского аграрного сектора от экономически развитых стран мира приводит к существенному недобору валового объема основных видов сельскохозяйственной продукции, а по показателям производительности производства товаропроизводители существенно отстают от стран, находящихся в таких же и даже худших природно-климатических условиях.

Основными причинами низкой продуктивности сельскохозяйственных растений и животных является игнорирование научно обоснованных технологических рекомендаций (несвоевременное сортообновление и сортозамена, несбалансированное кормление животных, недостаточное использование средств защиты растений) и несвоевременное внедрение в производство завершенных научных разработок.

Сегодня инновации в украинском сельском хозяйстве используют не более 5-10 % компаний. Наиболее популярными являются трекинг техники, контроль за использованием топлива, электронные карты и журналы учета, спутниковый мониторинг полей и другие методы аэрофотосъемки, технологии управления поливом. При этом крупные холдинги самостоятельно строят свои системы управления, хотя не все из них делают это системно и масштабно. В большинстве случаев или не вводится полный цикл технологии, или проект не масштабируется и не закрывает конкретной бизнес-задачи в рамках всей компании [4].

Что касается малых и средних фирм, то они также могут выступать активными агентами инновационной активности, если у них есть стимулы и перспектива проникновения на рынок, но именно недостаточная инновационная активность в значительной мере приводит к ослаблению финансовых результатов.

Зарубежный опыт свидетельствует, что инновационное развитие сельскохозяйственного производства во многом определяется научно-технической политикой государства, формированием инновационного механизма. Поэтому, система государственного управления должна меняться в сторону публичного управления, акцентируя внимание на решении таких управленческих вопросов, как контроль, руководство, планирование, организационное снабжения, обеспечения информационными технологиями, управление персоналом, и оценки эффективности. Переход от административного управления к публичному администрированию предусматривает вовлечения в этот процесс субъектов общественных отношений на региональном и местном уровнях, в том числе территориальных общин, органов исполнительной власти, субъектов предпринимательства, негосударственных организаций и общественности, и передачи им значительной части регуляторных функций. Определяя правовые, экономические и организационные основы регулирования инновационной деятельности государственные органы управления устанавливают формы стимулирования инновационных процессов, направленных на поддержку развития аграрного сектора и сельских территорий инновационным путем. При этом активное участие в этом процессе принимают представительные органы местного самоуправления в соответствии с их компетенцией: разрабатывают и утверждают местные инновационные программы; в пределах средств бюджета развития определяют средства для финансовой поддержки местных инновационных программ, создают инновационные финансово-кредитные учреждения.

Исследованиями доказано, что в инновационном пути развития аграрного сектора, решающую роль играет сфера образования. Поскольку инновационная модель развития сельского хозяйства предусматривает формирование и становление «общества знаний», процесс подготовки специалистов способных быстро адаптироваться к меняющимся условиям внешней среды и совершенствовать свои знания в течение жизни требует особого подхода.

Учитывая, что наиболее мощный научный потенциал сконцентрирован в высших учебных заведениях, предлагается создание на базе ведущих аграрных вузов информационно-образовательных инновационных центров, основанных на принципах государственно-частного партнерства. Это будет способствовать синхронизации действий всех звеньев в цепи «образование-наука-производство» в части внедрения на конкретных территориях инновационных технологий, усиление интеллектуализации бизнеса и совершенствование информационного обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей. Привлечение в публичность концептуализируется как стратегия взаимодействия государства, бизнеса и общественных ассоциаций, основанная на гражданском типе координации в сетевой публичности.

Поскольку в условиях недостатка финансовых и материальных ресурсов освоить какое-то нововведение в целом по аграрному сектору экономики практически невозможно, предлагается вводить точечные технологии инновационной деятельности: на конкретных территориях концентрировать нововведения, создавать «точки роста» – базы апробации новых технологий. Такими инновационными полигонами могут выступать кластеры, технологические платформы, агротехнопарки, агротехнополисы, бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические центры, центры трансферта аграрных инноваций, где в полной мере можно использовать идеи и результаты научных исследований, например, в области производства экологически чистых продуктов, с выращивания плодово-ягодной продукции и развития садоводства, перерабатывающе-пищевой кластер. Роль государственного управления в этом вопросе заключаться в разработке идеи и создание режима поддержки участников кластера.

Таким образом, исследование инновационной составляющей развития аграрного сектора свидетельствуют, что на сегодня, несмотря на достигнутые результаты, отечественная научно-техническая и особенно инновационная сфера в области сельского хозяйства из-за ряда как объективных, так и субъективных причин не может должным образом исполнять роль надежного источника экономического роста.

Смещение акцента государственного управления в сторону публичного администрирования по лучшим европейским и мировым стандартам способствует достижению консенсуса между властью, бизнесом и населением. Их цель должна быть спроектирована на общий вектор стратегического развития сельского хозяйства и повышение эффективности на основе внедрения инноваций в процесс производства. Сегодня органы исполнительной власти

должны осознавать неизбежность государственно-частного партнерства для обеспечение инновационного развития аграрного сектора.

Список использованной литературы

1. The Global Innovation Index 2015: The Local Dynamics of Innovation. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/economics/gii/gii_5pdf.

2. Босак О. З. Становлення та розвиток системи публічного управління в Україні // Реформа публічного управління в Україні: виклики, стратегії, майбутнє: монографія / Босак О. З. / Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України відп. редактор І. А. Грицяк. – К.: К.І.С., 2009. – 240 с.

3. Амосов О. Моделі публічного адміністрування (архетипова парадигма) / О. Амосов, Н. Гавкалова // Публічне управління: теорія та практика. – 2013. – С. 6-13.

4. Инновации в агросекторе используют всего 10 % компаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://visti.ks.ua/novosti/novosti-hersona/29576-innovacii-v-agrosektore-ispolzuyut-vsego-10-kompaniy.html>

УДК 338.43:637.1

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА

Станкевич И.И.

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: мониторинг, финансы, устойчивость, стратегия

Keywords: monitoring, finances, sustainability, strategy

Аннотация: Представлены результаты исследования теоретических и методических аспектов процессов мониторинга, а также аспектов процесса оценки устойчивости развития и финансовой деятельности молокоперерабатывающего предприятия.

Summary: The results of the study of theoretical and methodological aspects of the monitoring process, as well as the sustainability aspects of the assessment process and the development of financial activity dairy companies.

Одной из ключевых задач системы государственного управления экономикой АПК является поиск оптимальных путей инновационного развития аграрных предприятий, осуществляемый с учетом реализуемых государством планов развития АПК. Для повышения формирования стратегии развития предприятия, обеспечивающей его финансовую стабилизацию, а также для создания надежных предпосылок устойчивого и долговремен-