

межбюджетных отношений. Для принятия решений в лесхозах о привлечении подрядчиков и субвенциях со стороны государства целесообразным будет определение затрат на лесное хозяйство по субъектам в расчете на га, сопоставление «затраты – выгоды» в системе с расходами по стадиям заготовки и переработки древесного сырья.

В Программе деятельности Правительства на 2016–2020 гг., представляемой на рассмотрение Национального собрания, особое место уделяется вопросам обеспечения бездефицитности управления государственным сектором. Указанное направление реформирования предполагает перенесение ответственности за решение ресурсно-экологических проблем на лесопользователей, местные органы государственной власти и управления. В этой связи финансирование накладных расходов по лесохозяйственным мероприятиям целесообразно осуществлять в триаде «регион-отрасль-предприятие».

Список использованной литературы

1. Авезов, А.Х. Методологические аспекты устойчивого развития региональной экономики / А.Х. Авезов. Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса, 2014. — № 3(28). — С. 23-26.

2. Экономика воспроизводства лесов [электронный ресурс] / М. Ф. Сычев, Р. Ю. Сулименков, З. С. Миронова, А. И. Тукмачева. Вологда, 2011. Режим доступа: www.booksite.ru/fulltext/economvospr/text.pdf. —Дата доступа: 15.04.2016.

УДК 338.45 : 630*8

Каштелян Т.В., к.э.н., доцент, Юрения Е.Г.

*УО «Белорусский государственный
технологический университет», г. Минск*

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТНОЙ ПОЛИТИКИ ЛЕСНОГО СЕКТОРА БЕЛАРУСИ

Ключевые слова: лесной сектор, экспорт, импорт, импортозамещение, эффективность

Key words: forest complex, export, import, import substitution, efficiency

Аннотация: В статье на основе структурного анализа экспорта-импорта лесобумажной продукции обосновывается потребность институциональных преобразований в лесном секторе Беларуси. Анализируются конъюнк-

турообразующие факторы рынка лесных товаров, обозначается роль государственной практики его регулирования. Обнаруживается ограниченность проведения в жизнь специальных программ импортозамещения. Предлагаются меры, направленные на улучшение качественной структуры экспорта. Summary: The article, where one can see structural analysis of export and import of wood and paper-based products, proves the need for institutional transformation of forest complex. Market environment factors of forest goods are analyzed, the place and role of government control for this is specified. It explores the role of implement special programs of import substitution. Activities for improvement of export qualitative composition are proposed.

История развития внешнеэкономической деятельности Беларуси с зарубежными странами в последние два десятилетия свидетельствовала о том, что экспорт носил преимущественно как сырьевой характер, так и конкурентный исключительно по ценовым параметрам. Потребность в валютных средствах и недостаток мощностей по глубокой переработке сырья – основные причины вывоза за пределы страны пиловочника, балансов, рудничной стойки и ряда других сортиментов деловой древесины организациями Министерства лесного хозяйства Беларуси (далее — Минлесхоза) и другими лесфондодержателями.

Субъектами Минлесхоза на экспорт вся древесина в заготовленном виде реализуется по договорам комиссии через УП «Беллесэкспорт» — в 2014 г. объемы составили 2 170,7 тыс. м³ или 79,7 % от общей биржевой реализации по Республике Беларусь деловой древесины. Наибольшим спросом у иностранных покупателей пользуется древесина хвойных пород (балансы, прочие лесоматериалы), которой реализовано (совершено сделок) 1 257,0 тыс. м³ со средней ценой реализации м³ 34,0 €. С лесоматериалами мягколиственной группы пород (балансы, прочие лесоматериалы, техсырье) совершено сделок на объем 910,3 тыс. м³ со средней ценой реализации м³ 30,1 €, твердолиственной (техсырье) — 3,4 тыс. м³ по 34,7 € за м³. По договорам комиссии через УП «Беллесэкспорт» продано (совершено сделок) в объеме: пиломатериалы — 262,5 тыс. м³ (хвойных 258,3 тыс. м³, мягколиственных 4,2 тыс. м³), из которых 11,9 тыс. м³ необрезные, 250,6 тыс. м³ обрезные пиломатериалы), 488,5 тыс. м³ — щепы топливной, 10,6 тыс. тон брикетов и гранул топливных.

Несмотря на относительно большое количество субъектов, занятых производством лесобумажной продукции в Беларуси (около 2 тыс.) древесное сырье используется крайне неэффективно. Одним из показателей, характеризующих эффективность использования ресурсов, является добавленная стоимость на 1 м³ (ДС) потребляемого для производства конеч-

ной продукции. Суммарный объем выпуска лесопродукции на 1 м³ вывезенной древесины в 2015 г. составил около 80–90 долларов США, что более чем в 3–10 раз уступает уровню стран с развитой деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленностью (Финляндия, Швеция, Австрия).

Развитие лесного экспорта по товарам глубокой переработки нашей страны неплохо осуществлялось еще в начале нынешнего столетия. Удельный вес древесины и целлюлозно-бумажных изделий в общей структуре экспорта Беларуси в 2000 г. составлял 4,3 %. В области экспортно-импортной торговли возникли специализированные структуры «Беллесбумпромэкспорт» (в рамках концерна «Беллесбумпром»), «Беларусьторг» и др. Однако уже сегодня мы вправе констатировать, что экспортная ориентация деревообрабатывающих производств носит чисто формальный характер. Таможенные пошлины, установленные на продукцию с высокой степенью «доработки», отсутствие должной энергии в поисках покупателей как на внутреннем, так и на внешнем рынках, слабая реакция на изменения запросов потребителей и нежелание повышать технико-технологический уровень и культуру обслуживания клиентов повлекли за собой возрастание импорта и, соответственно, достаточно серьезный отток денежных средств из нашей страны за рубеж. Отрицательное сальдо внешней торговли обрабатывающих промышленных предприятий заставляет задуматься о низкой конкурентоспособности имеющихся производств.

Формирование национальной модели лесопользования протекает в условиях острой конкуренции со стороны других стран-производителей и экспортеров, с учетом многообразных специфических особенностей, присущих для институциональной среды лесного комплекса. Определяющую роль в выработке общепринятых и действующих принципов международной торговли играет система мировых цен. Уровень и динамика цен [1, с. 86] на мировом рынке продукции из древесины во многом подчинены факторам циклического развития общей экономики. Однако эта закономерность не имеет обязательного, непреложного характера. В последние годы конъюнктура лесных рынков находилась на подъеме, а цены соответствующей продукции росли.

Практика регулирования внешнеторговой деятельности в развитых странах свидетельствует о создании олигополистических структур – имеется несколько, не всегда оформленных организационно, но активно совместно действующих на различных национальных рынках производителей и экспортеров. Происходит и объединение импортеров в рамках границ государств. Имеются ограничительные условия институционального характера

для импортеров. Например, в Польше для осуществления закупок сельскохозяйственной продукции за рубежом нужно иметь лицензию.

Государственное вмешательство путем тарифных ограничений на продукцию с высокой долей добавленной стоимости в последний отчетный 2014 г. уже не позволило превалировать положительному эффекту стимулирования продаж на экспорт (известно, что имеется освобождение от налога на добавленную стоимость). Путем установления новых правил торговли сырьем, а точнее посредством реализации перехода с 2015 г. лесхозов на продажу древесины в заготовленном виде обеспечивается контроль над лесосырьевой базой. Это – важный рычаг в установлении цен предложения на рынке так называемого «круглого леса». Однако стоит проводить в жизнь специальные правительственные программы развития предприятий, осуществляющих переработку древесного сырья. При этом целесообразно обеспечивать на институциональном уровне их высокую эффективность. Пример отсутствия в системе инвестирования должного экономического обоснования и ответственности — ЗАО «Гомельдрев» и другие предприятия концерна. Стратегические цели развития этих субъектов поставлены без должного маркетингового анализа, системы внешних и внутренних факторов повышения эффективности производства и управления.

В настоящее время становится очевидным, что нынешняя система государственного управления должна позволить сформировать многоуровневую систему принятия решений, направленную на решение такой важной проблемы, как совершенствование структуры лесоэкспортной торговли. Инструментарий повышения эффективности видится в области институциональной экономики, генерирующей наполнение экономических отношений «контрактами» по глубокой переработке древесного сырья, кооперативному поведению, отстаиванию национальных интересов через реализацию перспективных финансовых стратегий на предприятиях.

В сфере переработки древесного сырья по данным статистики за 2014 г. рентабельность продукции составила всего 3 %. В 2013–2015 гг. крупные предприятия объединения «Беллесбумпром» переживают спад производства и недостаток резервов повышения эффективности. В связи с этим назрела необходимость решения, контроля и регулирования следующих государственных проблем и процессов [2]:

- производственных, связанных с лесопродукцией;
- функциональных, связанных с соблюдением институционально допустимого уровня концентрации и монополизации производств;
- социальных, связанных с корректировкой неравномерного распределения доходов, проблем занятости;
- общеэкономических, направленных на стимулирование экономиче-

ского роста через систему гармоничных взаимоотношений отношений между субъектами лесозаготовительной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной и других отраслей.

В качестве первоочередных мер, направленных на улучшение структуры экспорта стоит рассмотреть следующие:

– пересмотр системы таможенных платежей, связанных с реализацией лесобумажной продукции в пользу стимулирования продаж продукции с высокой добавленной стоимостью;

– анализ «продуктовых» линеек, выбор предприятий-инноваторов или флагманов в производстве импортозамещающей продукции и осуществлении сервиса, их устойчивое, основанное на инновациях, развитие.

Список использованной литературы

1. Международные экономические отношения. Лесной рынок. Экспорт лесных товаров: учеб. пособие для студ. спец. 0704, 0608 / Н.Л. Нехайчик, П.Б. Маргулис. — Санкт-Петербург: ЛТА, 1994. — 92 с.

2. Мамаева, Л.Н. Институциональная экономика: Курс лекций / Л.Н. Мамаева. — М.: Дашков и К, 2013. — 320 с.

УДК 34.03

Коренная Н.П.

*УО «Белорусский государственный аграрный
технический университет», г. Минск*

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ БИЗНЕСА В БЕЛАРУСИ

Ключевые слова: коррупция, бизнес, право, деловая коррупция, противодействие коррупции.

Key words: corruption, business, law, business corruption, anticorruption.

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные проблемы правового регулирования противодействия коррупции в бизнесе. Проанализированы основные нормативные правовые документы в данной сфере.

Summary: The article discusses topical problems of legal regulation of countering corruption in business. Analyzes the main legal documents in this field.

Высокие темпы развития рыночных отношений в Республике Беларусь и постоянно нарастающие интеграционные процессы в мировом хозяйстве стали в настоящее время основными факторами, определяющими