

ИННОВАЦИОННАЯ ВОСПРИИМЧИВОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Карпенко Е.М., д-р экон. наук, профессор; Быкова Е.Ю.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация

В статье рассматривается возможность применения усовершенствованной методики оценки инновационной активности предприятий. Методика проведения анализа включает значимый и актуальный показатель – инновационную восприимчивость. Автор предлагает обосновать необходимость формирования оценки инновационной активности с использованием приоритетных, объективных и актуальных показателей развития предприятия.

Введение

Инновация – введенные в гражданский оборот или используемые для собственных нужд новая или усовершенствованная продукция, новая или усовершенствованная технология, новая услуга, новое организационно-техническое решение производственного, административного, коммерческого или иного характера. [5]

Одним из показателей оценки эффективности инноваций является инновационная активность организации. Уровень инновационной активности организаций определяется как отношение числа организаций, осуществляющих инновации хотя бы одного типа: технологические, организационные или маркетинговые, к общему числу обследуемых за определенный период времени организаций.

Основная часть

Под инновационной активностью принято понимать интенсивность осуществления экономическими субъектами деятельности по разработке и вовлечению новых технологий или совершенствующих продуктов в хозяйственный оборот. При этом оценка инновационной активности чаще всего подразумевает анализ развития инфраструктуры предприятий в сфере научно-технических и опыт-

но-конструкторских работ (НИОКР), а также их способности по коммерциализации инноваций.

Методика оценки инновационной активности организации, предложенная ученым Р.А. Фатхутдиновым оценивает в большей степени результатные компоненты исследуемого понятия.

Р.А. Фатхутдинов предлагает следующие составляющие при оценке инновационной активности организации: качество инновационной стратегии конкуренции; уровень мобилизации инновационного потенциала; размер привлеченных капиталовложений; качество методов, используемых при проведении инновационных изменений; обоснованность реализуемого уровня инновационной активности; соответствие реакции фирмы характеру конкурентной стратегической ситуации; скорость действий при проведении стратегических инновационных изменений [6].

В свою очередь методика, предложенная учеными В.П. Баранчевым, Н.П. Масленниковой и В.М. Мишиным оценивает только ресурсную составляющую инновационной активности: обеспеченность количественными ресурсами; инновационная восприимчивость; качество организации и общения; инновационная компетентность [3].

Вместе с тем, проблема инновационной восприимчивости предприятий как важнейшего составного элемента и необходимого условия роста инновационной активности остается открытой. Однозначного понимания данного понятия в науке до настоящего времени не выработано, но можно выделить определенные доминирующие интерпретации, которые сложились на основе отдельных методологических направлений исследования инновационного развития.

Часть авторов под инновационной восприимчивостью понимает способность применять пионерные технологические новшества, либо готовность и способность того или иного предприятия осуществить впервые инновацию [4].

Другие же рассматривают ее как совокупность возможностей системы, реализация которых в силу определенных причин и при определенных условиях позволяет ей получать, фиксировать и перерабатывать информацию об изменениях во внешней и внутренней экономической среде и осуществлять с определенными характеристиками и в определенном режиме инновационную

деятельность как содержание реакции на эти изменения, результатом чего является появление у системы новых свойств, реализация которых позволяет ликвидировать противоречие между необходимостью достижения целей системы и невозможностью осуществления этого на основе прежнего ее состояния [2].

Раскроем сущность инновационной восприимчивости, начиная с описания методики оценки как принципиальной основы.

Общую бизнес консалтинг модель американских исследователей в области восприимчивости организации к нововведениям можно представить следующей взаимозависимостью [3]:

$$B = (L, C, K), \quad (1)$$

где B – восприимчивость организации к нововведениям;

L – личностно-психологические характеристики членов организации;

C – характеристики организационной структуры (структурные переменные);

K – характеристики внешнего окружения и межорганизационных связей (контекстуальные переменные).

При этом указывается, что восприимчивость организации к нововведениям может быть измерена: во-первых, временем внедрения конкретного нововведения и во-вторых, общим числом нововведений, освоенных (или принятых к освоению) в данной организации к определенному моменту времени.

Предлагается использовать показатель оценки ИВ, который выражается в ситуационной характеристике предприятия в виде реализации инновационных разработок и может быть представлен следующим образом [2]:

$$ИПН_i = КО_i \cdot КЦО_i = \left(\left(\frac{ОН_i}{СО_i} \cdot 100\% \right) \cdot \left(\frac{ЧДП}{СОН_i^{ФП}} \right) \right), \quad (2)$$

где $ИПН_i$ – коэффициент интенсивности потока нововведений i -го типа, реализованных предприятием за определенный промежуток времени; $КО_i$ – коэффициент обновления i -ой сферы деятельности предприятия, %; $КЦО_i$ – количество циклов обновления i -ой сферы деятельности предприятия, ед.; $ОН_i$ – общий объем нововведений i -го типа, реализованных предприятием за рассматриваемый

период, млн. руб. или нат. ед.; CO_i – суммарная оценка элементов i -ой сферы деятельности предприятия за определенный промежуток времени; $Ч_{дп}$ – число дней в анализируемом периоде; COH_i^{cp} – средняя скорость осуществления нововведений i -го типа, реализованных предприятием за рассматриваемый период, дн.

Таким образом, усовершенствованная методика оценки инновационной активности предприятия должна включать уточненный показатель инновационной восприимчивости.

Для получения интегрального показателя оценки инновационной активности необходимо использовать весовые коэффициенты выявленных четырех факторов, которые определяются экспертным путем. Сумма всех весов должна быть равна 1.

$$\sum_{i=1}^n W_i = W_1 + W_2 + W_3 + W_4 = 1, \quad (3)$$

где i – номер исследуемого показателя; n – количество показателей; W_i – весовой коэффициент i -го показателя; W_1 – весовой коэффициент показателя обеспеченности ресурсами предприятия; W_2 – весовой коэффициент уровня формализованности организационной структуры; W_3 – весовой коэффициент интенсивности конкуренции предприятия; W_4 – весовой коэффициент инновационной восприимчивости.

Сумма факторов оценки инновационной активности, с учетом их весовых коэффициентов и будет составлять интегральный показатель инновационной активности предприятия:

$$ИА = \sum_{i=1}^n W_i \cdot x_i, \quad (4)$$

где x_i – значение i -го показателя.

Уровень инновационной активности также принимает значения в интервале $[0;1]$. Критическое значение – 0,67, при условии которого предприятию следует выявить слабые места в области инновационной деятельности, пересмотреть цели, задачи, приоритеты.

В качестве объектов практического применения предлагаемой системы оценки инновационной активности использовались молокоперерабатывающие предприятия Республики Беларусь, которые своей основной целью ставят разработку и реализацию новых или улучшающих технологий.

Исходя из проведенного анализа с использованием усовершенствованной методики получили следующие показатели инновационной активности предприятий (таблица 1).

За исследуемый период выявлена тенденция снижения интегрального показателя инновационной активности, обусловленная, прежде всего наличием высококонкурентной среды в молокоперерабатывающей отрасли и сложностями взаимодействия в рамках административного аппарата.

Таблица 1 – Динамика показателей оценки инновационной активности предприятия молокоперерабатывающих предприятий Республики Беларусь

Показатели	Весомый коэффициент	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Коэффициент обеспеченности ресурсами предприятия	0,34	0,45	0,44	0,42
Уровень формализованности организационной структуры	0,21	0,31	0,34	0,34
Интенсивность конкуренции предприятия	0,18	0,68	0,71	0,62
Инновационная восприимчивость	0,27	0,57	0,49	0,51
Инновационная активность	-	0,494	0,481	0,464

Представленный методический подход к оценке инновационной активности предприятий может быть использован на предприятиях различной специализации.

Помимо расчетов, основанных на численных методах для оценки комплексного показателя инновационной активности можно использовать графический метод, в рамках которого интегральное значение инновационной активности определяется как площадь многоугольника, координаты четырех вершин которого соответствуют значениям количественной и качественной компонент ресурсной составляющей, а также значениям результатной и статистической составляющих инновационной активности.

Заключение

Предложенная автором методика комплексной оценки уровня инновационной активности организации учитывает ключевые составляющие исследуемой стратегической характеристики инновационной деятельности – ресурсную, конкурентную и организационную компоненты.

Результатом применения данной методики являются оценки каждой составляющей инновационной активности, а также ее интегральное значение. На основе разработанной методики можно выявить тенденции и закономерности изменения инновационной восприимчивости, эффективности и конкурентоспособности предприятия.

Список использованных источников

1. Владимирова, О.Н. К вопросу о классификации факторов формирования инновационной восприимчивости региона / О.Н. Владимирова, А.Ю. Дягель // Корпоративные финансы. – 2011. – №2. – С. 43–53.
2. Карпенко, Е.М. Оценка инновационной восприимчивости литейных и машиностроительных предприятий Гомельской области / Е.М. Карпенко, С.Ю. Комков // Инновационная деятельность регионов. – 2007. – № 1. – С. 62–66.
3. Масленникова, Н.П. Инновационная восприимчивость как основа роста инновационной активности организации / Н.П. Масленникова // Проблемы развития инновационно-креативной экономики: сб. докладов по итогам международной научно-практической конференции, Москва, 29 марта–09 апреля 2010 г. / под ред. проф. Мельникова О.Н. – М.: Креативная экономика, 2010. – С.82–88.
4. Осипова, О.Н. Оценка и классификация факторов, сдерживающих инновационную восприимчивость региона /О.Н. Осипова, Н.С. Бороздина // Современные наукоемкие технологии. – 2011. – № 2 (26). –С. 58–63.
5. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ от 10 июля 2012 г. № 425-З. – Режим доступа: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H11200425&p1=1> – Дата доступа: 14.03.2014.

6. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент / Р. А. Фатхутдинов. – СПб.: Питер, 2008. – 448 с.

7. Grossmann, V. Entrepreneurial innovation and economic growth / V. Grossmann // Journal of Macroeconomics. – 2009. – № 31. – P. 602–613.

Summary

This article discusses the possibility of applying improved methods of evaluation innovation activity of a enterprises. The methodic of analysis includes meaningful and relevant indicators – innovative susceptibility. The author makes an attempt to substantiate the need for formation of evaluation of the innovation activity using priority, objective and relevant indicators of enterprise development.

УДК 338.436.33(476)

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ: МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Грибоедова И.А., к.э.н., доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация

В статье приведены аргументы в пользу того, что становление и развитие экологического направления агропродовольственной системы страны не только позволит содействовать укреплению высшей ценности белорусского общества – здоровья его граждан, но и обеспечит возможность повышения доходности организаций АПК и объема валютных поступлений в страну.

Введение

Поскольку главным вектором стратегии внешнеэкономической политики Беларуси в условиях третьего тысячелетия задекларировано наращивание экспортного потенциала, то в данном контексте одной из ключевых детерминант успеха выступает структурная трансформация отечественной агропродовольственной системы.