

6. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент / Р. А. Фатхутдинов. – СПб.: Питер, 2008. – 448 с.

7. Grossmann, V. Entrepreneurial innovation and economic growth / V. Grossmann // Journal of Macroeconomics. – 2009. – № 31. – P. 602–613.

Summary

This article discusses the possibility of applying improved methods of evaluation innovation activity of a enterprises. The methodic of analysis includes meaningful and relevant indicators – innovative susceptibility. The author makes an attempt to substantiate the need for formation of evaluation of the innovation activity using priority, objective and relevant indicators of enterprise development.

УДК 338.436.33(476)

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ: МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Грибоедова И.А., к.э.н., доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация

В статье приведены аргументы в пользу того, что становление и развитие экологического направления агропродовольственной системы страны не только позволит содействовать укреплению высшей ценности белорусского общества – здоровья его граждан, но и обеспечит возможность повышения доходности организаций АПК и объема валютных поступлений в страну.

Введение

Поскольку главным вектором стратегии внешнеэкономической политики Беларуси в условиях третьего тысячелетия задекларировано наращивание экспортного потенциала, то в данном контексте одной из ключевых детерминант успеха выступает структурная трансформация отечественной агропродовольственной системы.

В то же время при оценке данных ФАО по основным экспортным позициям Беларуси становится очевидным, что в стране сложилась слабая товарная диверсификация экспорта продукции сельскохозяйственного происхождения: из 20 преобладающих экспортных позиций республики 95% приходится на мясомолочное направление и рафинированный сахар (82 и 13% соответственно).

В настоящее время практически каждый дополнительно произведенный килограмм мяса, молока или сахара должен поставляться на экспорт, и сложившееся положение вещей несет в себе двойную угрозу стабильности внешнеторговой деятельности, так как географическая составляющая экспорта данных видов товаров также крайне слабо диверсифицирована, а ее вектор преимущественно направлен в сторону России. Следует учитывать, что восточный партнер Беларуси не стоит на месте – в соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и продовольствия на 2013-2020 гг. Российской Федерации, предусмотрено повышение удельного веса российских продовольственных товаров к их общим ресурсам к 2020 г. по молоку и молокопродуктам – до 85,3%, мясу и мясопродуктам – 88,9, сахару – 91,2, картофелю – до 99,7% [1].

В этих условиях необходимо программировать и регулировать сельскохозяйственное производство не от земли, не от того, сколько ее можно засеять, а, наоборот, от потребителя к земле.

Основная часть

Следует учитывать, что за прошедшие несколько последних десятилетий общая картина производства и потребления продуктов питания радикально изменилась. Процесс трансформации также охватил потребительское поведение, и последовавшие изменения в моделях потребления все больше оказывают как отрицательное, так и положительное влияние на здоровье населения.

С одной стороны, современный ритм жизни: «перекусы» на бегу, «фаст-фуд», недоброкачественная пища, злоупотребление алкоголем лавинообразно приводят к развитию как острых процессов, так и хронических заболеваний. Кроме того, все врачи, несмотря на различия и противоположность отдельных медицинских школ абсолютно однозначно сходятся в одном мнении: основная составляющая здорового образа жизни – экологически чистая среда обита-

ния и продукты питания. Изменения в производстве, переработке, в упаковке и распределении, и в обмене и потреблении продуктов питания, то есть на всех этапах «пищевой цепи», уже отразились на окружающей среде в виде изменений в ландшафтах, круговороте воды и биологическом разнообразии, а также в виде климатических изменений. Сегодня использование химических технологий в сельском хозяйстве расценивается как причина 3-5 миллионов случаев отравления пестицидами и более чем 40 тысяч смертей в год, и на долю этого сектора приходится более 13% мировых выбросов парниковых газов и потребление более 70% мировых ресурсов пресной воды [2].

В ответ на данные аргументы появляются новые тенденции и потребительские типы населения, всю совокупность которых сегодня можно классифицировать следующим образом:

- ✓ потребитель, для которого важна цена: он предпочитает домашнюю пищу, с хорошим соотношением цена-качество (например, продукты массового производства или альтернативные, более дешевые полуфабрикаты);
- ✓ потребитель, любящий удобство, который предпочитает закуски, фаст-фуд, еду навынос, готовую к употреблению еду, легкие в приготовлении продукты, ресторанный еду;
- ✓ потребитель, ищущий разнообразие, который любит разнообразие полуфабрикатов, компонентов и готовых продуктов для домашней пищи, а также разнообразие типов еды (от изысканной домашней пищи до удобного обеда на стороне);
- ✓ потребитель-гедонист, который предпочитает продукты премиум класса: (экзотические) фирменные блюда, деликатесы, еду в качестве развлечения и приятного времяпрепровождения, ресторанный еду, продукты высокого органолептического качества;
- ✓ потребитель, заботящийся об окружающей среде, который предпочитает необработанные (свежие) продукты или продукты коротких производственных цепочек, продукты органического сельского хозяйства;
- ✓ потребитель, любящий природу и животных, который интересуется методами первичного производства, обеспокоен генетической модификацией, считает защиту животных важной проблемой, сосредотачивается на этической эффективности производственных систем;

✓ потребитель, заботящийся о здоровье, который предпочитает свежие продукты, употребление которых отвечает тенденциям сохранения здоровья: низкокалорийные продукты с низким содержанием жиров и богатые витаминами и минералами, и др.

Фактически три последние группы потребителей сегодня формируют одну из основных движущих сил, стимулирующих принципиально новую структуру мировой агропродовольственной системы: многие государства стимулируют не только развитие производства, но и активное потребление экологически чистых (органических) продуктов. Тому свидетельством является позитивная мировая динамика органического рынка, темпы развития которого (в том числе в европейских странах) существенно выше стагнирующей в настоящее время мировой экономики в целом. В соответствии со статистическими данными IFOAM, органический сектор в 162 странах мира по состоянию на 2012 г. оценивался в 63 млрд долл. в год [3].

Еда и здоровье, безопасность, устойчивость, удобство, индивидуализм, здоровое старение и аутентичность и т. д. требуют огромной гибкости от отечественной продовольственной системы. С учетом мировых тенденций Республике Беларусь, активно продвигающей продукты питания на мировые рынки, следует сконцентрировать внимание на сегменте органической продукции. Отсутствие в России (у основного потребителя белорусского продовольствия) собственного производства органических продуктов, с одной стороны, и большая емкость российского продовольственного рынка с заслуженно высокой репутацией белорусских продуктовых товаров, с другой стороны, также дают основания для потенциального успеха диверсификации агропроизводства Беларуси за счет освоения органических технологий. По данным исследовательского холдинга Romir, 58% жителей российских городов заявляют о готовности платить дороже за экологически чистые продукты.

Аналогичные результаты получены при изучении рыночной конъюнктуры, выполненные Органик-Центром Казахстана: большинство респондентов готовы платить ценовую премию в размере 0 – 30%, пятая часть – 50% и более от обычной цены за органические продукты. Согласно результатам исследования компании prpleton Mayer, большая часть (60%) населения в крупных городах

Украины готовы покупать экологически чистые товары, даже при условии, что их стоимость будет до 40% выше стоимости стандартных товаров. В соответствии с опросом Центра системных бизнес-технологий «SATIO» 95,4% белорусов также хотят покупать органические продукты, и более половины респондентов (55,8%) готовы платить за органические продукты больше, нежели за их традиционные аналоги.

В соответствии с Нормативами органического производства Европейского сообщества (Постановление совета (ЕС) № 834/2007 от 28 июня 2007 г. о производстве и маркировке органической продукции и отмене Регламента (ЕЭС) № 2092/91) особое место в структуре производства экологически чистой продукции занимает промышленное грибоводство и отрасль пчеловодства.

Так с точки зрения современной медицины культивируемые грибы и препараты из них являются полезной функциональной пищей и профилактическим средством для предотвращения болезней человека, повышения иммунитета, улучшения здоровья и продления продолжительности жизни, и современный потребитель оценил данные свойства продукта: в настоящее время мировое промышленное производство грибов демонстрирует динамичную картину развития, увеличиваясь ежегодно на 12-20%. Увеличение производства и потребления культивируемых грибов также можно проследить в тенденциях самой распространенной грибной культуры – шампиньона: в 50-х гг. прошлого века в странах Европы и США потребление шампиньонов составляло от 50 до 240 г на человека в год, в 60-х – от 250 до 600 г, в 70-х - от 560 до 1000 г, в 80-х - от 1 до 2,5 кг, а в настоящее время эта цифра по отдельным оценкам в среднем достигает 4-5 кг.

Особо следует подчеркнуть, что специалисты подчеркивают высокую конкурентоспособность культивирования грибов в соотношении с большинством видов сельскохозяйственной деятельности. Наряду с позитивной динамикой российского рынка грибов, годовая потребность которого в импорте оценивается в размере до 200 млн евро (по отдельным оценкам специалистов, только грибной рынок г. Москва испытывает ежедневную нехватку культивируемых грибов в объеме до 5 т), это определяет существенный потенциал развития экспортоориентированного промышленного грибоводства в Республике Беларусь.

Также следует отметить, что и отрасль пчеловодства органично вписывается в мировую концепцию органического сельского хозяйства, которая в отчете ООН «Мировое сельское хозяйство» определена как производственный метод будущего. Значение пчеловодства в обеспечении продовольственной безопасности следует рассматривать с двух позиций – как отрасли, предоставляющей населению высокоценные продукты питания, и, одновременно, обеспечивающей повышение урожайности ряда сельскохозяйственных культур. В то же время следует подчеркнуть, что вклад данной специфической отрасли в социально-экономическое развитие не ограничивается сферой производства продуктов питания. Продукция пчеловодства широко востребована более чем в 40 отраслях промышленности (фармацевтической, ликеро-водочной, кондитерской, парфюмерии и др.), а также отдельным направлением медицинской практики, получившим название «апитерапия», т.е. лечение продуктами пчеловодства.

Не менее актуален тот факт, что данная отрасль также имеет существенный резерв экспорта. Несмотря на то, что такие страны, как США, Германия, Россия входят в первую двадцатку лидеров производства меда, перечисленная группа производителей также занимает лидирующие позиции среди стран-импортеров. Данное обстоятельство объясняется тем, что ни в одной из этих стран нормативная потребность потребления в соответствующем продукте не удовлетворена. Необеспеченность спроса существующими объемами предлагаемого меда обуславливает рост мировых цен на мед. Так, в течение 2000-2011 гг. цены на мед у основных импортеров выросли в 2,5-3 раза и более и на рынках отдельных стран превысили порог в 4 тыс. долл. США за т.

Заключение

Для диверсификации агропродовольственной системы Республики Беларусь в соответствии с принципами органического сельского хозяйства существует комплекс предпосылок, в основе которых заложена модель адаптивного управления следующими факторами внутренней и внешней среды:

✓ адаптация к природно-климатическим и экологическим условиям Беларуси – достаточно высокая неустойчивость условий произрастания основных сельскохозяйственных культур ввиду

наличия стрессовых воздействий природно-климатического характера, неблагоприятная экологическая ситуация, вызванная нарушением природной мозаики и структуры экосистем, чрезмерной химизацией сельскохозяйственного производства, техногенными выбросами, радиоактивным загрязнением 23% территории в связи с аварией на Чернобыльской АЭС;

✓ адаптация к требованиям внутреннего и внешнего рынка – повышение жизненного уровня населения и его обеспокоенность безопасностью продуктов питания, рост общественной активности в поддержку органического сельского хозяйства и готовность потребителя приобретать экологически чистую продукцию по более высокой цене;

✓ заинтересованность Правительства в разработке государственных программ активизации экспорта и, соответственно, государственной программы экологизации агропромышленного комплекса (Концепция и перспективы развития биоорганического земледелия по производству экологически чистых здоровых продуктов питания в Республике Беларусь, утверждена Научно-техническим Советом Главного управления растениеводства Минсельхозпрода Республики Беларусь 17 августа 2012 г., протокол № 13) [4];

✓ нацеленность республики на инновационный характер развития - в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 22.07.2010 № 378 г. «Об утверждении приоритетных направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2011–2015 гг.», решением Президиума Совета Министров Республики Беларусь от 29.06.2011 г. № 28 о принятии Концепции развития фармацевтической и биотехнологической промышленности Республики Беларусь на 2011–2015 гг. и на период до 2020 г., а также Планом развития биотехнологической отрасли Республики Беларусь на 2012–2015 гг. и на период до 2020 г. (утвержден Премьер-Министром Республики Беларусь 18.04.2012 № 34/540-148) экологизация сельского хозяйства неразрывно связана с приоритетным развитием в стране промышленной биотехнологии, призванной обеспечить аграрный сектор необходимой биотехнологической продукцией.

Таким образом, становление и развитие экологического направления агропродовольственной системы страны позволит реализовать возможность извлечения двойного эффекта: получения устой-

чивой прибыли и валютных поступлений для организаций АПК Беларуси в сочетании с сохранением и укреплением высшей ценности белорусского общества – здоровья его граждан.

Литература

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. N 315 г. "О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/04/24/selhoz-site-dok.html>. – Дата доступа: 06.06.2014.

2. Childhood Pesticide Poisoning, Information for Advocacy and Action. UNEP Chemicals (2004) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.chem.unep.ch/Publications/pdf/pestpoisoning.pdf>. – Date of access: 4.03.2012.

3. Organic Agriculture Worldwide: Key results from the survey on organic agriculture worldwide 2010-2013 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.organic-world.net/yearbook-2012-presentations.html>. – Date of access: 4.03.2012.

4. Концепция и перспективы развития биоорганического земледелия по производству экологически чистых здоровых продуктов питания в Республике Беларусь, утверждена Научно-техническим Советом Главного управления растениеводства Минсельхозпрода Республики Беларусь 17 августа 2012 г., протокол № 13 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecoidea.by/>. – Дата доступа: 21.09.2013.

DIVERSIFICATION AGRIFOOD SYSTEM: GLOBAL TRENDS AND PROSPECTS IN BELARUS

I. Hrybayedava

The article contains arguments which prove that formation and development of ecological aspect of the country's agricultural system will not only help strengthen the highest value of Belarusian society - the health of its citizens, but also ensure the possibility to increase profitability of agricultural organizations and the inflow of currency to our country.