

традиционных инструментов принуждения, а на побуждения к труду, одобрения и поощрения за успехи. Немаловажным фактором, обеспечивающим психологический комфорт внутри организации, являются встречи членов трудового коллектива и их контакты между собой, корпоративные мероприятия, в частности, «День Агрокомбината «Ждановичи», который может стать инструментом демонстрации успешности, благополучия, стабильности предприятия.

Заключение

В рамках изучения системы управления персоналом проведен анализ показателей движения рабочей силы на МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи». Достаточно высокий уровень текучести кадров, по сравнению с естественным, свидетельствует о неудовлетворенности работников. Выявлены также источники потенциальной текучести кадров. Разработка комплекса мероприятий технико-экономического, организационного, социально-психологического и культурно-бытового характера сделает процесс высвобождения персонала управляемым.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лысков, А.Ф. Текучесть персонала: причины, последствия, способы оптимизации / А.Ф. Лысков // Кадры предприятия, 2004. – № 3. – С. 14-19.
2. Голубков, Е.П. Анализ текучести кадров на предприятии / Е.П. Голубков // Менеджмент в России, 2006. – № 4. – С. 23-29.
3. Долбунов, А.А. Текучесть кадров — основная проблема предприятий / А.А. Долбунов // Маркетинг, 2006. – № 12. – С. 57-64.
4. Гольцов, А.В. Методы снижения текучести кадров / А.В. Гольцов // Маркетинг, 2006. – № 2. – С. 39-43.
5. Аскарова, В.В. Проблемы текучести персонала в организациях / В.В. Аскарова // Отдел кадров, 2008. – № 2. – С. 24-27.
6. Беляцкий, Н.П. Управление персоналом: учебник / Н.П. Беляцкий. – Минск: Современная школа, 2008. – 448 с.
7. Казакевич, Л. А. Управление персоналом: учебно-методический комплекс / Л.А. Казакевич. – Минск: БГАТУ, 2009. – 340 с.

УДК 631.1

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 26.03.2014

ВЛИЯНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

А. А. Бурачевский, аспирант (БГАТУ)

Аннотация

В статье проведен анализ выявленных направлений, аспектов и форм влияния дополнительных товарных отраслей на эффективность специализированных сельскохозяйственных организаций. Обозначены направления повышения результативности функционирования дополнительных отраслей.

Supplementary goods branches and their revealed trends, aspects and forms that influence specialized agriculture organisations are analysed in the article. The trends increasing the results of functioning of supplementary branches are identified.

Введение

На прошедшем в марте 2013 г. заседании координационного совета при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия главным направлением стратегии повышения эффективности аграрного производства было признано создание в каждом районе новых крупнотоварных агропромышленных производств [1]. Предполагается, что избранный курс на дальнейшее объединение организаций положительно скажется на модернизации производства, финансовом оздоровлении убыточных предприятий, повышении эффективности и конкурентоспособности продукции

и, в конечном итоге, на улучшении социально-экономических показателей развития регионов.

Важным направлением повышения результативности функционирования крупнотоварных специализированных предприятий выступает эффективное развитие дополнительных товарных отраслей. Однако не везде дополнительные отрасли – важнейшее звено отраслевой структуры функционируют с приемлемой отдачей. Данное обстоятельство и обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Целью работы является выявление направлений и аспектов влияния дополнительных отраслей на ре-

зультативность деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Основная часть

В процессе исследования автором были выделены два направления влияния дополнительных отраслей на обеспечение эффективного развития крупнотоварных сельхозпроизводителей.

Первое направление отражает роль дополнительных производств в формировании системы взаимоотношений предприятия с внешней средой. Если основные отрасли определяют контуры системы взаимоотношений предприятия с внешней средой, то дополнительные выступают «ответвлениями», дополняющими и развивающими данную систему. Это проявляется в каждом аспекте их воздействия на эффективность хозяйствования. В первую очередь в определении номенклатуры, количества, качественных параметров и цены спроса на необходимые в процессе производства ресурсы, а также каналов их поступления в хозяйство.

Немаловажную роль дополнительные отрасли играют и при выстраивании системы взаимодействий между организацией и потребителями, т.е. при выявлении целевых рынков и каналов реализации продукции.

Стоит также отметить большое значение для хозяйства дополнительных отраслей как источника данных об особенностях тех или иных секторов рынка, складывающемся уровне цен, действии настоящих и потенциальных конкурентов и появлении товаров-субститутов.

В целом же вывод на рынок продукции дополнительных отраслей, сопровождающийся установлением новых каналов коммуникации с потребителями и поставщиками, а также изменением приоритетов при сборе данных о состоянии рынка, потенциальных угрозах и т.д., предопределяет необходимость соответствующей корректировки маркетинговой политики организации.

Для второго направления воздействия дополнительных отраслей характерно определение системы хозяйствования внутри организации. Это ярко проявляется не только в процессе планирования, проектирования, построения, но и при непосредственной организации и ведении производства.

Внутреннее направление воздействия дополнительных отраслей заключено в пяти аспектах, суть которых выражается в придании внутрихозяйственной системе взаимоотношений производственных структур цельного, полностью сформированного образа.

Ресурсно-технологический аспект проявляется в предоставляемой развитием дополнительных отраслей возможности более полного использования производственного потенциала организации, снижения уровня сезонности труда, оптимизации структуры посевных площадей, комплексного применения сырья и проведения политики ресурсосбережения. Также необходимо упомянуть о том, что дополнительные отрасли выполняют важнейшую функцию воспроизводства части потребляемых в производстве ресурсов.

В контексте ресурсно-технологического аспекта воздействия дополнительных отраслей следует указать и на то, что интенсификация их развития приводит к усилению конкуренции за ресурсы между отраслями и производствами, а это, в свою очередь, выступает причиной формирования определенных рисков эффективного и устойчивого функционирования специализированных сельхозорганизаций. Авторы монографии «Размещение и специализация сельского хозяйства Белорусской ССР» отмечали: «Выделение ресурсов на развитие дополнительных и подсобных отраслей, как правило, сокращает их объемы на главные ведущие отрасли. К тому же дополнительные и подсобные отрасли в большинстве случаев не достигают таких размеров, когда обеспечивается максимально высокий уровень использования занятых в них производственных ресурсов. И в этом плане можно говорить об отрицательном влиянии создания указанных отраслей на общий уровень экономической эффективности использования всех производственных ресурсов хозяйства» [2].

Следующий важнейший аспект влияния дополнительных отраслей – социально-трудовой. Его суть заключается в создании возможности для освоения работниками сельхозорганизации технологий и приемов производства продукции новых отраслей, что несомненно способствует росту их профессиональной квалификации и, в свою очередь, станет твердой основой увеличения уровня доходов населения.

Возрастающая интенсификация аграрного производства требует более аккуратного, бережного обращения с ресурсами агробиоценозов. В этой связи, развитие дополнительных отраслей позволяет сохранить видовое и сортовое разнообразие агроэкосистем и, соответственно, уменьшив степень воздействия, снизить риск деградации земель. Но в то же время их динамичное развитие существенно увеличивает уровень техногенной нагрузки на природные системы, что несомненно является отрицательным аспектом воздействия дополнительных производств на эффективность специализированных хозяйств. В этом заключается ресурсно-экологический аспект влияния дополнительных отраслей.

Стоит отметить большое значение дополнительных производств как источника поддержания финансовой устойчивости и платежеспособности организации посредством производства дополнительной продукции, получения прибыли и дополнительного конъюнктурного дохода.

Немаловажная роль дополнительных отраслей проявляется и при обеспечении устойчивости функционирования сельхозорганизации. Снижение всех видов риска, сокращение влияния диспаритета цен и разнородности отраслей, увеличение доли и усиление позиции предприятия на рынке способствуют стабильному функционированию межотраслевых связей и обеспечению системного единства организации.

Сообразно выявленным направлениям и аспектам воздействия дополнительных отраслей можно выделить две формы их влияния. Первая связана с обеспе-

чением роста эффективности сельхозорганизации на основе функционирования дополнительных отраслей как центров ответственности, т.е. отдельно взятых структурных подразделений. Вторая форма воздействия заключена в повышении результативности сформированной системы взаимоотношений с внешней средой и системы хозяйствования внутри организации за счет включения в производственную структуру дополнительных отраслей. Значение каждой из форм воздействия дополнительных отраслей проявляется как во внутреннем, так и во внешнем направлении через вышеописанные аспекты влияния.

Такой подход, отражающий взаимосвязь направлений, аспектов и форм влияния дополнительных отраслей на эффективность специализированного хозяйства, представлен на рис. 1.

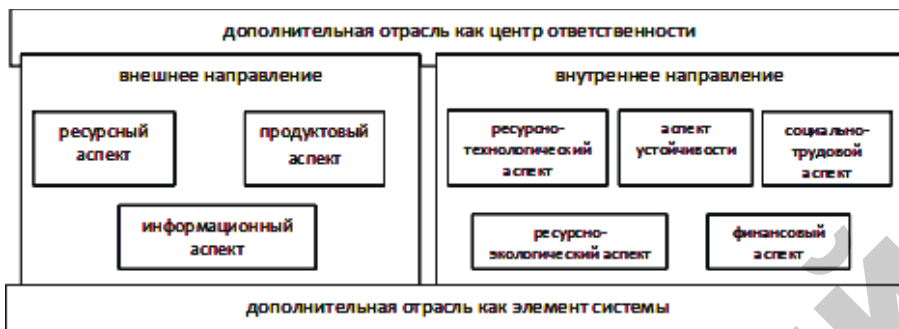


Рисунок 1. Направления, аспекты и формы воздействия дополнительных товарных отраслей на эффективность специализированного хозяйства

Стоит также отметить, что кроме внутрихозяйственных, основные и дополнительные отрасли выполняют еще и народнохозяйственные функции, среди которых можно выделить следующие:

- обеспечение населения продуктами питания, а отраслей промышленности сырьем;
- создание рабочих мест в сельской местности;
- участие в формировании бюджетов различных уровней;
- обеспечение продовольственной безопасности посредством создания государственных резервов и страховых фондов;
- формирование устойчивых эколого-социально-экономических систем сельских территорий;
- формирование устойчивого спроса на продукцию других отраслей и сфер экономики.

Важно уточнить, что результативность выполнения каждой из этих функций непосредственно зависит от синергетического единства всех элементов производственной структуры сельскохозяйственного предприятия.

Примером эффективного развития крупнотоварных специализированных предприятий может служить ОАО «Беловежский» Брестской области – лидер производства свинины в Беларуси. Ценовая нестабильность, характерная для внешнего рынка, а

также удовлетворенность спроса на мясные продукты внутри страны предполагает поиск новых направлений повышения результативности производства [3]. В этой связи, интенсификация развития дополнительных отраслей может стать тем резервом роста эффективности хозяйства, который позволит добиться качественно иного уровня функционирования сельхозорганизации.

Большая значимость дополнительных отраслей, занимающих в структуре товарной продукции предприятия в 2012 г. 21,7 % (табл. 1) [4], подтверждается в том числе и существенной ролью, выполняемой ими при формировании финансового результата от осуществления деятельности.

Так, к примеру, удельный вес отраслей скотоводства в общей прибыли, полученной предприятием в 2012 г., составил 21,5 %, доля в себестоимости реализованной продукции – почти 18 % (табл. 2). Причем, в 2008 г. значения данных показателей были – 12,6 % и 13,2 % соответственно, т. е. можно определенно говорить о росте значимости дополнительных отраслей.

Автором публикации было выделено несколько групп направлений дальнейшего роста эффективности дополнительных отраслей и усиления их роли в обеспечении устойчивости про-

Таблица 1. Структура товарной продукции

	2010 г.		2011 г.		2012 г.	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
Товарная продукция	133883	100	263946	100	503504	100
Молоко	13701	10,2	28777	10,9	59401	11,8
Производство растениеводства	5875	4,4	10895	4,1	17358	3,3
Мясо КРС	8219	6,1	16895	6,4	34873	6,9
Свинина	104472	78	193691	73,4	364299	72,3

изводственной деятельности ОАО «Беловежский».

Первая группа направлений предполагает достижение роста объемов производства. Анализ показывает, что фактическая продуктивность дополнительных отраслей несколько ниже потенциального уровня, а результаты расчетов свидетельствуют о наличии существенных резервов увеличения производства (табл. 3).

Для второй группы характерна направленность на снижение себестоимости единицы продукции. Основными факторами снижения использования материальных и трудовых ресурсов должны стать:

- снижение затрат кормов на производство 1 ц продукции животноводства до нормативного значения;
- доведение затрат труда на единицу отрасли до нормативного уровня;

Таблица 2. Влияние дополнительных отраслей на формирование конечного финансового результата ОАО «Беловежский» в 2012 г.

	Вид продукции		
	молоко	мясо КРС	продукция растениеводства
Удельный вес в себестоимости реализованной продукции, %	10	7,87	3,6
Удельный вес в прибыли от реализации продукции, %	21	0,5	2,2
Рентабельность реализованной продукции, %	37,4	1,14	10,9

Таблица 3. Обобщение резервов увеличения производства продукции дополнительных товарных отраслей

Источники резервов	Резерв увеличения производства продукции, т			
	молоко	говядина	рапс	сахарная свекла
Рост поголовья животных	-	44,375	-	-
Рост продуктивности животных	10304	1296,626	-	-
ИТОГО по животноводству	10304	1341	-	-
Рост урожайности	-	-	1485	17340
ИТОГО по растениеводству	-	-	1485	17340
К фактическому объему производства продукции, %	48,3	65,7	65,1	70

- внедрение и использование в производстве менее энергоемкого и более производительного технологического оборудования;

- замедление темпов роста себестоимости используемых кормов за счет включения в рацион более дешевых компонентов;

- автоматизация рабочих мест и совершенствование корпоративной информационной системы.

Улучшение качественных характеристик продукции – третье направление обеспечения роста эффективности функционирования дополнительных отраслей. Среди конкретных мероприятий данной группы следует выделить оптимизацию рационов кормления различных технологических групп животных, улучшение санитарно-гигиенических условий содержания скота, использование более продуктивных и устойчивых сортов растений, но кроме того следует подчеркнуть особую важность строгого и своевременного соблюдения всех технологических норм производства продукции.

Вышеописанные направления актуализируют и повышают значимость еще нескольких факторов обеспечения роста эффективности, без учета которых невозможно построение оптимальной среды, обеспечивающей результативное функционирование дополнительных отраслей. К данным факторам можно отнести следующие:

- необходимость усиления значимости качественных факторов формирования результативности производства;

- совершенствование сочетания отраслей в производственной системе организации и на этой основе выстраивание оптимальных взаимоотношений с внешней средой.

Проведенные расчеты и анализ их результатов показали, что учет при организации производства обозначенных направлений развития дополнительных отраслей будет способствовать увеличению суммы прибыли ОАО «Беловежский» в размере более 38,3 млрд руб. (анализ проводился по методике, изложенной в работах Г. В. Савицкой [5]). При этом за счет улучшения качественных параметров продукции – более 12,8 млрд руб. (табл. 4). Рентабельность реализованной продукции хозяйства после осуществления мероприятий по повышению эффективности производства дополнительных товарных отраслей вырастет до 31,2 %.

Таблица 4. Обобщение увеличения суммы прибыли, млн руб.

Источник резервов	Вид продукции				Всего
	говядина	молоко	рапс	сахарная свекла	
Увеличение объема реализации	276	8205,16	554,5	656,75	9601,41
Снижение себестоимости продукции	8852,6	6954	-	-	15806,6
Повышение качества продукции	-	5898,37	1803	5105,52	12806,89
ИТОГО	9128,6	21057,53	2357,5	5762,27	38305,5

Заключение

Полученные результаты исследования не только дают основания констатировать, что успешный опыт ОАО «Беловежский» подтверждает целесообразность развития в крупных специализированных организациях дополнительных товарных отраслей как важного фактора их результативного функционирования, но и позволяют утверждать, что значимость дополнительных производств на современном этапе развития существенно возрастает.

ЛИТЕРАТУРА

1. Муха, Ф. Как снижать затраты / Ф.Муха // Белорусская нива. – 2013, № 56.

2. Размещение и специализация сельского хозяйства Белорусской ССР / [Г.М. Лыч и др.]. – Минск: Урожай, 1986. – 167 с.

3. Мицура, В. Мясной профиль «Беловежского» / В. Мицура // Директор, 2014. – № 2.

4. Годовые отчеты ОАО «Беловежский» за 2010-2012 гг.

5. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учеб. пос. / Г. В. Савицкая. – 6-е изд. – Мн.: Новое знание, 2006. – 652 с.

УДК 631.12:339.138

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 19.03.2014

ОЦЕНКА РИСКА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Е.В. Позднякова, ассистент (БГАТУ)

Аннотация

В статье рассмотрены особенности применения механизма оценки и управления хозяйственным риском на основе комплексного анализа внешних и внутренних условий деятельности с учетом применения возможностей предприятия по снижению риска на примере хозяйственной деятельности ОАО «Ошмянский мясокомбинат». Предложенный алгоритм решения проблемы управления хозяйственным риском может являться основной составляющей стратегии менеджмента риска для мясоперерабатывающих предприятий, как при осуществлении текущей производственной деятельности, так и при разработке и внедрении инвестиционных проектов. С помощью предложенного алгоритма качественного анализа риска выявлены и оценены основные факторы риска производственной, инновационной, коммерческой, финансовой, управленческой сфер деятельности предприятия. На основании анализа чувствительности и сценариев рассмотрены различные возможные варианты их воздействия. Предложенные мероприятия по нейтрализации позволили свети воздействие анализируемых факторов к минимуму. В рамках стадии выбора мероприятий по снижению риска разработана модель выбора альтернативного способа снижения риска применительно к отдельно взятому фактору риска: самострахование и покрытие убытков из внешних источников. В основе выбора способа снижения риска используется критерий минимизации приведенных затрат.

In article features of use of the mechanism of an assessment and management of economic risk on the basis of the complex analysis of external and internal conditions of activity taking into account application of opportunities of the enterprise for decrease in risk on the example of economic activity of Oshmyansky meat-processing plant are considered. The offered algorithm of a solution of the problem of management economic risk can be the main component of strategy of management of risk for the meat-processing enterprises both at implementation of the current production activity, and at development and deployment of investment projects. By means of the offered algorithm of the qualitative analysis of risk major factors of risk of production, innovative, commercial, financial, administrative fields of activity of the enterprise are revealed and estimated. On the basis of the analysis of sensitivity and scenarios various possible options of their influence are considered. The offered actions for neutralization allowed to minimize influence of analyzed factors. Within a stage of a choice of actions for decrease in risk the model of a choice of an alternative way of decrease in risk in relation to separately taken risk factor is developed: self-insurance and covering of losses from external sources. At the heart of a choice of a way of decrease in risk the criterion of minimization of the given expenses is used.

Введение

В условиях объективного существования риска и связанных с ним различных видов потерь у предприятий мясоперерабатывающей промышленности возникает потребность в реализации определенного механизма, который позволил бы наилучшим из возможных способов учитывать риск при осуществлении хозяйственной деятельности. Рассмотрим особенности применения разработанного автором алгоритма риск-менеджмента на примере оценки риска хозяйственной деятельности ОАО «Ошмянский мясокомбинат».

Основная часть

Реализация механизма риск-менеджмента на предприятии предполагает осуществление следую-

щих мероприятий: оценка факторов хозяйственного риска, разработка программы по нейтрализации негативных последствий факторов риска и повторная оценка хозяйственного риска предприятия (при необходимости). С целью получения наиболее точных результатов оценка хозяйственного риска ОАО «Ошмянского мясокомбината» произведена в несколько этапов: качественный анализ, анализ чувствительности [1] и анализ сценариев [2]. Основой для проведения качественного анализа являлись следующие данные: перечень факторов хозяйственного риска предприятий мясоперерабатывающей промышленности, экспертные оценки важности каждого фактора риска, определенные экспертами вероятности неудачных исходов, балл риска, ранг каждого фактора риска. Проведение качественного анализа позво-