Литература

- 1. Гриб В.В., Соколова А.Г., Еранов А.П., Давыдов В.М., Жуков Р.В. Анализ современных методов диагностирования компрессорного оборудования нефтегазохимических производств. «Нефтепереработка и нефтехимия. Научно-технические достижения и передовой опыт», 2002. №10, С.57-65.
- 2. Paul D. Samuel, Joseph K. Conroy and Darryll J. Pines. Planetary Transmission Diagnostics. Structures and Acoustics Division, NASA Glenn Research Center, NASA/CR—2004-213068 82, 2004, 83p. http://gltrs.grc.nasa.gov
- 3. Берестнев Я.О., Ишин Н.Н. Новые методы экспериментального определения критериальных параметров динамических систем приводных механизмов: Монография. Мн.: УП «Технопринт», 2004.— 117 с.
- 4. Детали и механизмы металлорежущих станков. Справочник под ред. Д. Н. Решетова, Т.2 М., 1971.
- 5. Патент РБ №4261. Способ вибрационной диагностики нагруженности зубьев зубчатых передач при испытаниях / Берестнев О.В., Ишин Н.Н. и др.
- 6. Петрусевич А.И., Генкин М.Д., Гринкевич В.К. Динамические нагрузки в зубчатых передачах с прямозубыми колесами. М., 1956.
- 7.Ишин Н.Н. и др. Построение кривых контактной выносливости при испытаниях ограниченного числа зубчатых колес. Журнал «Вестник Брестского государственного технического университета». №4 (46), 2007г., с.46-52.
- 8.ГОСТ 21354-87. Передачи зубчатые цилиндрические эвольвентные внешнего зацепления. Расчет на прочность. Издательство стандартов, 1988, 125 с.
- 9. ISO 6336-5-2003. Calculation of load capacity of spur and helical gears Part 5: Strength and quality of materials.

УДК 621.409

ОПТИМИЗАЦИЯ ТРАНСПОРТНОГО ПРОЦЕССА ПРИ РАБОТЕ С БУНКЕРНЫМИ УБОРОЧНЫМИ МАШИНАМИ

Лабодаев В.Д., Новиков А.В., Кочетов А.В. (БГАТУ)

В статье анализируются возможные варианты взаимодействия транспортных средств и уборочных машин, оснащенных технологическими емкостями. Даются рекомендации по снижению простоев транспортных и уборочных машин.

Введение

Транспортный процесс — это перемещение грузов на определенное расстояние. Для его для выполнения транспортного процесса необходимо кроме перемещения грузов произвести их погрузку и выгрузку. Производительность транспортных средств и величина простоя основной технологической машины во многом зависят от организации технологического процесса.

Основная часть

Время оборота (цикла) транспортного средства может быть представлено выражением:

$$T_{o6} = t_{\partial z} + t_{\partial x} + t_n + t_p + t_1 + t_2,$$
 (1)

где $t_{\partial z}$ – время движения транспорта с грузом от места погрузки до пункта разгрузки;

 $t_{\partial x}$ – время движения без груза от пункта разгрузки к месту погрузки;

 t_n — затраты времени на погрузку;

 t_{p} – затраты времени на разгрузку;

 t_1 – время ожидания погрузки;

 t_2 — время ожидания разгрузки и взвешивания, а также на оформление документации.

Продолжительность погрузки транспортного средства обычно зависит от его грузоподъемности и производительности погрузчика, т.е.

$$t_n = \frac{q\gamma}{W_n} \,, \tag{2}$$

где q – номинальная грузоподъемность транспортного средства, т;

γ – коэффициент использования грузоподъемности;

 W_n — часовая производительность погрузчика, т/ч.

При работе транспортных средств с бункерными уборочными машинами время погрузки складывается из суммы времени выгрузки груза из n_{δ} бункеров:

$$t_n = \frac{q\gamma}{W_{\delta}} = \frac{n_{\delta}q_{\delta}}{W_{\delta}} \text{ при } q\gamma = n_{\delta}q_{\delta},$$
 (3)

где W_{δ} — производительность выгрузного шнека, т/ч;

 $q_{\delta} = V_{\delta} \rho$ – масса убираемого материала, вмещающегося в бункер уборочной машины, т;

 V_{δ} – объем бункера уборочной машины, м³;

 ρ – объемная масса груза в бункере, т/м³.

 $n_{\delta} = \frac{q\gamma}{q_{\delta}} -$ число бункеров, выгружаемых в транспортное средство.

При погрузке транспортных средств погрузчиками время ожидания погрузки t_1 за счет рационального выбора количества транспортных средств может быть сведено к нулю или составлять небольшую часть времени.

Время простоев в ожидании погрузки при обслуживании бункерных машин зависит от количества бункеров выгружаемых в транспортное средство, организации работы уборочных машин (индивидуальное, групповое) и способа разгрузки (с остановкой уборочной машины или на ходу).

При закреплении транспортного средства за одной уборочной машиной после выгрузки первого бункера транспорт простаивает и ожидает заполнения еще $(n_{\delta}-1)$ бункеров, что может составлять до 30-50% и более времени смены. В этом случае время на погрузку и ожидание ее равно:

а) при выгрузке груза из бункера с остановкой

$$t_n + t_1 = \frac{n_{\delta} q_{\delta}}{W_{\delta}} + \frac{(n_{\delta} - 1)q_{\delta}}{W_{\kappa}} + t'_{ook}$$

$$\tag{4}$$

б) при выгрузке груза из бункеров на ходу

$$t_n + t_1 = \frac{n_{\delta} q_{\delta}}{W_{\delta}} + (n_{\delta} - 1) \left(\frac{q_{\delta} - \frac{q_{\delta}}{W_{\delta}} W_{\kappa}}{W_{\kappa}} \right) + t'_{O \mathcal{H}},$$
 (5)

где W_{κ} – производительность уборочной машины, т/ч;

 $t'_{o\infty}$ – время ожидания транспорта после его прибытия на поле до заполнения первого бункера, ч.

Если транспортное средство прибывает на поле и бункер уборочной машины заполнен, то время ожидания заполнения отсутствует и $t'_{o,c} = 0$.

Второе слагаемое уравнений (4) и (5) характеризует затраты времени на ожидание заполнения $(n_{\delta}-1)$ бункеров, т.к. $\frac{q_{\delta}}{W_{\kappa}}$ – время заполнения одного бункера убираемым материалом. При разгрузке на ходу $\frac{q_{\delta}}{W_{\delta}}W_{\kappa}$ – количество материала, поступившего в бункер за время его выгрузки.

С целью снижения простоев транспортных средств в ожидании погрузки и уборочных машин в ожидании разгрузки целесообразно создавать уборочно-транспортные отряды, в которых транспорт обслуживает несколько уборочных машин, входящих в отряд. В этом случае при обслуживании транспортом n уборочных машин время на погрузку с учетом ожидания:

а) при выгрузке убираемого материала из бункера на остановках

$$t_n + t_1 = \frac{n_{\delta} q_{\delta}}{W_{\delta}} + \frac{(n_{\delta} - 1)q_{\delta}}{nW_{\kappa}} + t'_{osc}$$
 (6)

б) при выгрузке на ходу

$$t_n + t_1 = \frac{n_{\delta} q_{\delta}}{W_{\delta}} + (n_{\delta} - 1) \left(\frac{q_{\delta} - \frac{q_{\delta}}{W_{\delta}} W_{\kappa} n}{n W_{\kappa}} \right) + t'_{o \to c}, \tag{7}$$

где n – количество комбайнов, работающих в отряде.

Согласно уравнениям (4), (5), (6) и (7) при групповой работе уборочных машин второй член уравнений (6) и (7) снижается, т.е. уменьшается время на ожидание погрузки. Снижение времени погрузки с учетом ожидания при групповом обслуживании уборочных машин по сравнению с индивидуальным:

$$t_{cn} = \frac{q_{\delta}(n_{\delta} - 1)}{W_{\kappa}} \frac{(n - 1)}{n}, \tag{8}$$

где t_{cn} — величина уменьшения времени погрузки транспортного средства с учетом ожидания при групповой работе уборочных машин.

Обозначим $A = \frac{n-1}{n}$, тогда

$$t_{cn} = A \frac{q_{\delta}(n_{\delta} - 1)}{W_{\kappa}}.$$
 (9)

 U_3 уравнения (9) видно, что величина t_{ch} прямо пропорциональна величине коэффициента А. Как показывает опыт работы комплексных технологических отрядов на уборке зерновых, уборочно-транспортные звенья целесообразно комплектовать из 3-4 зерноуборочных комбайнов. В этом случае коэффициент А приближается к оптимальному значению и время на погрузку с учетом ожидания транспортных средств снижается до 75% по сравнению с обслуживанием одиночных машин.

Заключение

Приведенные аналитические зависимости позволяют рассчитать время на погрузку транспортных средств с учетом ожидания при обслуживании бункерных уборочных машин и способствуют совершенствованию уборочно-транспортных процессов в сельскохозяйственном производстве.