

УДК 378 : 001. 895

О ЗАДАЧАХ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СУБЪЕКТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО ЦИКЛА

Смоляк С.Г., Подпорин И.Г. (БГАТУ)

Введение

В современных условиях актуализировалась задача поиска действенных ответов на вызовы времени, поиска методов и средств устойчивого социального развития, «гибкого вписывания» в мировой процесс диалога экономик и культур. Её решение неразрывно связано с повышением эффективности работы высшей школы, осуществляющей подготовку кадров, способных справиться с возникающими проблемами в условиях перехода к инновационной стратегии развития [1, с. 4]

Решение этой задачи на современном этапе предполагает существенное изменение требований к качеству подготовки специалистов. Сегодня, кроме знаниевой компоненты, выпускник ВУЗа должен владеть большим информационным ресурсом и методами решения сложных задач в своей области. Актуализировалась потребность в специалисте, обладающим не только профессиональными навыками, но и опытом практической деятельности, предполагающим социальные компетенции. В контексте вышеизложенного требует осмысления задача высшей школы по разработке инновационных технологий подготовки субъектов инновационной деятельности.

Основная часть

Формирование компетенций специалиста в Республике Беларусь протекает в условиях масштабных социокультурных трансформаций, появления новых институциональных образований и средовых факторов. Одним из существенных новых факторов в условиях инновационной стратегии развития страны является *изменение статуса* самого высшего учебного заведения и в первую очередь – университетов, которые превращаются в учебно-научно-производственные объединения или комплексы. Создание таких комплексов должно позволить более эффективно вести опережающую инновационную подготовку специалистов для хозяйственного комплекса страны, одновременно создавать и предлагать инновационный продукт производству или на рынок. Опыт функционирования таких комплексов в Республике Беларусь показывает их эффективность и перспективность [4, с.41] в аспекте создания инновационного продукта и в равной мере позволяет утверждать, что существует настоятельная необходимость органического единства в образовательном процессе специальной и общей подготовки будущего специалиста.

Рассматривая в интересующем нас аспекте роль высшего образования, следует подчеркнуть, что его результативность во многом определяется целостностью данного процесса. Имеется ввиду единство как объективных условий обновления технической базы учебных заведений (структурной реорганизации учебного процесса, производственной практики, установления тесных контактов с базовыми предприятиями и т.д.), так и субъективных факторов (формирования потребности в новаторских формах мышления, моральной ответственности как за индивидуальный нравственный выбор, так и за результаты своей деятельности). Между этими составляющими процесса развития образования имеются существенные несоответствия. Поэтому перед нами стоит задача преодоления противоречия между первичными темпами изменения социальных, познавательно-информационных, производственных структур и относительно вторичным характером изменения личностного фактора. Она заключается в необходимости опережающего развития человека, чтобы обеспечить ему адекватную его сущности доминирующую, ведущую роль в социальной организации, во всех социальных структурах. То есть, в современных условиях в основу

вузовского образования должна быть заложена функция образования не по мерке специальности, а по мерке универсальной природы самого человека. «Мир профессионала не сводится к находящимся вне субъекта предметам, орудиям и средствам их преобразования. Мир профессионала – это всегда и мир людей, которые находятся в отношениях сотрудничества, конкуренции, управления, обмена и т.д.» [2, с.77].

Таким образом, необходимо сопровождать весь процесс профессиональной социализации личности адекватным развитием всех её сущностных сил, особенно творческих способностей, общечеловеческих умений. Успех приходит тогда и там, где специальные способности профессионала все больше дополняются и гармонизируются с социальными способностями и интересами работника как социального и культурного субъекта в широком смысле слова.

Известно, что не менее актуальной в инновационном образовательном процессе составляющей и задачей высшей школы является подготовка научных кадров [6, с. 11]. Если рассматривать эту задачу с точки зрения образовательного процесса, то его сущность составляют методы и формы выработки, формирования и развития творческих способностей будущего ученого. В этой связи широко применяются в учебном процессе проблемно-диалоговые виды занятий, дискуссии, игры-тренинги, проблемные семинары, разработка творческих проектов, сценариев их внедрения. Широко практикуется привлечение студентов к участию в научных разработках кафедр и лабораторий. Однако используемые подходы в подготовке будущих специалистов и научных кадров требуют постоянных корреляций в соответствии с требованиями дня. В этом контексте целесообразно сочетание традиционных форм передачи и усвоения «устоявшегося», проверенного временем и практикой знания, и изложения проблемного материала, который еще не утвердился в качестве нормативного в современной фундаментальной или прикладной науке или не проверен практикой. Гипотетичность и вариативность такого знания, дополненные глубоким анализом возможных методов его проверки в сочетании с использованием традиционных методов будет способствовать процессу выработки потребности в творчестве как процесса генерирования знания абсолютно нового, не содержащего непосредственно в информационном поле исследователя. Это будет опережающее творчество – «рождение» нового из чистой рациональности. Но именно такое творчество может обеспечить инновационные проекты как радикальные нововведения, нашедшие свое социальное применение.

Не менее важной предпосылкой и условием эффективности инновационного образовательного процесса является его осуществление на основе принципа цикличности. Ибо, как мы полагаем, основу всякого инновационного процесса образуют инновационные циклы, разворачивающиеся от генерирования нововведений до получения экономического эффекта. Учитывая комплексный характер инновационного процесса, который в таком ракурсе не может быть редуцирован только к нововведениям самим по себе, на наш взгляд, следует различать три его основных аспекта: когнитивно-технологический, организационный и экономический. Данные аспекты можно рассматривать также как соответствующие трем основным составляющим инновационного цикла: от когнитивно-технологического прорыва (открытия, изобретения или другого нововведения) к практической реализации (внедрение) и получению экономического эффекта (прибыли). В этом смысле инновационный процесс обеспечивается ресурсами трех типов: когнитивно-технологическими (профессиональной компетентностью и техническими достижениями), организационными (властью) и экономическими (капиталом). При этом профессиональная компетентность, власть и капитал должны выступать также как механизмы инновационного процесса, обеспечивающие свое собственное постоянное циклическое функционирование. Иными словами, для того, чтобы обеспечить инновационный цикл эти ресурсы должны постоянно изменяться, обновляться и прирастать. Это в свою очередь невозможно без механизмов социальной адаптации и легитимации инновационного цикла. Технологические,

властные и экономические факторы не могут «работать» на позитивное общественное развитие без соответствующего социально-гуманитарного «сопровождения». Профессиональная компетентность, власть и капитал должны быть соответственно дополнены ценностной рефлексией (если угодно, гуманистической компетентностью), символической властью (социальным авторитетом) и символическим капиталом (социальным признанием) субъектов инновационной деятельности. Именно ценностная рефлексия, авторитет в обществе и социальное признание являются механизмами «социализации», легитимации инновационного цикла, его «вписывания» в социальный мир. Так, например, специалист, обладающий привычкой к стратегической оценке своей деятельности более склонен увидеть ее социально неприемлемые возможные последствия, или, по крайней мере, склонен остаться вменяемым с социальной точки зрения моральным субъектом, который предположительно может нести ответственность. Символическая власть, приобретаемая с авторитетом означает не только умение управлять другими и организовывать их, но и умение управлять собой. Символический капитал, выраженный в знаках признания, предполагает не только умение добиваться социальных целей, но и поддерживать минимум общественного согласия.

Заключение

Стратегической линией развития Республики Беларусь является инновационный путь развития. В этой связи существенно возрастает роль высшей школы и высшего образования, поскольку именно высшие учебные заведения формируют субъектов профессиональной деятельности в условиях, когда:

- 1) направление гуманизации (и гуманитаризации) образования остается актуальным не только с точки зрения собственно социальных или культурных требований, но и с позиций внутренних целей инновационного цикла;
- 2) известные требования к компетенциям студентов формируются не помимо, а в самом инновационном цикле;
- 3) наконец, предъявляются достаточно высокие требования к преподавателю как субъекту инновационного процесса, который должен не только уметь применять известные методики обучения, но и уметь обучаться своему мастерству, будучи включенным в инновационный цикл (занимаясь, например, научно-исследовательской работой).

Таким образом, требования к субъектам деятельности в рамках инновационного развития могут быть выведены из самого инновационного цикла, имеющего различные измерения.

Литература

1. Сістэме адукацыі – апераджальнае развіццё // Вышэйшая школа. – 2010. – № 1. – С. 3 – 8.
2. Баталов, А.А. Понятие профессионального мышления: методологические и идеологические аспекты / А.А. Баталов. – Томск: Издательство Томского ун-та, 1985. – 228 с.
3. Жук, А. І. Высшая школа Республики Беларусь на современном этапе развития: тенденции и перспективы / А.І. Жук // Вышэйшая школа. – 2009. – № 6. – С. 3–10.
4. Матюшков, В.Е. Организация научно-технической деятельности и инновационного образования в Беларуси в условиях глобализации / В.Е. Матюшков // Проблемы управления. – 2008. – № 4. – С. 40 – 44.
5. Михайлов, Н., Ситникова, М. Инновационная деятельность – мощный стимул развития субъектов образовательной среды / Н. Михайлов, М. Ситникова // Высшее образование в России. – 2008. – № 7. – С. 76 – 82.
6. Тур, А.Н. Кадры для инновационной экономики / А.Н. Тур // Вышэйшая школа. – 2009. – № 6. – С. 11 – 14.
7. Шадриков, В.Д. Философия образования и образовательные политики / В.Д. Шадриков. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. – 156 с.