

исследования и указывает направление самостоятельной работы, поэтому к нему предъявляются особые требования;

– определение социально-технологической процедуры: выбор субъектами образовательного процесса того, что и как оценивается; обсуждение системы показателей, методов сбора, обработки и анализа информации, в том числе процедур тестирования; требования к экспертам, осуществляющим оценку. Оценка педагогического мастерства представляется значимой и преподавателю вуза для ориентации в своей профессиональной деятельности; для определения направления повышения квалификации; в качестве мотивирующего фактора; для формирования профессионально важных качеств и педагогических способностей в соответствии с требованиями высшей школы.

## **ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ АГРАРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

**Е.И. Бараева, к.психол.н., доцент, А.В. Бутурлина, преподаватель**  
*Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)*

В последние годы наличие диплома о высшем образовании является одним из гарантов успешного трудоустройства выпускников вузов. Вместе с тем, переход от школьного к вузовскому обучению нередко является сложным адаптационным процессом, нарушение которого отражается на психологическом комфорте студентов, на их личностном развитии, а также качестве профессиональной подготовки. Особенно сложным данный процесс является для студентов из сельской местности. Как известно, процент таких студентов, обучающихся в аграрно-технических вузах достаточно высок.

Т.П. Браун считает, что невозможно говорить о каком-либо зафиксированном конечном состоянии адаптированности студентов, поскольку это динамическое состояние, а необходимость постоянно возобновляющихся взаимодействий студента с образовательной и социокультурной средой предполагает все новые и новые изменения. Исследователь выделяет два типа адаптации студентов: устойчивый и меняющийся. Устойчивый тип адаптации представлен тремя уровнями — высоким, средним и низким. Меняющийся тип — двумя: с повышающейся и понижающейся степенью адаптированности, т.е. с положительной и отрицательной динамикой процесса адаптации. Автор также проводит анализ используемых студентами стратегий адаптации. Согласно Т.П.Браун, наибольший адаптивный эффект дает сочетание стратегий, направленных на активное и одновременное изменение себя и окружающей среды. К среднему уровню адаптации приводит внешнее приспособление субъекта обучения к образовательной среде, не вызывающее внутриличностных изменений, а также пассивное ожидание внешних и внутренних изменений. Негативный эффект в адаптации проявляется в отказе субъекта от взаимодействия с внешней средой и погружении в свой внутренний мир.

Ведущей тенденцией у студентов первого курса, согласно А.Е. Рослякову, является их адаптация к воздействию внешней среды (вуза). Студенты второго курса относительно более адаптированы, их интеллектуальная эффективность начинает приобретать независимый и стабильный характер, отстраняясь от эмоционального влияния со стороны окружения. Происходит более полная интеграция студенческой роли в ролевой диапазон. Наиболее адаптированной группой к включению в реальные профессиональные роли является третий курс. На четвертом курсе студенты испытывают особый кризис, характеризующийся сменой идентификации, неустойчивого ролевого диапазона. У студентов же пятого курса уровень готовности к скорейшей адаптации на рабочем месте, в целом, является недостаточным, что в дальнейшем приводит к трудностям профессиональной адаптации.

Рассматривая адаптацию студентов к образовательному процессу вуза, И.Е. Лилиенталь выделяет параметры личности, которые являются значимыми в решении проблем адаптации и развития: интернальность, позитивное самоотношение, рефлексия, высокий уровень притязаний, социально-психологическая компетентность.

Для обучения в вузе необходим довольно высокий уровень общего интеллектуального развития. При некотором снижении этого уровня возможна компенсация за счет повышения мотивации или работоспособности, усидчивости, настойчивости и целеустремленности в

учебной деятельности. Поскольку мотивационная сфера личности играет одну из ведущих ролей в процессе адаптации, А.А. Реан рассматривает адаптацию к учебной деятельности в непосредственной связи с учебной мотивацией. Так, «сильные» и «слабые» студенты отличаются друг от друга по уровню мотивации учебной деятельности. Для «сильных» студентов характерной является внутренняя мотивация: они имеют потребность в освоении профессии на высоком уровне, ориентированы на получение прочных профессиональных знаний и практических умений. Учебные же мотивы «слабых» студентов, в основном, внешние, носят ситуативный характер. Такие студенты стремятся избежать осуждения за плохую учебу и наказания в виде лишения стипендии и т.п. При этом мотивация на успех может играть роль компенсаторного фактора в случае недостаточно высоких специальных способностей или недостаточного запаса у студентов требуемых знаний, умений и навыков.

Вартанова Э.Г. рассматривает социально-психологическую адаптацию первокурсников при включении их в референтную учебную группу. Адаптационная активность юношей и девушек проявляется в сфере межличностных отношений.

В исследовании Е.Б. Алексеевой рассматриваются педагогические условия, способствующие социальной адаптации сельских студентов. Автор говорит о необходимости создания субъект-субъектного взаимодействия, направленного на формирование открытой образовательной среды, способствующей приобретению сельской молодежью опыта успешной социальной адаптации.

Таким образом, под адаптацией студента понимается процесс приведения основных параметров его социальной и личностной характеристик в соответствие, в состояние динамического равновесия с новыми условиями вузовской среды.

Адаптация сельской молодежи к новой социальной ситуации, возникающей в связи с поступлением в высшее учебное заведение, с одной стороны, подчинена общим закономерностям адаптационных процессов, а с другой — имеет ряд специфических особенностей, свойственных данной категории студентов. Адаптация к обучению в вузе студентов из сельской местности совмещается с адаптацией к городскому образу жизни. Так, при переходе из одной социальной сферы в другую, при смене одного социального статуса на другой, а также кардинального изменения образа жизни, вида деятельности, системы социальных коммуникаций возникает состояние социально-психологической дезадаптации.

Адаптируясь к университетской действительности, студент преодолевает четыре основных этапа. Первый — подготовительный, связанный с профессиональным самоопределением абитуриентов и формированием начальной психологической базы для преодоления трудностей первого периода адаптации к обучению. Второй — ориентировочный, связан с усвоением действующих норм, правил и подчинение их требованиям. На третьем этапе происходит приспособление учащихся к особенностям и требованиям, связанным с выбором специальности, а также к учебной студенческой группе. На четвертом этапе первокурсник за счет расширения понятия о профиле специальности формирует первичную самооценку правильности профессионального выбора и поведения в группе.

Выделяют ряд аспектов адаптации, в каждом из которых возможно возникновение кризисов:

1) дидактический, обеспечивает преемственность в системе школа—вуз, этапное введение в процесс профессионального обучения, подготовку к новым формам и методам работы, выработку самостоятельности в учебной и научной работе, формирование потребности в самоконтроле, самообразовании и самовоспитании. Дидактический кризис характеризуется снижением успеваемости студентов, ухудшением представлений о собственной успешности и компетентности в решении учебно-познавательных задач. Дидактический кризис вызван, прежде всего, изменением привычных условий жизнедеятельности первокурсников, возрастанием объема и сложности учебного материала, увеличением удельного веса самостоятельной работы, а также неумение работать самостоятельно, планировать и распределять время и т.д. Критерием дидактической адаптации является включение в другой режим учебной деятельности и овладение ее формами (слушание и конспектирование лекций, подготовка и участие в семинарах и практических занятиях, умение подготовиться и сдать зачет, экзамен), другими словами усвоение тех форм и видов вузовской деятельности, с которыми студент сталкивается на первом курсе. Уровень такого усвоения может иметь свое отражение в степени академической успеваемости студента;

2) профессиональный — приспособление к структуре учебного заведения, в котором осуществляется процесс освоения профессиональными знаниями и умениями, а также убеждение в адекватности избранной профессии и личностных особенностях и ценностных

ориентациях. Как установлено в ряде исследований, удовлетворенность выбранной специальностью у студентов максимальна на первом курсе, в дальнейшем имеет место тенденция снижения. В целом же, отношение к профессии на протяжении всего срока обучения остается у студентов положительным;

3) отношений, связанных с формированием межличностных отношений и коммуникативной культуры в процессе взаимодействия со студенческой средой. В эту группу показателей входит адаптация к психологическому климату студенческой группы, традициям и нормам, системе социальных функций.

Во время обучения в университете общение с семьей и её контроль начинают значительно сокращаться. Именно общество сверстников выступает в качестве важнейшего условия адаптации студента и преодоления кризиса взаимоотношений. Оно позволяет формировать навыки социального взаимодействия: подчиняться требованиям студенческого коллектива, его дисциплине, отстаивать свои права, соотносить личные интересы с общественными. В процессе общения со сверстниками формируется чувство принадлежности и солидарности, товарищеской взаимопомощи, что делает студента более независимым от взрослых, дает чувство эмоционального благополучия и устойчивости, позитивно влияет на адаптационные процессы к новым условиям обучения. Симптомы же кризиса взаимоотношений в адаптации студентов – повышенная тревожность в общении со сверстниками, неудовлетворенность взаимоотношениями в группе, а также повышенная тревожность, обусловленная конфликтами с преподавателями.

Таким образом, вышесказанное определяет необходимость изучения трудностей периода адаптации сельских студентов аграрно-технического вуза, а также разработки программ, направленных на ускорение процесса социально-психологической адаптации первокурсников к новым условиям обучения в вузе.

## **СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И НОВАТОРСТВО**

**Ю.С. Биза, к.ф.-м.н., доцент**

*Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)*

Развитие экономики и соответственно уровень жизни людей в значительной степени определяются ее способностью к новаторству в сфере общественных технологий. Современные тенденции мирового экономического развития, успехи в этой области и в конкурентной борьбе определяется не только и не столько богатыми природными ресурсами или мощностью финансового капитала, а уровнем образования и объемом накопленных знаний, которые в дальнейшем трансформируются в новейшие технологии и продукцию (это хорошо демонстрируется на примере Японии и некоторых развитых европейских стран; с небольшими природными ресурсами).

Инновация (Innovation) понимается в широком смысле слова, как укоренение какого-либо нового продукта или технологии его производства. «Новый» не обязательно означает «эффективный» или «полезный» с социальной точки зрения. Новаторство (J) (Innovativeness) — это понятие, которому можно дать определение с помощью двух других понятий: частоты появления новых элементов (R) и их социальной ценности.

R выражает относительный масштаб новаторской деятельности в стране, который может быть определен количеством новых элементов, укорененных за определенный период времени, или общая стоимость новаторской деятельности» При этом, для того чтобы сделать R независимой от общего объема экономики, и количество, и стоимость должны быть нормированы подходящей мерой, например, национальным продуктом или ВВП.

Более тяжелым для характеристики понятием является социальная эффективность (полезность) новаторской деятельности, так как ее результаты могут иметь разносторонние проявления, которые свести к единственному показателю почти невозможно. Однако в упрощенном варианте проблема может быть сведена к потребительской эффективности различных нововведений (consumption efficiency — CE) с точки зрения их вклада в повышение уровня общего потребления.

Таким образом величина J может быть определена произведением

$$J = R \cdot CE$$