

курсов с присвоением квалификации «Менеджер-экономист». Из них основную инженерную специальность 11 человек получили на факультете «Технический сервис в АПК», 17 на агромеханическом, 10 на агроэнергетическом факультете БГАТУ.

В группу подготовки перспективного резерва кадров из числа специалистов сельскохозяйственных организаций по заочной форме обучения в 2008 году на базе высшего образования принято 25 специалистов, переподготовлено 24, выпущено 22 специалиста.

Повышали квалификацию по 1-2 недельной программе следующие категории специалистов: руководители и заместители руководителей районных управлений сельского хозяйства и сельскохозяйственных организаций; специалисты кадровых служб организаций АПК; экономисты и бухгалтерские работники хозяйств; инженерно-технические работники РАС; хозяйств: главные инженеры, главные энергетики, главные механики; инженеры по технике безопасности и другие категории специалистов сельского хозяйства.

Уделяя основное внимание профессиональной подготовке слушателей, нельзя забывать, что в процессе своей трудовой деятельности они осуществляют, прежде всего, управленческие функции. Следовательно, для них важно знать не только то, как выполнять ту или иную технологическую операцию по возделыванию растений и содержанию животных, но и иметь навыки организатора, психолога и необходимый минимум правовых знаний. Поэтому, формируя учебные планы и программы, целесообразно отводить в них достаточный объем учебной нагрузки для дисциплин управленческого характера.

УДК 631.15

ВЛИЯНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Добыш Г.Ф., к.т.н., доц., Ефимчик Е.Е., доц., к.э.н., Мучинский А.В., доц., к.т.н., доц.
Институт повышения квалификации и переподготовки кадров АПК
УО «Белорусский аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Реализация Государственной программы возрождения и развития села на 2005-2010 годы требует высокого уровня менеджмента в системе АПК и, особенно в сельскохозяйственных организациях. А как оценить этот уровень?

В существующей практике принято оценивать уровень управления по конечным результатам деятельности сельскохозяйственных предприятий. Однако в данном случае такой подход является несостоятельным, поскольку задача состоит в том, чтобы сначала оценить этот уровень, а затем показать его влияние на эффективность производства.

Среди зарубежных ученых существует мнение, что уровень менеджмента определяется качеством принимаемых решений. Успешно работающее предприятие отличается от своего неудачливого конкурента именно качеством принимаемых решений. Очевидно, это справедливо. Но как определить качество принимаемых решений и количественно его оценить, чтобы показать степень его влияния конечные результаты? Практически это неосуществимо. Говорить об уровне менеджмента можно, очевидно, оценивая полноту и качество выполнения управленческих функций. Но такой подход также представляет значительные трудности, поскольку управленческие функции весьма разнообразны, и оценить их в сопоставимых показателях – задача архисложная.

Представляется, что поставленную задачу можно решить по оценке косвенных факторов в сопоставимых единицах (баллах). К таким факторам, характеризующим уровень менеджмента, могут быть отнесены:

Подготовка и опыт руководителя предприятия. Руководитель является ключевой фигурой в системе управления и от реализации его профессионально-деловых и личностных качеств, а также опыта работы во многом будут зависеть результаты производства. Поэтому обязательно необходимо учитывать при оценке руководителя стаж его работы в данной должности, уровень образования и наличие специальной управленческой подготовки.

Укомплектованность главными специалистами с высшим образованием. Главные специалисты (главный инженер, главный агроном, главный зоотехник, главный экономист, главный бухгалтер, главный врач ветеринарной медицины, главный энергетик) составляют костяк управленческой команды, с помощью которой определяются, доводятся, реализуются

и контролируются основные цели и задачи предприятия. И их подготовкой во многом определяются успехи хозяйства.

Укомплектованность специалистов и руководителей подразделений людьми с высшим и средним специальным образованием также будет характеризовать уровень менеджмента конкретного предприятия.

Сменяемость кадров руководителей и специалистов за последние три года. Излишняя текучесть кадров является одновременно и причиной и следствием плохого управления. Обычно управленческий персонал хорошей организации всегда стабилен.

Удельный вес управленческих кадров, прошедших за последние три года повышение квалификации или переподготовку. Общеизвестно, что всем руководителям и специалистам необходимо периодически (один раз в три-четыре года) проходить обучение на краткосрочных курсах (1-2 недели) повышения квалификации. Знакомство с новейшими достижениями науки и передового опыта позволяет им не отставать от жизни, постоянно быть на передовых рубежах научно-технического прогресса.

Диспетчеризация. Хорошо оснащенная современными средствами связи и отображения информации и укомплектованная необходимыми кадрами диспетчерская служба в сельскохозяйственных организациях позволяет эффективно организовать оперативное управление производством, координацию и согласование действий всех подразделений хозяйства. Она освобождает руководителя от несвойственных ему функций по оперативному управлению и позволяет сосредоточить усилия на главных, стратегических, наиболее важных и ответственных направлениях деятельности.

Применение современных информационных технологий. Классик менеджмента Питер Друкер назвал 21-й век информационным веком. И тот, кто недооценивает роль информации в управлении и не использует новейшие информационные технологии, может отстать навсегда. К сожалению, многие наши сельскохозяйственные предприятия ограничиваются применением компьютеров в бухгалтерии для расчета заработной платы. А ведь направлений их использования в сельском хозяйстве очень много. Это и создание баз данных по различным направлениям, и использование Интернет и интранет для получения и обмена информацией и рекламной деятельности, и решение различных оптимизационных задач (расчет районов, посевных площадей и др.) и т.д.

Маркетинговая деятельность. В рыночных условиях выживание организации и ее эффективная деятельность во многом определяются своевременным и на приемлемых условиях обеспечением всеми видами необходимых ресурсов, а также зависит от способности находить потребителя и удовлетворять его запросы. Это значит, что организации должны целенаправленно работать с поставщиками и потребителями: устанавливать длительные взаимовыгодные отношения с поставщиками ресурсов, изучать рынки сбыта, проводить рекламную кампанию. Этой деятельностью и должна заниматься специализированная служба – отдел маркетинга, включающая подразделения по снабжению и сбыту.

Аналитическая деятельность. Известно, что предметом труда управленческих работников является информация. Работа с информацией – ее своевременные и качественные сбор, обработка и анализ являются предпосылкой принятия эффективных управленческих решений. Поэтому организация постоянной аналитической работы, особенно своевременный анализ себестоимости производимой продукции по элементам затрат позволит выявлять нежелательные отклонения от заданной программы и вовремя оказывать необходимые управленческие воздействия.

На основании вышеизложенного был разработан оценочный лист основных факторов менеджмента, включающий десять факторов, каждый из которых оценивается по десятибалльной шкале (табл. 1). Таким образом, общий уровень менеджмента на предприятии оценивается по стобалльной шкале, что весьма удачно ассоциируется с процентами, с процентным соотношением.

Были исследованы 24 сельскохозяйственных предприятия республики, в том числе: в Брестской области 5 хозяйств, в Витебской – 2 хозяйства, в Гродненской – 5 хозяйств, в Минской – 11 хозяйств, в Могилевской – 1 хозяйство.

В соответствии с выбранными факторами менеджмента и оценочными баллами (табл. 1) определялись баллы по каждому показателю, характеризующему уровень менеджмента в

каждом из 24 хозяйств. Затем посредством их суммирования определялся общий уровень менеджмента в разрезе предприятий. Разброс показателя уровня менеджмента оказался довольно значительным – от 43 до 88 баллов. Хозяйства были сгруппированы в три группы следующим образом: До 60 баллов – 8 хозяйств. От 61 до 70 баллов – 8 хозяйств. Свыше 70 баллов – 8 хозяйств.

По каждой группе предприятий были определены следующие показатели, наиболее полно характеризующие на наш взгляд эффективность производства: прибыль, полученная в расчете на 1 баллогектар сельскохозяйственных угодий; рентабельность; валовая продукция, полученная в расчете на 1 баллогектар; среднегодовой надой молока на 1 корову; среднесуточный прирост КРС; производство зерна на 1 баллогектар.

Результаты расчетов данных показателей по группам хозяйств приведены в таблице 2.

Таблица 1

№ п/п	Факторы менеджмента	Баллы	№ п/п	Факторы менеджмента	Баллы
1.	Стаж работы в должности руководителя с/х предприятия:		6.	Удельный вес управленцев, прошедших за последние 3 года повышение квалификации:	
	- 5 лет и более	10		-91-100%	10
	- 4 года	9		-81-90%	9
	- 3 года	8		-71-80%	7-8
	- 2 года	6		-61-70%	5-6
	- 1 год	4		-51-60%	3-4
	- до 1 года	3		- менее 50%	1-2
2.	Образование руководителя:		7.	Диспетчерская служба (ДС)	
	- высшее + спец. управленческое	10		- ДС оснащена и укомплектована и решает функции оперативного управления	8-10
	- высшее	7		- ДС оснащена и укомплектована, но функции операт. упр. решает руководитель	4-7
	- ср. специальное + спец. управленческое	6		- ДС занимается только сбором информации	1-3
	- ср. специальное	4			
3.	Укомплектованность гл. специалистами с высшим образованием:		8.	Применение компьютерных информационных технологий	
	-100%	10		- применяются широко в управлении	9-10
	- 90%	9		- применяются только в бухгалтерском учете	5-6
	- 80%	8		- не применяются	0
	и т.д.				
4.	Сменяемость руководителей и гл. специалистов за последние 3 года:		9.	Маркетинговая деятельность:	
	- до 10%	10		- имеется служба маркетинга, с подразделениями по снабжению и сбыту	9-10
	- 11-20%	8-9		- Служба отсутствует, но имеются отдельные специалисты по снабжению и сбыту	6-7
	- 21-30%	6-7		- Снабжением и сбытом занимаются специалисты по отраслям	0-1
	- 31-40%	4-5			
	- 41-50%	3			
	- Более 50%	0			
5.	Укомплектованность специалистами (кроме главных) и руков. подразделений людьми с высшим и ср. специальным образованием:		10.	Аналитическая деятельность:	
	- 100%	10		- регулярно (не реже 1 раза в месяц) проводится экономической анализ деятельности (включая анализ себестоимости продукции по элементам затрат)	9-10
	- 90%	9		- экономический анализ проводится, но нерегулярно (3-4 раза в год)	
	- 80%	8		- экономический анализ проводится по результатам деятельности (за год)	3-4
	- 70%	6			
	- 60%	5			
	- 50 и менее процентов	1-3			

№ пп	Группы хозяйств по уровню менеджм., баллов	Количество в-в	Средний уровень менеджм, баллов	Прибыль на 1 баллогектар, т.руб	Валовая продукция на 1 баллогектар, т.руб	Произв. зерна на баллогектар, ц	Рентабельность, %	Средне-годовой надой на корову, кг	Средне-суточн. прирост КРС, г
1	До 60	8	53,2	2,44	31,2	0,83	6,3	4190	438
2	61-70	8	63,7	2,75	32,6	0,9	8,2	3665	436
3	Св.70	8	77,4	5,64	51,4	1,13	10,8	4757	505
	Всего	8	64,7	3,73	39,6	0,95	8,16	4178	459

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что такие показатели как прибыль, валовая продукция, производство зерна, рассчитанные на 1 баллогектар, и рентабельность показывают устойчивую тенденцию роста с повышением уровня менеджмента. В третьей группе хозяйств (уровень менеджмента выше 70 баллов) среднегодовые надой молока от коровы и среднесуточный прирост КРС значительно выше, чем в первой и второй группах.

Таким образом, можно констатировать, что уровень менеджмента оказывает существенное влияние на показатели эффективности производства.

УДК 37: 316

ОБРАЗОВАНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ЖИЗНИ» И ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ВУЗОВСКОГО И ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ

Липай Т.П., кандидат социологических наук

*Институт повышения квалификации и переподготовки кадров АПК
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь*

На фоне ведущихся в последние годы и в России, и на Западе, и на Востоке общественных дискуссий, центральных объектом которых все чаще оказывается образование, особое значение – как для теоретиков, так и для практиков – приобрела тема «образование в течение жизни» (Lifelong Learning) [7, 16; 8, 53].

В 1930 – 1940 – е годы фраза «Lifelong Learning» впервые оказалась в публичных дискуссиях Р. Ливингстона с его современниками, она использовалась для придания «культурного лоска» последипломного образования и нередко ассоциировалась с «образованием для досуга», хотя и передавало смысл «придания формы переподготовки и непрерывности образования в контексте содержания образования трудовой деятельности и жизни»[1; 2, 56; 3, 111]. Хотя те или иные направления образования, понимаемые под термином «Lifelong Learning» существовали и раньше, например «adult education» (образование для взрослых), «continuing professional education» (продолжение профессионального образования) [3, 111; 4, 7; 9,40].

Сегодня данную проблематику активно обсуждают не только университеты мира, но и средние школы Европы и Азии. Достаточно активную дискуссию и практический вклад в этот вопрос вносят институты последипломного образования. В современном обществе последипломное профессиональное образование является ключевым элементом системы непрерывного образования. Через него поддерживаются наиболее тесные обратные связи между рынком образовательных услуг и рынком труда, и осуществляется адаптация результатов деятельности системы образования к потребностям рынка труда.

Уже сама по себе постановка вопроса о качестве современного вузовского и последипломного образования говорит о том, что оно не сводится лишь к чисто количественным показателям. Основными составляющими качества современного вузовского образования выступают: способность студента или слушателя выступать в качестве самостоятельного субъекта в поиске и практической реализации достижений аграрной науки; ориентация образовательного процесса на творчество студентов и слушателей, на их созидательную деятельность; ориентация студентов и слушателей, прежде