

СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО И ФИНАНСОВОГО КРИЗИСОВ

И.И. Леньков, аспирант

В 2007 г. Беларусь столкнулась с повышением цен на газ, изменением условий поставок российской нефти, а в 2009 г. с мировым финансовым кризисом. Эти явления можно рассматривать как внешние отрицательные воздействия. Для оценки последствий, которые данные явления оказывают на экономику, необходимо определить их компоненты, последовательность воздействия и рассмотреть возможные сценарии минимизации потерь.

Методологические основы разработки сценариев развития экономики в этих условиях базируются на анализе проявления энергетического и финансового кризисов на состояние экономики и экономическое положение государства.

Любое проявление кризиса включает три этапа: непосредственное влияние на экономику, реакцию экономических властей и период адаптации. После непосредственного влияния энергетического и финансового кризиса на экономическую систему начинается воздействие на них мер экономической политики, принимаемых для противодействия, после чего происходит адаптация экономической системы к новым условиям и принятым мерам экономической политики.

Последствия энергетического и финансового кризиса можно разделить на две группы: изменения номинальных показателей и изменение реальных показателей. В первую очередь данные явления отразились на номинальном внешнем и внутреннем равновесии. При неизменных физических объемах импорта нефти и газа и вследствие деноминации рубля наблюдался значительный рост стоимостного объема, что обусловило внешнеторговый дефицит, и, как следствие, дефицит на валютном рынке. В качестве мер, противодействующих этому явлению, экономические власти как правило оказывают воздействие на текущие показатели платежного баланса. В этом случае проводится политика, способствующая притоку прямых иностранных инвестиций (в том числе посредством приватизации), или политика наращивания внешнего долга (например, непосредственно через государственные заимствования за рубежом или стимулирование заимствований финансового и нефинансового секторов).

Новая ситуация, сложившаяся в результате неблагоприятных воздействий обусловила новое состояние равновесия/неравновесия на валютном рынке. Взаимодействие роста цен на энергетические ресурсы и влияния мирового финансового кризиса оказали давление на текущий уровень номинального обменного курса. Такое совокупное отрицательное влияние требует, как показывает мировой опыт, корректировки целевых ориентиров и промежуточных инструментов, для балансирования валютного рынка. Экономические власти в этом случае, как правило, манипулируют тремя индикаторами — уровнем номинального курса, уровнем валютных резервов и процентной ставкой (ставкой рефинансирования). Таким образом, изменение внешнего равновесия вследствие роста цен на сырье и мирового финансового кризиса влечет за собой изменение номинальных показателей, в частности деноминации белорусского рубля, что можно классифицировать как один из главных каналов воздействия шока на экономическую систему.

Помимо воздействия на номинальные показатели, связанные с внешним равновесием, внешние воздействия оказывают прямое влияние на экономическую систему, изменяя поведение экономических агентов, следовательно, воздействуя на реальные показатели функционирования экономики. Отрицательные воздействия приводят к росту издержек, обуславливают снижение конкурентоспособности национальных товаров на внешних рынках и, соответственно, приводят к замедлению темпов роста, увеличению запасов товаров и падению экспорта. Рост издержек означает и снижение прибыльности, а, следовательно, ограничивает возможности предприятий финансировать инвестиции из собственных средств. Кроме того, уменьшение прибыли означает снижение налоговых поступлений, которое, в свою очередь, может привести как к уменьшению государственного потребления, так и к сокращению потребления домашних хозяйств из-за снижения государственных трансфертов.

Исходя из методологии прогнозирования, вначале необходимо осуществить прогноз экономических действий государства, которые найдут отражение в динамике показателей текущего и финансового счетов платежного баланса.

Изменение объемов поставок и цен на нефть и газ, а также отрицательные последствия мирового финансового кризиса можно с высокой степенью достоверности оценить в плане влияния на внешнеторговый дефицит. Изменения ценового объема импорта нефти и газа в ближайшие годы можно рассчитать на основании прогноза динамики мировых цен на нефть и газ, а также стоимости экспортируемых Беларусью нефтепродуктов. Таким образом, можно оценить динамику сальдо торговли энергетическими товарами (газом, нефтью и нефтепродуктами) в 2010–2013 гг.

Однако изменения во внешней торговле в указанный период, и, как следствие, давление на номинальные показатели внешнего равновесия, может не ограничиться изменениями в торговле энергетическими товарами. Во-первых, на Беларусь воздействуют дополнительные ценовые (положительные и отрицательные) ситуации на мировых рынках. Во-вторых, в рамках анализируемого периода существует вероятность «политических» изменений. Так, вследствие заключения таможенного союза с Россией и Казахстаном, и усиления сотрудничества в рамках ЕврАзЭС, а также с Венесуэлой, Ираком, Китаем, Бразилией предполагаются положительные экзогенные внешнеторговые воздействия. В последнее время повысилась вероятность положительных экзогенных сдвигов в торговле Беларусии с ЕС и США с бывшими союзными республиками – Туркменистаном и Арменией.

Вероятность дополнительного экзогенного влияния на внешнюю торговлю возрастает, в связи с мерами правительства по реализации накопившихся на складах товаров через систему частных предпринимателей. Исходный дисбаланс, вносимый в систему энергетическим и финансовым кризисами, повышает вероятность того, что вследствие действия правительства и новых политико-экономических действий появились дополнительные экзогенные внешнеторговые стимулы улучшения экономического положения.

Помимо инструментов воздействия на внешнюю торговлю экономические власти Беларуси используют возможности по влиянию на показатели платежного баланса. Главной краткосрочной задачей в этой ситуации становится обеспечение притока иностранной валюты для погашения текущих обязательств. К инструментам, которые потенциально могут решать эту задачу, можно отнести привлечение прямых иностранных инвестиций (в значительной степени за счет приватизации), и согласованных в марте 2010 года кредитов МВФ, Китая и др. стран увеличение внешнего заимствования финансовыми и нефинансовыми предприятиями и прямые государственные внешние займы.

В течение 2008–2009 гг. для финансирования дефицита текущего счета использовались все перечисленные инструменты. Вопреки пессимистичным прогнозам, Беларусь «освоила» такие инструменты как кредиты иностранных банков и масштабное торговое кредитование (отсрочки платежей по импорту, широко использовавшиеся и ранее, но в меньших объемах). Несмотря на доминирующую роль краткосрочных обязательств в структуре внешнего долга, накопленного в 2007–2009 гг., этот инструмент решил текущую проблему дефицита валюты. Оценить четкий предел привлечения краткосрочных займов белорусскими банками и предприятиями довольно сложно, однако общий низкий уровень внешней задолженности обуславливает возможность использования этого инструмента как минимум в течение 2010 г. Кроме того, по-прежнему сохраняется огромный потенциал внешнего государственного заимствования и привлечения инвестиций в создание новых производств. Государственные заимствования могут осуществляться на межправительственной основе (примером является межгосударственный кредит России, МВФ, Венесуэлы и ОАЭ), посредством размещения белорусских облигаций на зарубежных рынках (Россия, Япония), и, наконец, посредством выпуска евробондов.

Положительное воздействие на состояние платежного баланса будут оказывать и прямые иностранные инвестиции. В среднесрочной перспективе они, вероятно, будут связаны с созданием, как новых производств, так и с модернизацией привлекательных для потенциальных инвесторов, в частности для Венесуэлы, Китая и других стран существующих предприятий. Либерализация инвестиционного законодательства и среды функционирования для иностранных инвесторов может стимулировать прямые инвестиции в создание новых или совместных производств со стороны США, Венесуэлы, ОАЭ, Китая, Ирана или модернизацию существующих.

Точечную приватизацию на данный момент следует рассматривать в качестве одного из инструментов, который белорусские власти используют для снижения внешнего дефицита. Критериями «пригодности» для приватизации могут быть следующие: низкая рентабельность, высокая энергоемкость, низкая значимость предприятия во внешнеторговых потоках

и как налогоплательщика. В среднесрочном периоде существует вероятность и более масштабной приватизации, особенно в случае неспособности финансировать внешнеторговый дефицит (и, как следствие, удерживать валютный курс). Весьма обнадеживающим следует рассматривать принятие решений о структурной перестройке экономики в связи с ее инновационной направленностью, как важнейшего инструмента преодоления мирового финансового кризиса. В этом смысле согласованная в марте 2010 г. Программа прямых инвестиций Китая в экономику РБ в объеме 15–16 млрд. долларов США является важнейшей и реальной основой формирования инновационно направленной экономики.

Таким образом, существует большой выбор вариантов реакции властей на возросший внешнеторговый дефицит. К концу 2009 г. белорусские власти определились и приступили к активным действиям в повышении конкурентоспособности национальной экономики.

По нашим оценкам, сальдо торговли энергетическими товарами без учёта венесуэльского фактора снизится с примерно 0,3 млрд. долл. США в 2006 г. до -4,5 млрд. долл. США в 2011–2013 гг. Вместе с тем со второй половины 2010 года. В РБ поступит до 4–5 млн. тонн венесуэльской нефти, которая, во-первых, добывается белорусской стороной, во-вторых, она не будет включать пошлину. Если допустить, что ценовым ориентиром являются цены на нефть на уровне 2006 года для РБ, а поставки нефти возрастут с 4 млн. тонн в 2010 до 10 млн. тонн в последующие годы, то отрицательное сальдо снизится в 2010 году 2,25 млрд. долларов США, а в последующем до 1,12 млрд. долларов США.

Различия в финансировании дефицита торговли энергетическими товарами обуславливают различия в сценариях развития экономики. Общим для всех сценариев финансирования является только приток прямых иностранных инвестиций от продажи 50% акций ОАО «Белтрансгаз» в размере 625 млн долл. США в год на протяжении 2007–2010 гг., а также кредит МВФ в размере 700 млн. долларов США и крупномасштабные инвестиции Китая в модернизацию экономики.

Базовый сценарий. Базовый сценарий является инерционным и предполагает ускорение экономической политики, схожей с той, которая проводилась в 2008–2009 гг. В рамках данного сценария предполагается отсутствие резких изменений в торговле неэнергетическими товарами и услугами. Согласно базовому сценарию, основной мерой торговой политики является политика импортозамещения, которая позволит снизить дефицит в торговле неэнергетическими товарами.

Основным инструментом погашения внешнего дефицита в рамках базового сценария являются внешние заимствования банков, в первую очередь МВФ, государства и нефинансовых предприятий, а также нарастающее поступление валюты за счёт переработки венесуэльской нефти (на первом этапе переработка 1,5 млн. тонн нефти в 2009–2010 гг. обеспечили прибыль государству в сумме 105 млн. долларов США). Такая стратегия финансирования дефицита текущего счета ведет к накоплению внешнего долга, однако обеспечит обновление технологий и повышение конкурентоспособности товаров и услуг. Привлечение прямых иностранных инвестиций со стороны Китая, МВФ наряду с концепцией «приватизации по необходимости», то есть, избегая продажи крупных предприятий, интенсифицирует развитие экономики РБ в целом.

Прогноз занятости в рамках данного сценария осуществляется исходя из того, что, преодолевая последствия мирового финансового кризиса, к середине 2010 г. удастся выйти на уровень «полной» занятости. На валютном рынке, в дополнение к давлению на курс, оказываемому внешнеторговыми факторами, не предполагается каких бы то ни было шоков, поэтому чистый спрос физических лиц на валюту является относительно стабильным на протяжении всего периода. При реализации базового сценария номинальная девальвация белорусского рубля будет постепенно ослабевать ко второй половине 2010 года.

Позитивный сценарий. Ключевым отличием позитивного сценария от остальных являются положительные тенденции в экономической политике. Следует учитывать, что белорусские власти стимулируют либерализацию и реструктуризацию экономики, а также улучшили экономический климат по привлечению прямых иностранных инвестиций для финансирования не только энергетического дефицита, но и наращивания экономического потенциала. Заимствование посредством привлечения других инвестиций в рамках данного сценария производится только в случае разрывов в финансировании дефицита текущего счета и во всё уменьшающемся объёме. Следовательно, в рамках позитивного сценария накопления внешнего долга будет происходить преимущественно в целях существенного обновления технологий.

Предполагается, что либерализация и привлечение иностранных инвестиций, а также функционирование Таможенного Союза и Единого экономического пространства, и торговых соглашений с Венесуэлой, Бразилией и др. странами позволят Беларуси увеличить стоимость экспорта неэнергетических товаров, что обусловит дополнительный приток валюты. Кроме того, стабильность валютного курса и общая экономическая политика будут способствовать укреплению доверия к национальной валюте, что обусловит снижение чистого спроса на валюту со стороны физических лиц. В итоге, согласно позитивному сценарию, до конца 2011–2012 гг. значимой номинальной девальвации не предполагается.

Прогноз занятости делается исходя из ожидаемой направленности экономической политики. Реструктуризация крупных предприятий обусловит повышение эффективности реального сектора и будет способствовать росту занятости.

На наш взгляд, наибольший интерес представляют различия между базовым и позитивным сценарием, поскольку они фактически отражают две наиболее вероятные модели экономической политики и экономического развития: сохранение доминирования государства в экономике и повышение роли частного сектора. Различия между сценариями, с точки зрения ВВП, не столь существенны, особенно в 2010–2011 гг. Однако за пять лет кумулятивный прирост ВВП при позитивном сценарии почти на 12 процентных пунктов больше, чем при базовом.

Различия в динамике совокупного спроса более заметны. Позитивный сценарий позволяет увеличить внутренний спрос примерно на 67% за пять лет, а базовый — только на 43%. Такое значительное увеличение внутреннего спроса в рамках позитивного сценария сопровождается увеличением импорта и, соответственно, снижением чистого экспорта, более существенным увеличением заработной платы, чем в рамках базового сценария. Различия в приросте ВВП объясняются главным образом различиями в динамике увеличения капитала, обновлений технологий, занятости и общей производительности факторов.

Таким образом, политика либерализации экономики оказывается более благотворной как для динамики накопления капитала (этому способствует приток прямых иностранных инвестиций) и труда (благодаря развитию малого бизнеса и повышению спроса на труд со стороны нового частного сектора), так и для конкурентоспособности белорусской экономики (то есть общей производительности факторов). Более того, позитивный сценарий более выгоден для белорусских граждан, поскольку в наибольшей мере способствует увеличению их заработной платы и потребления.

ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЕ ПРОИЗВОДСТВО: МИРОВОЙ ОПЫТ И НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Н.А. Логвинович

Белорусский государственный аграрный технический университет (г. Минск)

В настоящее время в Европе наблюдается высокая динамика всех показателей экологически чистого сельскохозяйственного производства: увеличение числа стран, развивающих этот вид сельского хозяйства, рост пахотных экологических площадей и пастбищ, рост количества экологических хозяйств. В 2009 году в Европе насчитывалось более 200 тыс. экологических хозяйств на общей площади 7,39 млн. га, в том числе в странах Европейского Союза — более 180 тыс. хозяйств. Доля экологического производства в среднем в Европе составляет 1,9% сельскохозяйственных площадей, а в странах ЕС — 4%. Ежегодный прирост экологических площадей в Европе достигает 300 тыс. га. Больше всего экологических площадей имеется в Италии — 1,15 млн. га, Испании — около 1 млн. га и в Германии — 0,865 млн. га. Активно растёт экологически чистое производство в Польше, Чехии, Эстонии, Латвии, Литве. Прогнозы развития экологического сельского хозяйства в Европе оптимистические, так как в ближайшие 2–3 года ожидается увеличение на 25% экологических площадей, которые находятся пока в стадии конверсии. При этом важно учесть, что в некоторых странах многие благоприятно расположенные площади уже освоены и отмечается предельный уровень для дальнейшего их расширения.