

жирной показано, что при вводе спредов не происходит повышения себестоимости продукта, и даже наблюдается тенденция некоторого снижения. Однако главным эффектом остается повышение биологической и пищевой полноценности продукта.

Использование спредов в мясопродуктах позволяет: создавать новое поколение диетических, функциональных мясных продуктов, не уступающих по качеству традиционным; улучшить органолептические свойства мясных продуктов; решить проблему сезонного дефицита жирного сырья животного происхождения; снизить себестоимость готовой продукции до 30%; увеличить сроки годности готовой продукции за счет улучшенных микробиологических показателей и относительной стабильности к окислению растительных жиров по сравнению с жирами животного происхождения; создавать продукцию с пониженным содержанием холестерина; создавать халяльную продукцию (в т.ч. мусульманскую); создавать целесообразные технологии мясопродуктов на основе рациональной комбинаторики сырья животного и растительного происхождения, что особенно важно в области здорового питания населения.

Основными положительными факторами для производителей мясных продуктов являются: принципиально новый мясной продукт, не уступающий по качеству традиционному; улучшенные органолептические свойства готового продукта; расширение ассортимента мясных продуктов и увеличение рынков сбыта; наличие необходимых ТНПА для производства; производство не требует финансовых вложений и изменения технологической схемы; высокое качество продукта; привлекательная цена для потребителя.

На основании проведенных исследований можно сделать вывод, что замена животных жиров растительными жирами, в частности, спредами растительно-жировыми в рецептурах колбасных изделий, паштетов является не только полноценной, но и позволит улучшить функциональные свойства фаршей и качественные характеристики продуктов, и расширить ассортимент продуктов для отдельных групп населения с учетом национальных особенностей в рационах питания.

Заключение

Учитывая полученные результаты, были разработаны рецептуры мясных и мясорастительных паштетов, вареных колбасных изделий функционального назначения с использованием спредов растительно-жировых, которые снижают содержание холестерина в готовом продукте, обогащают продукт растительными жирами. Внесение спредов обеспечивает 30%-ное удовлетворение суточной потребности организма человека полиненасыщенными жирными кислотами, которые являются биологически активными компонентами и не синтезируются в организме человека, что позволяет отнести их к разряду функциональных.

Литература

1. СТБ 1818 «Пищевые продукты функциональные: термины и определения».
2. Лисицын Д.А. Использование растительных масел и белков в производстве варенных колбас// интернет-источник www.webagro.net.

УДК 637.531.45

РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЯ ОЦЕНКИ РЕЖУЩЕЙ СПОСОБНОСТИ ПАРЫ «НОЖ-РЕШЕТКА»

¹Груданов В.Я., д.т.н., профессор, ²Ходакова С.Н.

¹УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

²УО «Могилевский государственный университет продовольствия», г. Могилев

Республика Беларусь

Впервые выведена формула критерия оценки режущей способности пары «нож-решетка», учитывающая геометрическое соотношение ее конструктивных параметров. Доказано, что данный критерий позволяет оценивать влияние конструктивных особенностей вращающихся ножей и решеток на качество процесса измельчения и энергозатраты.

Введение

Для дальнейшего совершенствования рабочих органов мясоизмельчительных машин необходимо получить формулу для определения режущей способности, оценивающую конструктивные параметры режущей пары нож-решетка, пригодную для всего типоразмерного ряда волчков и мясорубок [1, 2, 3].

Основная часть

На основе системного анализа литературных данных для определения основных конструктивных параметров ножа была получена зависимость:

$$\Omega_{\text{ножа}} = f(l_n, \alpha, \beta),$$

где $\Omega_{\text{ножа}}$ – режущая способность ножа; l_n – длина режущих кромок зуба ножа, м; α – угол скольжения, град; β – угол наклона пера, град.

Для оценки конструкции ножевой решетки предложена следующая зависимость:

$$\Omega_{\text{реш}} = f(K, b),$$

где $\Omega_{\text{реш}}$ – режущая способность ножевой решетки; K – коэффициент перфорации ножевой решетки; b – толщина ножевой решетки, м.

При этом отметим, что с увеличением длины h_n режущих кромок ножа, эффективность его работы повышается. Наличие наклона передней поверхности зуба (пера) ножа β также способствует более интенсивному продвижению измельчаемого сырья через ножевую решетку, а скользящее резание обуславливает более качественное измельчение продукта при минимально возможных затратах энергии за счет угла скольжения α . Коэффициент перфорации ножевой решетки K характеризует прежде всего ее пропускную способность: с увеличением K пропускная способность решетки возрастает.

Толщина ножевой решетки b отрицательно влияет на работу режущей пары нож-решетка. С учетом вышеизложенного, в качестве критерия оценки режущей способности пары нож-решетка целесообразно предложить зависимость

$$\Omega = K \cdot \frac{l_H}{b \cdot \cos \alpha \cdot \cos \beta}, \quad (1)$$

где $K = \frac{\sum f_o}{F_p}$, – отношение суммарной площади отверстий к общей площади ножевой решетки.

Из формулы (1) следует, что с увеличением K , l_H , $\cos \alpha$ и $\cos \beta$ и с уменьшением b критерий оценки возрастает. В разработанной (новой) конструкции режущей пары нож-решетка главные геометрические параметры K , l_H , $\cos \alpha$ и $\cos \beta$ выше, чем в серийной, а толщина новой решетки b меньше. Поэтому для новой конструкции режущей пары нож-решетка значение критерия Ω будет больше.

Экспериментальная проверка критерия оценки режущей способности пары «нож-решетка». В качестве независимых управляемых переменных, характеризующих работу мясорубки, приняты: критерий оценки режущей способности инструмента (Ω); частота вращения ножа (n , с^{-1}); сила давления на продукт (F_{np} , H); усилие затяжки режущего инструмента ($P_{\text{зат}}$, H).

Критерий оценки режущей способности пары нож-решетка (Ω) определялся путем измерения геометрических параметров серийных ножа и решетки (рис. 1, 2) и новых ножа и решетки (рис. 3, 4).

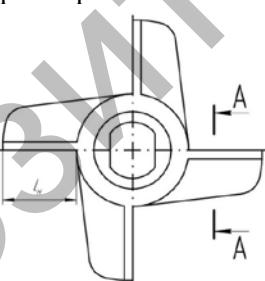


Рисунок 1 – Схема серийного ножа

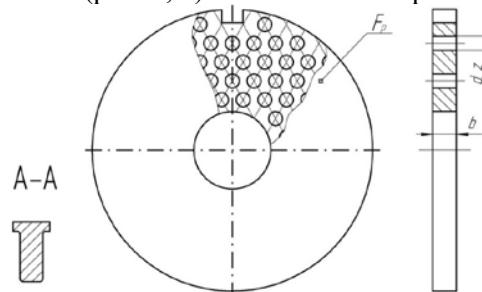


Рисунок 2 – Схема серийной решетки

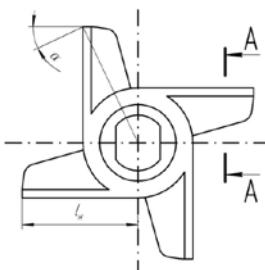


Рисунок 3 – Схема нового ножа

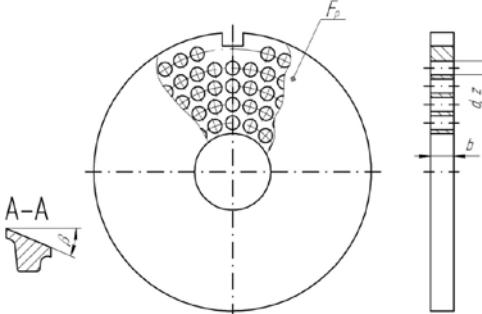


Рисунок 4 – Схема новой решетки

Критерий оценки режущей способности пары нож-решетка (Ω) варьировался в пределах от 1,42 до 4,22, причем: Ω_1 – серийный нож – серийная решетка с отверстиями, расположенными по ромбиче-

ской сетке ($\Omega_1 = 1,42$); Ω_2 – серийный нож – новая решетка с отверстиями, расположенными по окружности ($\Omega_1 = 2,03$); Ω_3 – новый нож – серийная решетка с отверстиями, расположенными по ромбической сетке ($\Omega_1 = 2,95$); Ω_4 – новый нож – новая решетка с отверстиями, расположенными по окружности ($\Omega_1 = 4,22$).

Таким образом, верхний уровень фактора – 4,22; нижний – 1,42; а средний – 2,03 и 2,95.

Исходные данные: F_p – полезная площадь решетки, m^2 ($F_p=0,0036\ m^2$); $d_{\text{отв.}}$ – диаметр отверстий в решетке, м ($d_{\text{отв.}}=0,003\text{м}$); z – количество отверстий в решетке, ($z_{\text{сер.реш.}} = 217$, $z_{\text{нов.реш.}} = 233$), l_n – длина режущей кромки зуба ножа, м ($l_{\text{сер.н}} = 0,02\text{м}$, $l_{\text{нов.н}} = 0,003\text{м}$); b – толщина ножевой решетки, м ($b_{\text{сер.реш.}} = 0,007\text{м}$, $b_{\text{нов.реш.}} = 0,006\text{м}$); α – угол скольжения, град. ($\alpha_{\text{сер.}} = 0^\circ$, $\alpha_{\text{нов.}} = 35^\circ$); β – угол наклона пера, град ($\beta_{\text{сер.}} = 0^\circ$, $\beta_{\text{нов.}} = 15^\circ$).

Расчет критериев оценки режущей способности пары «нож–решетка». Коэффициент перфорации ножевой решетки (K) определяется отношением суммарной площади отверстий к полезной площади ножевой решетки по формуле

Для серийной ножевой решетки:

$$K_{\text{сер.реш.}} = \frac{\sum f_o}{F_p} = \frac{\frac{\pi d_{\text{отв.}}^2}{4} Z_{\text{сер.реш.}}}{F_p} = \frac{\frac{3,14 \cdot 0,003^2}{4} \cdot 217}{0,0036} = 0,425,$$

Для новой ножевой решетки:

$$K_{\text{нов.реш.}} = \frac{\sum f_o}{F_p} = \frac{\frac{\pi d_{\text{отв.}}^2}{4} Z_{\text{нов.реш.}}}{F_p} = \frac{\frac{3,14 \cdot 0,003^2}{4} \cdot 233}{0,0036} = 0,465.$$

Критерий оценки режущей способности пары «нож–решетка» (Ω_1) для серийных ножа и решетки с отверстиями, расположенными по ромбической сетке равен

$$\Omega_1 = K \frac{l_n}{b \cos \alpha \cos \beta} = \frac{K_{\text{сер.реш.}} l_{\text{сер.}}}{b_{\text{сер.реш.}} \cos \alpha_{\text{сер.}} \cos \beta_{\text{сер.}}} = \frac{0,425 \cdot 0,02}{0,006 \cdot 1 \cdot 1} = 1,42.$$

Критерий оценки режущей способности пары «нож–решетка» (Ω_2) для серийного ножа и новой решетки с отверстиями, расположенными по окружности равен

$$\Omega_2 = K \frac{l_n}{b \cos \alpha \cos \beta} = \frac{K_{\text{нов.реш.}} l_{\text{сер.}}}{b_{\text{нов.реш.}} \cos \alpha_{\text{сер.}} \cos \beta_{\text{сер.}}} = \frac{0,456 \cdot 0,02}{0,0045 \cdot 1 \cdot 1} = 2,03.$$

Критерий оценки режущей способности пары «нож–решетка» (Ω_3) для нового ножа и серийной решетки с отверстиями, расположенными по ромбической сетке равен

$$\Omega_3 = K \frac{l_n}{b \cos \alpha \cos \beta} = \frac{K_{\text{сер.реш.}} l_{\text{нов.}}}{b_{\text{сер.реш.}} \cos \alpha_{\text{нов.}} \cos \beta_{\text{нов.}}} = \frac{0,425 \cdot 0,03}{0,006 \cdot 0,8 \cdot 0,9} = 2,95.$$

Критерий оценки режущей способности пары «нож–решетка» (Ω_4) для новых ножа и решетки с отверстиями, расположенными по окружности равен

$$\Omega_4 = K \frac{l_n}{b \cos \alpha \cos \beta} = \frac{K_{\text{нов.реш.}} l_{\text{нов.}}}{b_{\text{нов.реш.}} \cos \alpha_{\text{нов.}} \cos \beta_{\text{нов.}}} = \frac{0,465 \cdot 0,03}{0,0045 \cdot 0,8 \cdot 0,9} = 4,22.$$

Таким образом, критерий оценки режущей способности пары «нож–решетка» (Ω) варьировался в пределах от 1,42 до 4,22, причем верхний уровень фактора – 4,22; нижний – 1,42; а средний – 2,03 и 2,95.

Частота вращения ножа (n , с^{-1}) изменялась в диапазоне от 3,6 до 4,6 об/мин ($n_1 = 3,6$ об/мин, $n_2 = 4$ об/мин, $n_3 = 4,3$ об/мин, $n_4 = 4,6$ об/мин), где верхний уровень фактора – 4,6; нижний – 3,6; а средний – 4 и 4,3.

Силу давления на продукт (F_{np} , Н) изменяли в диапазоне от 100 до 250 Н ($F_{\text{np1}} = 100$ Н, $F_{\text{np2}} = 150$ Н, $F_{\text{np3}} = 200$ Н, $F_{\text{np4}} = 250$ Н), где верхний уровень фактора – 250; нижний – 100; а средний – 150 и 200.

Усилие затяжки режущего механизма ($P_{\text{зат.}}$, Н) изменяли в диапазоне от 5,7 Н до 14,3 Н ($P_{\text{зат1.}} = 5,7$ Н, $P_{\text{зат2.}} = 8,6$ Н, $P_{\text{зат3.}} = 11,4$ Н, $P_{\text{зат4.}} = 14,3$ Н), где верхний уровень фактора – 14,3; нижний – 5,7; а средний – 8,6 и 11,4.

Были проведены сравнительные лабораторные и производственные испытания на промышленном волчке типа К6-ФВП-200 серийных и новых конструкций пар «нож–решетка» по данному критерию Ω . Зависимости искомых (выходных) параметров (прирост температуры сырья в процессе измельчения Δt , ${}^0\text{C}$; удельная энергоемкость мясорубки N , Вт·ч/кг; производительность мясорубки Q , кг/ч) от принятых независимых переменных были получены в графическом и расчетном видах.

Выявлено что, формула (1) позволяет объективно оценивать режущую способность режущей пары нож-решетка и сравнивать режущие пары между собой.

Заключение

Впервые выведена формула критерия оценки режущей способности пары «нож-решетка», учитывая геометрическое соотношение ее конструктивных параметров. В результате теоретических и экспериментальных исследований было доказано, что данный критерий позволяет оценивать влияние конструктивных особенностей вращающихся ножей и решеток на качество процесса измельчения и энергозатраты.

Литература

1. Ивашов, В.И. Технологическое оборудование предприятий мясной промышленности: учебное пособие: в 2 ч. / В.И. Ивашов.– СПб.: ГИОРД, 2007. – Ч. 2: Оборудование для переработки мяса. – 464 с.
2. Косой, В.Д. Совершенствование производства колбас (теоретические основы, процессы, оборудование, технология, рецептура и контроль качества) / В.Д. Косой, В.П. Дорохов. – М.: Де Ли принт, 2006. – 766 с.
3. Клименко, М.Н. Развитие теории процесса резания мяса и совершенствование машин для измельчения сырья в производстве колбасных изделий: дис. ...д-ра техн. наук: 05.18.12 /М.Н. Клименко – М., 1990. – 460 с.

УДК 664.726.9

ПРОТИВОТОЧНЫЙ КАСКАДНЫЙ ВИБРОПНЕВМОСЕПАРАТОР ДЛЯ ОЧИСТКИ СЕМЯН РЖИ И ТРИТИКАЛЕ ОТ СПОРЫНЫ

Ермаков А.И., аспирант, Иванов А.В., д.т.н., профессор, Поздняков В.М., ассистент
УО « Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Приведены данные по содержанию рожков спорыны в семенах ржи и тритикале, выращенных элитопроизводящими хозяйствами Гродненской области в период с 2005 по 2009г., проанализированы возможные способы очистки семян от спорыны, приведены данные о физических свойствах семян и спорыны, описан лабораторный каскадный вибропневмосепаратор для очистки семян от трудноотделимых примесей.

Введение

На фоне постоянно растущего спроса на продовольствие, повышение урожайности зерновых культур и, как следствие, валового сбора зерна, является основной задачей сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь. Эта задача не может быть решена без модернизации существующих технологий по очистке и хранению семян.

Основная часть

На территории Республики Беларусь сев стараются производить элитными семенами, к которым в соответствии с СТБ 1073-97 предъявляются весьма жесткие требования, как по сортовой чистоте, так и по содержанию в них вредных примесей. Основной такой примесью являются склероции спорыны: в элитных семенах ржи их может содержаться не более 0,03%, а в элитных семенах тритикале – не более 0,01%. Такие требования связаны с тем, что при поражении колоса спорыней количество семян в нем снижается на 30-66%, а его масса на 15-45%.

На рисунке 1 представлены значения по содержанию спорыны в семенах ржи и тритикале, выращенных элитопроизводящими хозяйствами Гродненской области в период с 2005 по 2009 г.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что все семена ржи и тритикале выращенные в данных хозяйствах не соответствуют требованию посевного стандарта и нуждаются в дополнительной очистке, т.к. содержание спорыны в них не опускается ниже 0,05%, что в 2 раза выше допустимых норм для элитных семян ржи и в 5 раз - тритикале. Следует отметить, что в отдельных партиях содержание рожков спорыны превышало допустимые значения: во ржи – в 6 раз, а в тритикале – в 20 раз. Основной проблемой выделения спорыны из семян тритикале и ржи является то, что размеры рожков спорыны находятся в достаточно широких пределах и полностью перекрывают весь интервал варьирования размеров зерновок тритикале и ржи. По размерам и при помощи воздушного потока можно выделить лишь частично крупную и мелкую спорыну, а ее средняя фракция полностью