

его развитию и продает разработку малому предприятию, которое, в свою очередь, продолжает работу с продуктом, осуществляя его серийное производство и сбыт.

5. Ситуация, обратная предыдущей, — малое предприятие проводит НИОКР и продает разработку для дальнейшей работы крупному предприятию.

6. Крупное предприятие является как разработчиком, так и осуществляет реализацию продукта через собственную сбытовую сеть. Однако использовать производственные мощности под данный продукт для крупного предприятия не выгодно и экономически нецелесообразно, поэтому производство осуществляется на малом предприятии.

7. Крупное предприятие самостоятельно осуществляет разработку и серийное производство (или закупку) и находит малое предприятие, обладающее налаженными сбытовыми каналами (или помогает в их организации для продвижения своей продукции).

8. Ситуация, обратная предыдущей — малое предприятие осуществляет разработки и производство, однако не может самостоятельно вести продажи и соответственно для этих целей находит крупное предприятие.

Организация инновационного менеджмента на предприятии представляет собой систему мер, направленных на рациональное сочетание всех его элементов в едином процессе управления инновациями. Это своего рода переход на новый, более совершенный, способ организации деятельности, обеспечивающий рост возможностей малого предприятия. Сам факт внедрения нововведения на предприятии свидетельствует о переходе к более высокому уровню производственных возможностей, то есть является показателем развития компании.

Специфика инновационного менеджмента малого предприятия заключается в том, что инновационный менеджер или руководитель инновационного проекта осуществляет организацию, управление, реализацию и контроль на всех этапах внедрения инноваций.

Практика успешно развивающихся в инновационном плане малых предприятий свидетельствует, что процесс разработки новой продукции должен пройти пошаговую схему, состоящую из множества последовательных этапов. Основная цель такого подхода заключается в тщательной проверке инновации на соответствие потребностям рынка. При этом инновационный процесс проходит такую последовательность: генерация идей – отбор идей – разработка и верификация концепции – стратегия маркетинга – финансовый анализ – разработка продукции – пробный маркетинг – коммерциализация. При таком подходе к разработке новой продукции рыночный риск значительно снижается.

При последовательном подходе разработка и формирование стратегии инновационного менеджмента в малом предприятии должна строиться по такой схеме. Сначала проводится научно-исследовательский поиск, который воплощается в некую идею. Затем в опытно-конструкторском подразделении идея получает материальное выражение в форме некоторого продукта. После этого производственное подразделение проверяет техническую и промышленную обоснованность идеи. Здесь инновационная цепочка может не перейти в следующее звено, а снова вернуться в исследовательский отдел для проведения дополнительных научных испытаний ввиду производственной состоятельности. Этот процесс может длиться от нескольких месяцев до нескольких лет и, когда оформленная новинка готова для выхода на рынок, она может оказаться уже устаревшей. Избежать подобной ситуации можно при применении параллельно-последовательного подхода к разработке инновации.

РЕЗЕРВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ

**Л.Ф. Догиль, д.э.н., профессор,
А.А. Зеленовский, к.э.н., доцент, Я.Н. Жихар, к.э.н., доцент**

Припятское Полесье занимает значительную территорию Республики Беларусь, включая и большие массивы сельскохозяйственных угодий, которые пока дают неболь-

шую отдачу. Наши расчеты показывают, что за счет оптимизации отраслевой структуры, освоения адаптивно-ландшафтной системы земледелия можно значительно повысить объем и эффективность сельскохозяйственного производства в этой зоне. Исследования проводились на основе анализа и обобщения данных частного сельскохозяйственного унитарного предприятия (ЧУП) «Полесье-Агроинвест», созданного в декабре 2004 года под патронажем ОАО «Мозырский НПЗ» путем объединения трех коммунальных сельскохозяйственных унитарных предприятий (КСУП) Петриковского района Гомельской области – «Петриков», «Мышанка», «Припятский». В январе 2006 года в состав ЧУП «Полесье-Агроинвест» включено КСУП «Голубица». В настоящее время эти предприятия являются отделениями ЧУП «Полесье-Агроинвест», в пользовании которого находится 15359 га сельскохозяйственных угодий. Сенокосы и пастбища здесь занимают 9409 га. Под пашней используется 5950 га. Среди пахотных земель преобладают дерново-подзолистые, супесчаные и песчаные почвы, а среди луговых угодий – торфяно-болотные и пойменно-дерновые. Средний балл пашни — 23,2, средний балл сельхозугодий — 20,9.

В целом ЧУП «Полесье-Агроинвест» специализируется на производстве молока и говядины, а также товарного зерна, реализуемого по госзаказу. В небольших объемах выращиваются овощи, а также семена многолетних трав.

Потенциальные возможности развития сельскохозяйственного производства ЧУП «Полесье-Агроинвест» определены на примере головного отделения «Петриков». За ним закреплено 35,3% пашни, 31,2% луговых угодий и 1890 голов КРС, в том числе 600 коров. Удой на одну фуражную корову в 2007 году составил 3471 кг, в 2008 году — 4000 кг. Среднесуточный привес КРС — соответственно 504 и 564 г. Средняя урожайность зерновых в 2007 году — 18, а в 2008 году — 24 ц/га. Таковы основные результаты деятельности отделения «Петриков» за 2 последних года. Учредителем (ОАО «Мозырский НПЗ») вложено в производственную деятельность, покупку техники и строительство производственных объектов ЧУП «Полесье-Агроинвест» 15742,1 млн. руб.

Производственная программа развития отделения «Петриков» на ближайшую перспективу предусматривает урожайность основных сельскохозяйственных культур увеличить на 20–25%. Удой на одну фуражную корову запланирован в размере 5000 кг, а среднесуточный привес КРС — 650 г. Показатели эти вполне реальные, поскольку отрасль растениеводства будет обеспечена органическими и минеральными удобрениями и средствами защиты растений исходя из научно обоснованных норм, а животноводство — сбалансированными по всем ингредиентам питания кормами.

Оптимизационные расчеты реализованы на ЭВМ в рамках хорошо известной модели оптимизации отраслевой структуры сельскохозяйственного предприятия. Постановка задачи сводилась к максимизации прибыли при минимальных затратах на приобретаемые кормовые ресурсы со стороны. Поскольку структура сельхозугодий отделения «Петриков» благоприятна для развития КРС, то в модель введены ограничения на производство товарного зерна в рамках госзаказа на эту продукцию и производство свинины в количестве 22 тонн. Однако основное внимание уделено не только вопросам увеличения продукции КРС, но и получению высококачественного молока и говядины, что в условиях рыночной экономики является определяющим фактором. Достигается это путем сбалансирования кормовых ресурсов основными ингредиентами питания, включающими не только кормовые единицы, переваримый протеин, сырую клетчатку, но и обменную энергию, сухое вещество, сырой протеин, крахмал, сахар, сырой жир, кальций и фосфор. Что касается витаминов, микроэлементов и важнейших аминокислот (для свиней), то они сбалансированы премиксами при приготовлении комбикормов.

Для решения указанных выше проблем разработаны следующие варианты оптимизационных расчетов:

I вариант — поставлена задача произвести максимальное количество продукции скотоводства (молока и говядины) за счет собственного воспроизводства стада, наличной кормовой базы с покупкой отрубей ржаных в объеме не более 400 тонн, а также мела кормового и трикальцийфосфата;

II вариант включает те же исходные позиции, что и в I варианте. Однако здесь покупка отрубей ржаных не предусматривается;

III вариант — аналогичен с первым, но предусмотрена покупка, кроме отрубей ржаных, подсолнечного и соевого шротов;

IV вариант — дополнен по сравнению с III вариантом посевами овощных культур, подсолнечника и многолетних трав на семена.

Вариантные расчеты по реализации концепции наиболее рационального использования собственных и привлекаемых кормовых ресурсов в рамках землепользования отделения «Петриков» свидетельствуют о целесообразности закупки отдельных кормовых добавок (таблица 1). Так, в связи с отсутствием во втором варианте покупных концентратов посевная площадь зерновых увеличивается на 2,8%. Существенно меняется направление использования продукции многолетних, однолетних трав и кукурузы, поскольку

Таблица 1 – Варианты решения на ПЭВМ экономико-математической задачи по оптимизации отраслевой структуры отделения «Петриков» ЧУП «Полесье-Агроинвест»

Наименование переменных	Ед. измерения	Варианты			
		с покупкой кормов		без покупки кормов	
		I	II	III	IV
Пшеница озимая	га	32	32	32	32
Рожь озимая	га	360	360	360	360
Тритикале	га	140	140	140	140
Ячмень	га	100	64	100	100
Овес	га	118	70	150	123
Просо	га	58	21	28	21
Кукуруза на зерно	га	140	140	140	140
Гречиха	га	60	60	60	60
Просо	га	40	40	40	40
Вика на зерно	га	-	-	40	-
Люпин на зерно	га	40	-	-	40
Рапс озимый	га	85	85	85	85
Рапс яровой	га	40	10	40	40
Зерновые и зернобобовые, всего	га	1213	1022	1215	1181
Многолетние травы, всего	га	516	697	557	568
- на зеленую массу	га	219	224	238	227
- на сено	га	46	46	46	46
- на силос	га	50	90	132	41
- на сенаж	га	170	234	113	226
- на семена	га	31	33	28	28
Однолетние травы, всего	га	117	94	123	117
- на зеленую массу	га	100	90	106	-
Кукуруза на зеленую массу	га	-	-	-	24
Кукуруза на силос	га	150	281	121	126
Картофель	га	41	13	21	21
Кормовая свекла	га	40	40	40	40
Сахарная свекла на корм	га	22	22	22	22
Всего посевов:	га	2099	2099	2099	2099
Подпокровные посевы:					
Клевер красный на силос	га	210	210	210	210
Послеуборочные посевы					
Рапс на зеленую массу	га	70	70	70	70
2. Редька масличная на зеленую массу	га	100	100	100	100
Сенокосы естественные, всего		512	512	512	512
- на силос	га	512	512	273	512
- на сенаж	га	-	-	239	-
Сенокосы улучшенные, всего:	га	911	911	911	911
- на сено	га	51	70	77	50
- на силос	га	146	91	192	99
- на сенаж	га	714	750	642	762
Пастбища естественные на зеленый корм	га	759	759	759	759
Пастбища, улучшенные на зеленый корм	га	77	77	77	77
Производство животноводства:					
Молоко	т	4403	4976	4084	3963
прирост КРС	т	518	585	480	466
прирост свиней	т	22	22	22	22

площадь поймы Припяти используется только на 35 %, а остальной массив заколоченный, покрыт ольхой и ивой. Кроме того, 95 га улучшенных сенокосов и 95 га пастбищ естественных отведены для удовлетворения потребностей в травянистых кормах поголовья скота в личном пользовании граждан, проживающих на территории данного хозяйства.

Многолетние травы в первом варианте используются в основном на зеленую массу, а во втором – на сенаж. Основную роль в этом случае сыграла необходимость сбалансирования кормовых ресурсов дефицитной сырой клетчаткой, по которой в модели установлено ограничение сверху (\leq). Посевы на сенаж обеспечивают выход с 1 га 1469 кг сырой клетчатки, а на зеленую массу — 1900 кг или на 29,3 % больше. Покупка 400 т ржаных отрубей в первом варианте, содержащих относительно мало сырой клетчатки, позволила сбалансировать кормовые ресурсы по этому элементу и использовать посевы многолетних трав на зеленый корм, которые обеспечивают получение с 1 га дефицитного сухого вещества на 20,5 %, переваримого протеина — 71,5 % и сахара — в 4,9 раза больше, чем посевы на сенаж.

Из однолетних трав люпино-овсяная смесь на зеленую массу хорошо балансирует рационы по переваримому протеину, сырой клетчатке и сахару. Эта культура не используется на сенаж. В первом варианте на его производство запланировано 90 га посевов вико-овсяной смеси. Уменьшение посевной площади картофеля фуражного во втором варианте обуславливается уменьшением потребности в корнеклубнеплодах в связи с сокращением производства молока и говядины на 7,3 %.

Посевная площадь кукурузы на силос уменьшается во втором варианте на 19,3 %, а ее посевы на зеленый корм составили 29 га. Основную роль здесь сыграли ограничения по четырем элементам питания (таблица 2).

Таблица 2 – Выход дефицитных элементов питания из 1 га посевов культуры

Элементы питания	Единица измерения	На зеленый корм	На силос	Отклонения (+, -), %
1. Переваримый протеин	кг	343,2	236,0	-31,2
2. Сырая клетчатка	кг	1173,0	1244,0	+6,1
3. Крахмал	кг	–	150,2	–
4. Сахар	кг	801,4	42,9	-94,6

Как видно из данных таблицы 2, выход дефицитного переваримого протеина и сахара из 1 га посевов кукурузы на силос намного ниже, а сырой клетчатки на 6,1% выше, чем с гектара кукурузы на зеленый корм. Это явилось основной причиной уменьшения посевов кукурузы на силос во втором варианте. С другой стороны, в связи с сокращением посевной площади картофеля на 68,3%, содержащего много крахмала, кукуруза на силос вполне компенсирует отсутствие крахмала в кукурузе на зеленый корм. При разработке оптимальных вариантов отраслевой структуры сельскохозяйственного производства отделения «Петриков» в модели учтены и другие условия, например, наличие и направления использования покровных и послеуборочных площадей, использование покупных кормов, снижение объемов производства продукции КРС во втором варианте и т.д. Так, площадь естественных сенокосов на сено во втором варианте увеличена на 51% несмотря на то, что производство молока и говядины уменьшается на 7,3%. В сложившихся условиях оказалось выгодней использовать сено не по минимальной, как в первом варианте, а по максимальной норме с целью уменьшения расхода дефицитных концентратов.

Экономико-математическая модель и программа, реализующая симплексный метод, позволяют дать оценку всем кормовым ресурсам, уточнить, насколько они эффективны для увеличения производства высококачественной продукции животноводства. Эти оценки формируются с учетом содержания в кормах ингредиентов питания, прежде всего дефицитных питательных веществ. Во всех четырех вариантах дефицитным оказался сахар. Переваримый протеин и сырая клетчатка избыточны только в третьем варианте, в котором в большом объеме используются покупные концентраты. В остальных вариантах эти элементы дефицитны.

Во втором и третьем вариантах дефицитны кормовые единицы. В остальных вариантах они, как и сухие вещества, находятся на грани дефицита. Наиболее избыточными

элементами являются обменная энергия и сырой протеин. Остальные ингредиенты являются умеренно избыточными. Уменьшение избытка отдельных ингредиентов можно достичь путем включения в модель большего набора покупных кормов и кормовых добавок. Очевидно, что расширять в модели набор приобретаемых кормовых ресурсов следует с учетом содержания в них дефицитных элементов питания. Дополнительные затраты на их покупку окупятся увеличением объема производства продукции животноводства и большей отдачей от использования всех кормов в том числе и собственного производства. В то же время, если не балансировать кормовые ресурсы дефицитными элементами, то остатки избыточных питательных веществ снизятся до минимума, но одновременно снизятся продуктивность и качество продукции животноводства, что приведет к значительным потерям для хозяйства.

В заключение отметим, что в оптимальных вариантах имеют место существенные отклонения посевной площади большинства культур от фактической площади посева в 2008 году. Например, площадь зерновых и зернобобовых возрастает соответственно на 25,8 и 29,3 %, в том числе ячменя — на 92,3 %, кукурузы на зерно — на 16,7 %, гречихи — в 1,5 раза и рапса на зерно — на 47,1 % в обоих вариантах. Необходимо значительно расширить также посевную площадь многолетних трав, культивировать люпино-овсяную смесь и сахарную свеклу на корм. Все это обеспечит производство полноценных кормов, сбалансированных ингредиентами питания. Кормовые ресурсы первого и второго оптимальных вариантов позволяют увеличить производство продукции КРС по сравнению с ожидаемым производством в 2008 году соответственно молока в 2,7 и 2,5 раза, а говядины — в 2,1 и 2 раза при выполнении госзаказа на товарное зерно (5043 ц) и производстве 22 тонн свинины. Таковы резервы сельскохозяйственного производства отделения «Петриков» по первому и второму вариантам его развития. Чтобы их освоить, отделению потребуется не менее двух лет для увеличения поголовья дойного стада и молодняка КРС для выращивания и откорма.

Нами рассмотрена отраслевая структура отделения «Петриков» при расширении ассортимента покупных кормов, полном использовании пахотных земель и поймы Припяти на 35% (вариант 3-й), а также с уменьшением площади пашни на 150 га и без покупки кормов со стороны (вариант 4-й).

Дефицитными элементами питания в 3-м варианте являются кормовые единицы, сухое вещество, крахмал и сахар. Отраслевая структура по указанным вариантам формировалась в первую очередь с учетом сбалансирования кормовых ресурсов по этим элементам. По третьему варианту отделение «Петриков» приобретает 1114 т концентрированных кормов и 80 т минеральных добавок. Они богаты переваримым протеином, но относительно мало содержат сухих веществ, крахмала и сахара. Уменьшить дефицит этих элементов позволяют посевы тимофеевки на зеленую массу (242 га), кукурузы на силос (281 га) и кормового картофеля (42 га). Эти культуры дают и относительно большой выход с 1 га кормовых единиц, которые являются дефицитными в 3-м варианте.

В 4-м варианте, в связи с отсутствием покупных кормов, шел отбор кормовых культур собственного производства, способных уменьшить дефицит по переваримому протеину и сырой клетчатке, а также сахару. Удельный вес зерновых и зернобобовых увеличен до 59,5%. При этом предпочтение отдано производству фуражного ячменя, тритикале, люпина на зерно и рапса. Эти культуры обеспечивают большой выход с 1 га переваримого протеина и сахара, а сырой клетчатки, дефицитного компонента в этом варианте, относительно меньше. Производство овса товарного увеличивается на 75,7% не потому, что он является более рентабельной товарной культурой. Так, рентабельность тритикале товарного на 13 процент-пунктов выше, но с учетом агротехнических требований по этой культуре и ячменю установлена верхняя граница посевной площади - соответственно не более 140 и 100 га. Для сбалансирования кормовых ресурсов по дефицитным элементам питания вся эта посевная площадь отводится под производство фуражного зерна. Овес содержит много сырой клетчатки и мало дефицитного сахара. Это сыграло решающую роль в выборе направления использования конечной продукции данной культуры. По 4-му варианту не случайно также увеличивается на 85% посевная площадь многолетних трав и в частности клевера красного на зеленую массу. По сравнению с тимофеевкой клевер дает переваримого протеина с каждого гектара в два раза больше, а сырой клет-

чатки на 40,6 % меньше. Посевная площадь кукурузы на силос уменьшается на 55,2%. С большей отдачей это возмещается посевами на силос 4 га клевера красного и 120 га подпокровных посевов данной культуры.

Как видно из таблицы 1, объем производства молока и говядины по 4-му варианту на 20,4% меньше, чем по 3-му варианту. Сказалось отсутствие покупных кормов. Однако по сравнению с ожидаемым результатом за 2008 год кормовые ресурсы отделения «Петриков» позволяют увеличить объем производства молока по 3-му варианту в 3,1 раза и говядины - в 2,4 раза, а по 4-му варианту - соответственно в 2,4 и 1,9 раза. Очевидно, что 3-й вариант может быть освоен в более отдаленной перспективе из-за отсутствия необходимого поголовья КРС. Кроме того, следует учесть, что ЧУП «Полесье-Агроинвест» планирует в ближайшее время ввести в действие свинокомплекс на 12000 голов. Наши расчеты показывают, что для обеспечения этого комплекса и КРС концентрированными кормами предприятию в целом нужно повысить урожайность зерновых и зернобобовых культур до 60 ц/га. Если учесть, что естественное плодородие земель ЧУП «Полесье-Агроинвест» весьма низкое, то вряд ли в ближайшей перспективе ему можно выйти на такую урожайность. Следовательно, содержание поголовья на свинокомплексе будет организовано в основном на покупных кормах, а для КРС — концентраты собственного производства, и отделению «Петриков» нужно ориентироваться на 4-й вариант отраслевой структуры. Поскольку дефицит поголовья молодняка КРС будет большим и по этому варианту, то площадь пашни для выращивания овощей, подсолнуха и особенно многолетних трав на семена можно расширить до 200 и более гектаров. Структура посевных площадей и направление использования луговых земель изменятся незначительно.

Полученные результаты по 3-му и 4-му вариантам отраслевой структуры отделения «Петриков», как и по предыдущим двум вариантам, показывают, что Припятское Полесье обладает большими резервами повышения объемов и эффективности сельскохозяйственного производства. Кроме того, пойменные земли реки Припять пока используются менее чем на 50%. Наши расчеты показывают, что освоение этих земель отделением «Петриков» позволит значительно увеличить производство молока и говядины. Что касается эффективности оптимальных планов, то им оказался I вариант.

В заключение приведем структуру оптимальных рационов для КРС и свиней по 4-му варианту развития отделения «Петриков» (таблица 3).

Таблица 3 – Общая питательность и структура оптимальных рационов для КРС и свиней

Вид корма	Ед. измерения	Продукция животноводства							
		Молоко				прирост КРС, ц		прирост свиней	
		стойловый период		пастбищный период		норма расхода	удельный вес, %	норма расхода	удельный вес, %
1. Кормовые единицы	ц	0,947		1,17		8,072		6	
2. Концентраты	ц к.ед.	0,36	38	0,276	23,5	2,55	31,6	6	100
3. Сено	ц к.ед.	0,026	2,8	—	—	0,17	2,1	—	
4. Силос	ц к.ед.	0,24	25,3	—	—	2,13	26,4	—	
5. Сенаж	ц к.ед.	0,192	20,3	—	—	1,7	21,1	—	
6. Корнеклубнеплоды	ц к.ед.	0,129	13,6	—	—	0,247	3,1	—	
7. Зеленый корм	ц к.ед.			0,9	76,5	1,275	15,7	—	
Итого	%		100		100		100		100

Как видно, в пастбищный период расход кормовых единиц на 1 ц молока на 24% выше, чем в стойловый период. В пастбищный период превалируют в рационе зеленые корма, которые относительно бедны переваримым протеином и крахмалом. Сбалансирование кормовых ресурсов по этим элементам питания и привело к перерасходу кормовых единиц.

Следовательно, создание местных ресурсов продовольствия в регионе тесно связано с рациональным размещением сельскохозяйственного производства, внедрением плодосменных контурных севооборотов, с размещением сельскохозяйственных культур

на тех участках земельных массивов, где плодородие почв, их технологические особенности наиболее полно отвечают условиям произрастания растений, позволяют применять передовую агротехнику, ресурсосберегающие технологии. Только данный подход позволяет комплексно решить проблему рационального размещения культур и отраслей сельского хозяйства, совершенствовать специализацию аграрного производства и одновременно обеспечивать оптимальное сочетание отдельных отраслей сельского хозяйства.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЛИЗИНГА ТЕХНИКИ В СНГ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Л.Ф. Догиль, д.э.н., профессор, С.А. Матюх, к.э.н., доцент

Одним из приоритетных направлений финансирования вложений на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования и других основных средств является лизинговая деятельность. С организационно-экономической позиции она представляет собой своеобразную форму аренды и позволяет с наименьшими затратами первоначального авансированного капитала сформировать ресурсный потенциал сельскохозяйственных организаций, обеспечить их средствами производства в наиболее оптимальных размерах, необходимых для рационального ведения аграрного производства. Посредством лизинга государство получает возможность реально, используя экономические рычаги, через инвестиции обеспечивать проведение в жизнь технической политики индустриализации сельского хозяйства, расширяя доступ к дорогостоящим машинам и оборудованию.

Лизинг способствует снижению расходов на содержание сельскохозяйственными организациями собственного парка технических средств, особенно сезонного использования и расширения фирменного сервиса. Активное внедрение лизинга имеет ряд достоинств: во-первых, проведение лизинговых операций не требует от лизингополучателей одномоментных расходов больших финансовых ресурсов на приобретение основных средств; во-вторых, лизинг является экономическим способом реализации продукции предприятий машиностроения по фиксированным ценам на момент ее приобретения, что расширяет ее доступность для сельхозпроизводителей. Поэтому лизинг как вид инвестирования и реализации продукции достаточно распространен во всем мире, где на его долю приходится 25–30 % общего объема инвестиций. В Республике Беларусь объем лизинговых операций составляет около 4 %.

Практическая значимость лизинга состоит в ускорении кругооборота капитала за счет ускорения продвижения товаров по всей цепочке «производитель – посредник – потребитель». Именно лизинг предполагает активную посредническую деятельность товаропроизводящих структур, их экономическую заинтересованность в ускорении движения капиталов производителя, посредника и лизингополучателя. Однако объемы денежных средств, выделяемых на этот вид инвестиций, не покрывают потребность в них, слабо развит рынок лизинговых услуг, что требует существенного улучшения его организации, в том числе и в рамках СНГ. Необходимость развития межгосударственного лизинга сельскохозяйственной техники в СНГ определяется высокой степенью экономической, технической и технологической общности этих стран, сложившейся в течение многих десятилетий существования единого хозяйственного комплекса СССР, в котором действовали единые принципы размещения производительных сил, организация использования технических средств, был достигнут сравнительно одинаковый уровень материально-технической оснащенности аграрного производства на базе отечественной техники и применяемых технологий.

В частности, размещение и специализация предприятий тракторного и сельскохозяйственного машиностроения в стране, их производственная кооперация, выпуск запасных частей к технике, инфраструктура ее ремонтно-технического обслуживания были рассчитаны на удовлетворение потребностей единого аграрного комплекса на всей территории