

«Оценка качества программных средств. Общие положения» можно выделить следующие основные группы критериев, которые следует учитывать при выборе систем автоматизации:

1. Реализация бизнес-логики.
2. Сопровождаемость.
3. Удобство использования.
4. Универсальность.
5. Функциональность.

Основными должны быть критерии, объединенные в группу 1. Реализация бизнес-логики. Здесь следует выделить два блока характеристик программных продуктов. Первый блок — для оценки уровня реализации основных приемов бухгалтерского учета: счетов и двойной записи, баланса и отчетности и т.д. Второй — для оценки прикладной части, соответствия ее отраслевой специфике и действующему законодательству.

Например, по первому блоку характеристик в части реализации системы счетов должны учитываться следующие критерии:

- наличие нескольких планов счетов для организации параллельного учета по нескольким методикам (стандартам учета): основного — для организации учета в соответствии с национальными стандартами и неосновных (GAAP, IAS и т.д.) — для организации учета в соответствии с другими стандартами;
- соответствие основного плана счетов типовому;
- наличие для каждого счета плана счетов минимум кода счета и наименования;
- наличие описания назначения, правил задания и методик использования других реквизитов счетов в сопроводительной документации и т.д.

При оценке программного продукта по второму блоку характеристик следует оценивать, например, в части учета основных средств и нематериальных активов следующие критерии:

- соответствие печатных форм первичным документам по учету основных средств (ОС-1, ОС-3, ОС-4 и т.д.), формируемым в системе, типовым, утвержденным Министерством статистики и анализа;
- наличие подготовленного справочника амортизационных отчислений, соответствующего «Временному Республиканскому классификатору амортизируемых основных средств и нормативных сроков их службы»;
- возможность организации начисления износа различными способами (линейным, нелинейным, по сумме чисел лет и т.д.) и др.

Таким образом, для повышения эффективности инноваций в сфере автоматизации бухгалтерского учета и экономического анализа на сельскохозяйственных предприятиях следует учитывать соответствие внедряемых электронных систем критериям, описанным выше. В перспективе эти критерии должны лечь в основу системы сертификации и оценки качества программных продуктов экономического назначения.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫЙ РЫНОК ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Королевич Н.Г.,

к.э.н., доцент,

Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск

В производственной инфраструктуре сельского хозяйства, как в рамках предприятия, так и в масштабе республики, система электроснабжения является важнейшей составной

частью, которая во многом определяет качество его функционирования. Развитие и расширение индустриальных способов производства сельскохозяйственной продукции усиливают требования к организации электроснабжения. В производство внедряются новые электрифицированные технологические процессы, оборудование и электроприборы. Это в значительной степени повышает требования к качеству потребляемой электроэнергии и связано с определенными затратами денежных средств и материалов. Как следствие, под влиянием требований сельскохозяйственных потребителей электроэнергии как объектов обслуживания развивается система электроснабжения.

При согласовании экономических взаимоотношений интересы потребителей должны быть преобладающими. Сельскохозяйственный потребитель заинтересован в качественном электроснабжении, производитель — в развитии сельскохозяйственного производства, так как использование коммуникаций, которые имеются на селе, значительно снижают затраты на содержание и эксплуатацию сетей.

Электроснабжающие организации и сельскохозяйственные предприятия являются технологически связанными элементами одной единой системы, производящей конечный продукт. От надежности электроснабжения, качества электроэнергии и стоимости ее передачи зависят количество, качество и себестоимость производимого продукта и, в конечном итоге, эффективность сельскохозяйственного производства.

Естественная монополия региональных подразделений энергетики и электрификации на услуги по передаче энергии сдерживает формирование конкуренции между производителями электроэнергии. В результате электроэнергия, поступающая в электросеть от другого поставщика, смешивается с электроэнергией, произведенной на определенной электростанции, и, по сути, переоценивается за счет усреднения тарифов. В настоящее время средний тариф на электроэнергию «Белэнерго» включает:

- себестоимость — 75–86 %;
- прибыль — 10–14 %.

В себестоимости как основной составной части тарифа учтено:

- топливо на технологические нужды — 62–86 %;
- стоимость покупной энергии — около 17 %;
- расходы по содержанию и эксплуатации оборудования — около 10 %;
- отчисления в инновационный фонд — 3–6 %;
- фонд оплаты труда — 2–6 %;
- входной НДС (по льготированному обороту) — 0,3–0,8 %;
- прочее — 3,5–8 %.

Себестоимость производства электроэнергии может отличаться чуть ли не в 2 раза в зависимости от режимов работы электростанций [1]. В РУП «Брестэнерго» на отпуск 1 кВт/ч электроэнергии в 2004 году было затрачено 348,6 г условного топлива, а в РУП «Гродноэнерго» — 193,8 г. Этот фактор соответствующим образом влияет на размер себестоимости энергии и выручки от продажи по группам потребителей. Однако Постановлением Совета Министров от 25 ноября 1992 года № 709 «О единых тарифах на электроэнергию» с 1 января 1993 года в республике для расчетов были введены единые и дифференцированные по группам потребителей тарифы. Постановлением было предусмотрено создание единого централизованного резервного фонда для дополнительного финансирования областных производственных объединений энергетики и электрификации в условиях применения единых тарифов на электроэнергию и перераспределение «Белэнерго» получаемых областными объединениями средств от реализации электроэнергии. В результате, себестоимость кВт/ч в «Брестэнерго» — 86,9 рубля, в «Гродноэнерго» — 78,5 рублей, а в «Витебскэнерго» — 52,7 рубля. Как следствие, низко экономичные электростанции, могут действовать, покрывая убытки от своей неконкурентоспособности за счет других поставщиков, с более дешевой, чем у них электроэнергией. Аналогичная ситуация происходит с качеством: поставщики, отпускающие энергию вы-

сокого качества, покрывают ущерб поставщиков, выпускающих некачественную электроэнергию. Кроме того, наличие в составе себестоимости электроснабжающей организации покупной энергии дает перепродавцу право собственности на энергию, произведенную на электростанциях другого поставщика. Как следствие, потребитель находится в зависимости от монопольного продавца энергией, не имея доступа к другим поставщикам, что исключает саму возможность конкуренции.

В данной ситуации представляется целесообразным отделить поставку энергии потребителям от услуг по ее передаче, как от обособленного вида деятельности в объеме продукции (услуг) предприятий соответствующей электроснабжающей организации. Кроме того, исключить стоимость покупной энергии из состава себестоимости продукции (услуг). Для заключения прямых договоров между поставщиками и потребителями энергии необходимо сформировать финансовые операторы рынков электроэнергии. При этом предусмотреть заключение прямых договоров на оплату энергии между субабонентами и поставщиками, минуя счет основного абонента.

Перечисленные выше мероприятия при соответствующей информационной поддержке позволят сформировать механизм, при котором потребитель сможет выбирать поставщика электроэнергии путем заключения прямых договоров с поставщиками через финансового оператора рынка. Это позволит создать рынок электроэнергии в границах определенного региона и создаст возможность потребителям региона, зная уровень качества электроэнергии по региональным сетям, выбирать себе поставщика, что должно, несомненно, привести к усилению конкуренции между поставщиками и, следовательно, к улучшению соблюдения параметров качества электроэнергии.

Естественно, что потребителю должно быть гарантировано право на пользование услугами по передаче энергии, оказываемыми энергоснабжающими организациями в условиях естественной монополии.

Однако в процессе передачи электроэнергии по электрическим сетям также возможно искажение показателей качества электроэнергии. Это может происходить по вине энергоснабжающей организации в силу ряда факторов, к числу которых относятся отсутствие и несвоевременное регулирование напряжения, несоответствие сечения проводов фактической нагрузке, а также эксплуатация устаревшего электрооборудования. В данном случае целесообразно в оплате за электроэнергию учитывать сумму компенсации, равную сумме убытков потребителя, возникших по вине поставщика из-за некачественной энергии.

Литература

1. Краткие итоги производственно-финансовой деятельности концерна «Белэнерго» за 2004 год [Текст]. — Мн., 2004..

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СОСТАВЛЯЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Лециловский П.В.,

д.э.н., профессор, Белорусский государственный экономический университет, г. Минск

Основными составляющими потенциала производственных ресурсов в АПК являются: земельные (сельскохозяйственные) угодья; основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения; материальные оборотные средства; трудовые ресурсы (среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве).

Несмотря на сравнительно небольшую территорию в Республике Беларусь имеет существенные различия в почвенных, климатических и обеспеченности капиталом (наличием ос-